

99 學年度高雄市特殊教育資源中心成果報告

目 錄

壹、服務成果【龍華分區】

- 一、服務學生之基本資料分析..... 1
- 二、服務人次、時數分析..... 12

貳、服務滿意度調查分析【龍華分區】

- 一、問卷發放對象的界定..... 19
- 二、問卷調查結果分析..... 20
- 三、專業團隊服務照片..... 26

參、服務成果【仁武分區】

- 一、服務學生之基本資料分析..... 29
- 二、服務人次、時數分析..... 37

肆、服務滿意度調查分析【仁武分區】

- 一、問卷發放對象的界定..... 43
- 二、問卷調查結果分析..... 43

伍、特邀文章

- 一、與高雄市身心障礙教育專業團隊合作經驗分享..... 51
- 二、粗動作..... 61
- 三、眼球動作..... 76
- 四、淺談教室內的輔具使用..... 91

陸、年度特教班評鑑

一、評鑑實施計劃.....	93
二、國中特教班評鑑優點特色與參考建議.....	97
三、國小特教班評鑑優點特色與參考建議.....	101
四、評鑑評分表.....	107

柒、附錄

一、附錄 1 治療師問卷.....	121
二、附錄 2 教師問卷.....	123
三、附錄 3 問卷題目統計結果.....	126
四、附錄 4 輔具借用情形.....	137
五、附錄 5 研習課程規劃表.....	172
六、附錄 6 研習課程掌控分析表.....	184
七、附錄 7 研習課程回饋統計.....	208
八、活動剪影.....	210

壹、服務成果

【龍華分區】



壹、服務成果

本市身心障礙教育專業團隊（以下簡稱團隊）成果彙編以 99 學年度服務個案之基本資料與服務量做統計分析。

99 學年度團隊服務對象自公（私）立幼稚園至高中（職）學校學生人數合計 616 人。茲將 99 學年度服務學生的基本資料依總服務學生人數、性別、教育階段別、鑑輔會安置班別、學生所在學校區域、學生障礙類別、學生鑑輔會鑑定特教類別等分項說明個案組成結構。並比較 96 至 99 學年度服務學生之總人數、學生性別、教育階段別、鑑輔會安置班別、學生所在學校區域、學生障礙類別等，以了解歷年來團隊服務學生之基本資料組成結構之變化。

此外，針對提供學生之相關服務部分，分別依不同專業類別與其他特教服務做統計分析說明。相關服務項目包括：物理治療服務、職能治療服務、語言治療服務、心理治療服務、社會工作服務、教師助理員服務等，分別說明總服務人次、各專業的平均負荷量，以及總服務時數。

一、服務學生之基本資料分析

(一)總服務學生人數

99 學年度下學期團隊服務學生人數計 616 人。相較於 96-98 學年度團隊服務個案人數統計量整理如表 1 與圖 1。

表 1 96-99 學年度團隊服務學生人數統計表

學年度	服務量(人)
96 學年度	480
97 學年度	547
98 學年度	581
99 學年度	616

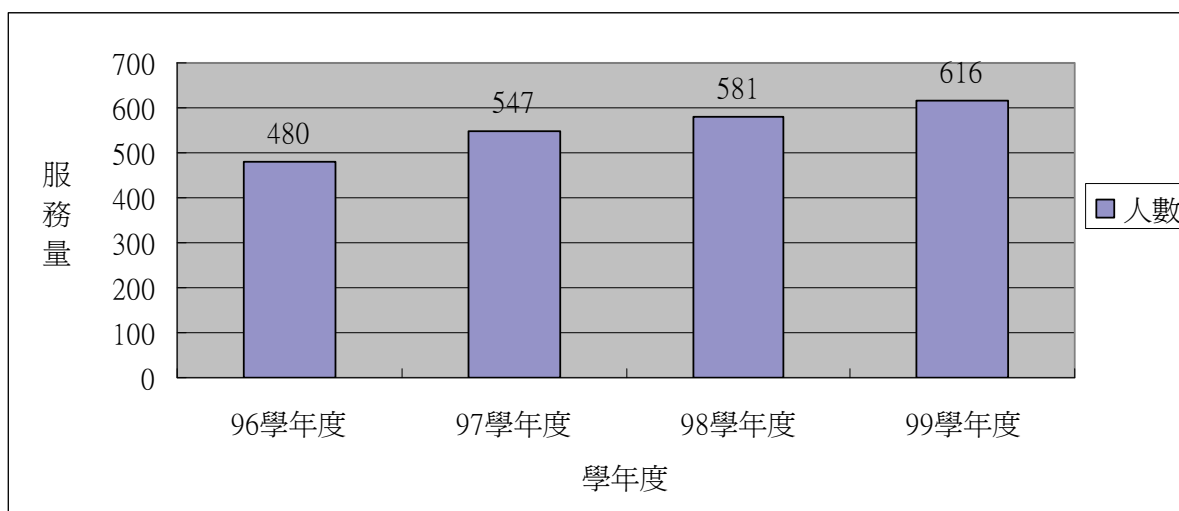


圖 1 96-99 學年度團隊服務量比較圖

團隊服務對象從學前階段至高中（職）之身心障礙類學生，每年服務量皆持續增加，99 學年度至 96 學年度 3 年增加了 136 人。

(二)學生性別結構分析

99 學年度團隊服務學生中，女生 197 人佔總服務學生人數的 32%；男生 419 人佔總服務學生人數的 68%。相較於 96-98 學年度之學生人數性別結構整理如表 2 與圖 2。

表 2 96-99 學年度團隊服務學生性別組成結構統計表

學年度 \ 性別	男		女		合計	
	人數	%	人數	%	人數	%
96 學年度	325	68	155	32	480	100
97 學年度	363	66	184	34	547	100
98 學年度	391	67	190	33	581	100
99 學年度	419	68	197	32	616	100

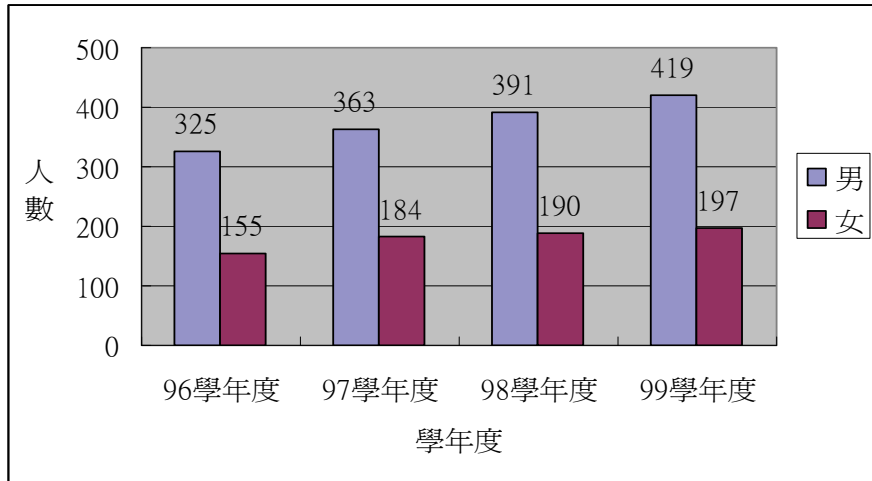


圖 2 96-99 學年度團隊服務學生性別比較圖

96-99 學年度團隊服務學生數之男女比例沒有顯著差異，男生約為女生的 2 倍左右。

(三)學生教育階段別分析

1. 99 學年度團隊服務學生之教育階段別

團隊 99 學年度服務學生之教育階段別統計結果：學前階段共計 113 人佔總服務人數 18%；國小階段共計 367 人佔總服務人數 60%；國中階段共計 93 人佔總服務人數 15%；高中職階段共計 43 人佔總服務人數 7%，合計 616 人整理如圖 3-1。

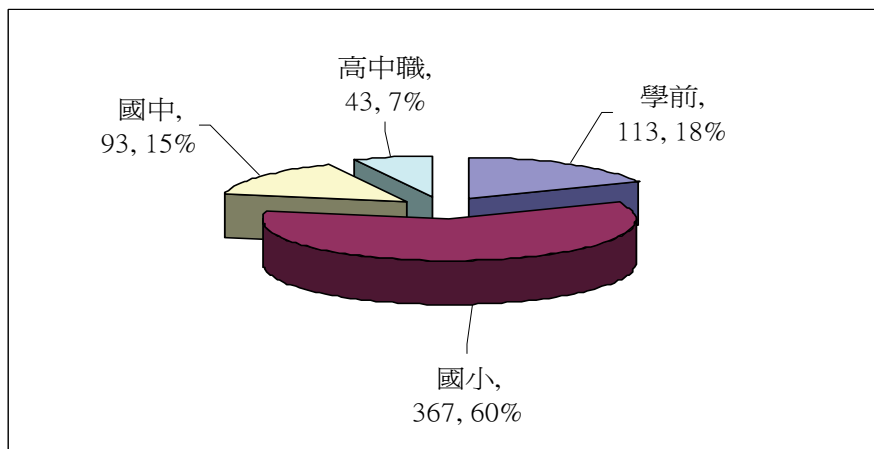


圖 3-1 99 學年度團隊服務學生教育階段別分佈圖

2. 96-99 學年度團隊服務學生之教育階段別比較

表 3 96-99 學年度團隊服務學生之教育階段別比較統計表

學年度 \ 教育階段別	學前		國小		國中		高中職		合計	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
96 學年度	82	17	319	66	57	12	22	5	480	100
97 學年度	105	19	333	61	88	16	21	4	574	100
98 學年度	98	17	364	62	80	14	39	7	581	100
99 學年度	113	18	367	60	93	15	43	7	616	100

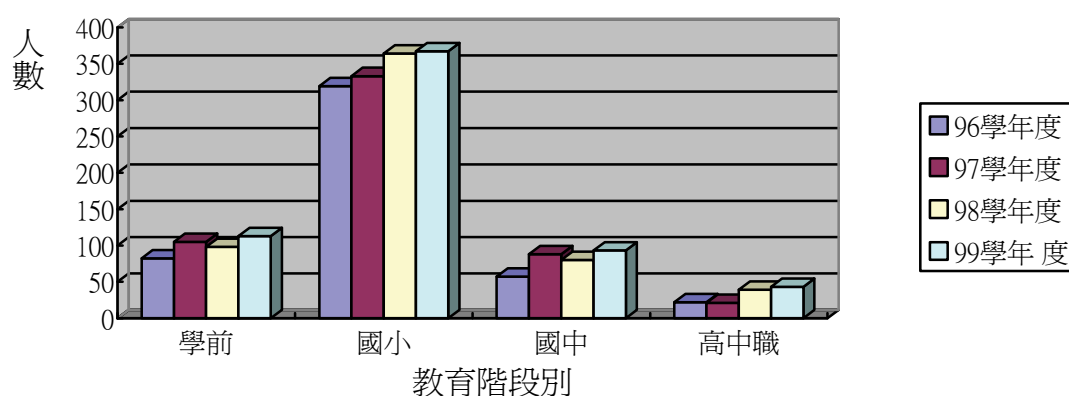


圖 3-2 96-99 學年度學生教育階段別比較圖

依據表 3 與圖 3-2 了解，96-99 學年度之學生教育階段別結構無明顯的變化，以國小學生佔最大多數，約為團隊學年度總服務量的六成，其次為學前與國中階段，兩者相加約佔總學生人數的三成，而高中職階段學生則佔約一成左右。國小階段與高中職階段呈現逐年增加的趨勢。

在之前多次的成果彙編中提出過說明造成此一比例的相關原因。其中原因之一是學生在年幼階段較具有矯治性與治療性，相對服務需求也較高，使得國小階段與學前階段為主要的服務對象。而在國中與高中職階段的學生則多半為輔具需求居多，對於一些需要積極性訓練矯治的學生數已較少。

(四) 學生安置班別分析

團隊服務學生之安置班別分別為：①普通班：指學生就讀普通班但未接受部份時段的特殊教育；②資源班：指學生就讀普通班，同時接受部份時段式的特殊

教育；③特殊教育班：指國小、國中、高中職階段學生就讀之班級為自足式特殊教育，該安置班別亦包括學前特教班。雖然目前學前特教班的實施型態不一，包括了：完全融合、部分融合或集中式特教班，但依據鑑輔會鑑定安置之名稱，統一歸列在特殊教育班。④在家教育班：指在家中接受特教老師的巡迴輔導教學而未到校就讀；⑤巡迴班：指學生就讀普通班，接受特教巡迴教師到校巡迴輔導教學。

1. 99 學年度團隊服務學生安置班別

依上述統計 99 學年度團隊服務人數共 616 人，學生教育安置班別結構為：普通班學生 50 人，佔總人數 8%；資源班學生 279 人，佔總人數 46%；特教班學生 249 人，佔總人數 40%；在家班學生 17 人，佔總人數 3%；巡迴班學生 21 人，佔總人數 3%，合計 616 人。（整理如圖 4）。

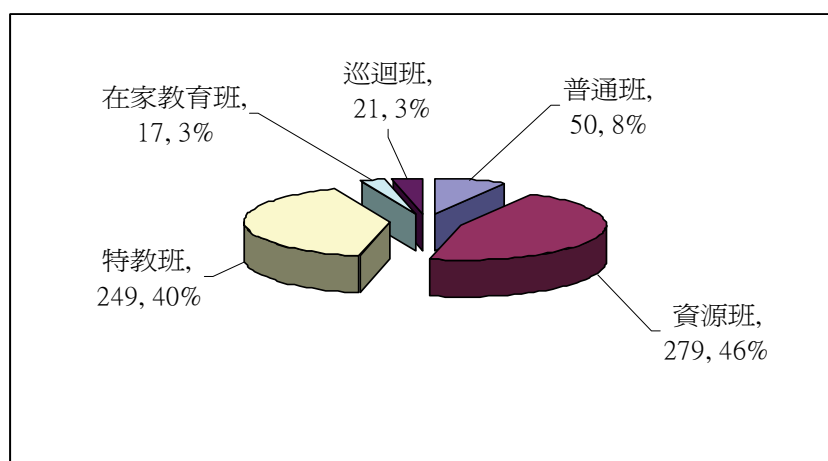


圖 4-1 99 學年度團隊服務學生安置班別分佈圖

2. 96-99 學年度團隊服務學生安置班別比較

表 4 96-99 學年度團隊服務學生安置班別統計表

安置班別 年度	普通班		資源班		特教班		在家班		巡迴班		合計	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
96 學年度	30	6	223	46	173	30	32	7	22	5	480	100
97 學年度	28	5	243	44	238	44	20	4	18	3	547	100
98 學年度	51	9	265	45	230	40	19	3	16	3	581	100
99 學年度	50	8	279	46	249	40	17	3	21	3	616	100

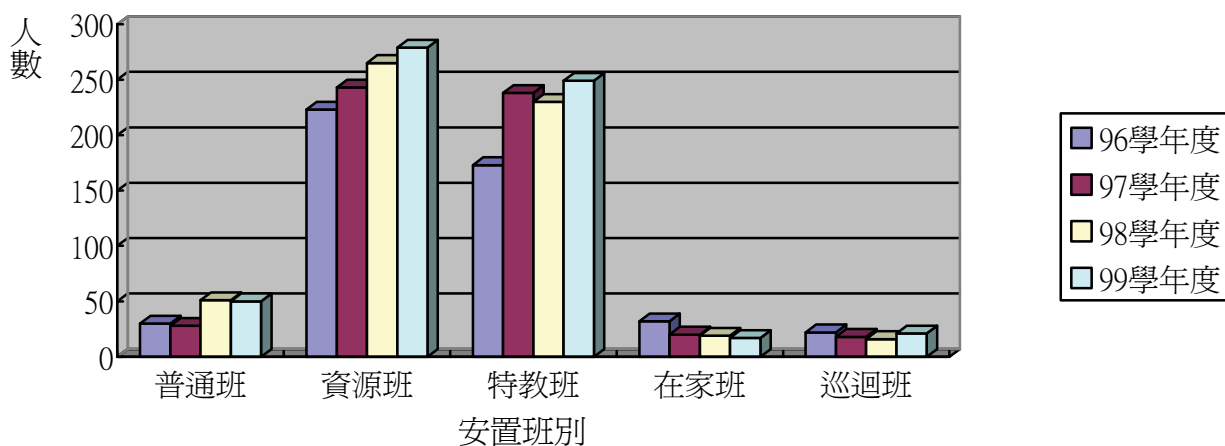


圖 4-2 96-99 學年度學生安置班比較圖

依據表 4 與圖 4-2 了解，96-99 學年度學生安置班別以資源班呈現明顯逐年增加，在家班學生則漸進減少。普通班在 98 與 99 學年度也相較於前 2 個學年度有所增加的趨勢。

(五)學生所在學校區域分析

1. 99 學年度團隊服務學生所在學校區域統計分析

99 學年度團隊服務人數共計 616 人，學生所屬學校所在區域分佈為：前金區 20 人，佔總服務人數 3%；苓雅區 73 人，佔總服務人數 12%；鹽埕區 10 人，佔總服務人數 2%；鼓山區 47 人，佔總服務人數 8%；旗津區 10 人，佔總服務人數 2%；前鎮區 79 人，佔總服務人數 13%；三民區 136 人，佔總服務人數 21%；楠梓區 74 人，佔總服務人數 12%；小港區 50 人，佔總服務人數 8%；左營區 84 人，佔總服務人數 14%；新興區 33 人，佔總服務人數 5%。（整理如圖 5-1）。

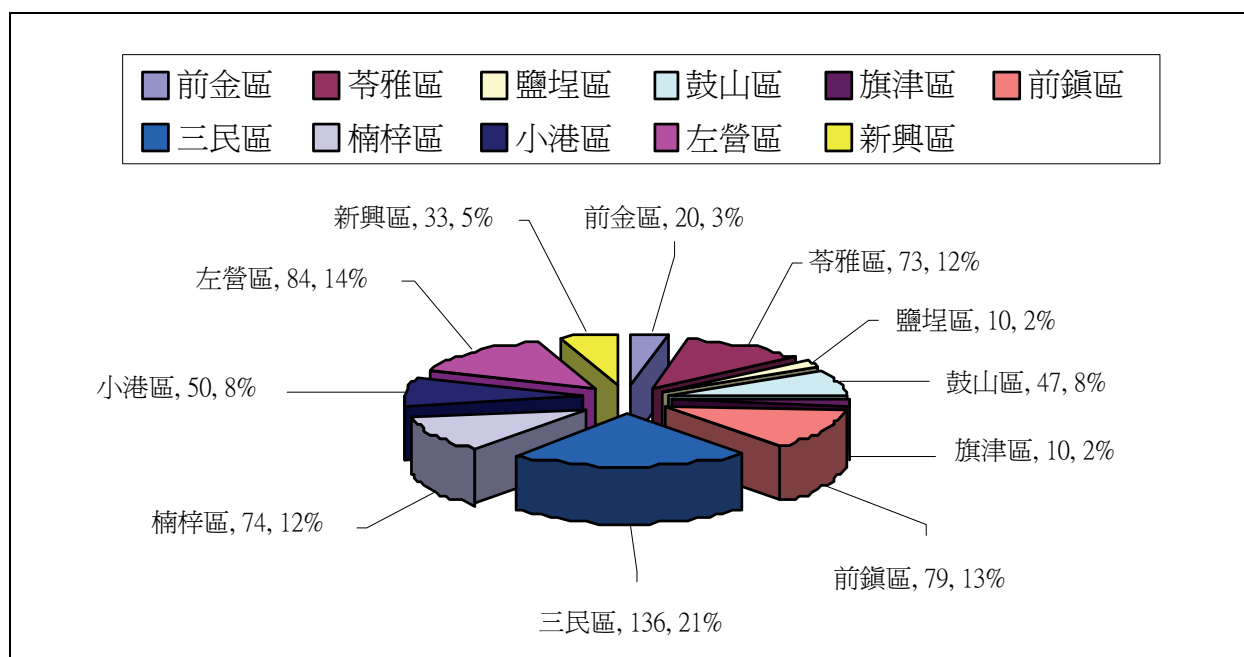


圖 5-1 99 學年度團隊服務學生所在學校行政區分佈圖

從比例分配可以看出，申請學校所在區域以三民區最多，其次為左營區，第三為前鎮區。

2. 96-99 學年度團隊服務學生所在學校行政區域分佈比較

表 5 96-99 學年度團隊服務學生就讀學校各行政區統計表 單位：人

行政區 學年度	前金區	苓雅區	鹽埕區	鼓山區	旗津區	前鎮區	三民區	楠梓區	小港區	左營區	新興區	總計
96 學年度	9	58	9	40	6	56	143	42	35	46	36	480
97 學年度	9	69	6	46	6	71	145	50	48	60	37	547
98 學年度	14	76	7	56	7	71	131	59	48	76	36	581
99 學年度	20	73	10	47	10	79	136	74	50	84	33	616

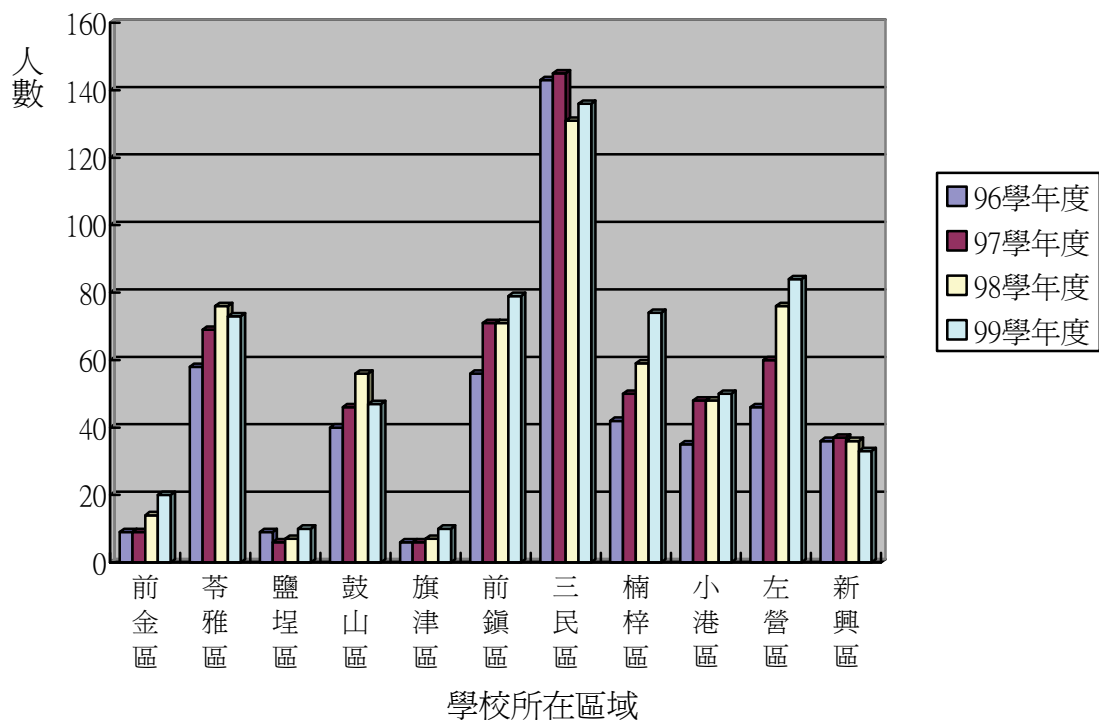


圖 5-2 96-99 學年度團隊服務學生所在學校行政區域分配比較圖

依據表 5 與圖 5-2 了解，96-99 學年度申請學生之學校所在區域各學年度皆以三民區最多，前鎮區、楠梓區、左營區呈現明顯逐年增加的趨勢。

(六)個案障礙類別分析

1. 依學生之身心障礙手冊障礙類別統計

本期成果彙編之學生身心障礙類別主要是依據身心障礙者權益保障法之前身身心障礙者保護法規定統計。由於身心障礙者權益保障法目前尚未正式全面實施，學生所持手冊之障礙類別仍是舊法之分類，因此以原有的身心障礙者保護法規定統計。99 學年度團隊服務學生的身心障礙類別分佈主要為：視覺障礙 8 人，佔總服務人數 1%；聽覺機能障礙 5 人，佔總服務人數 1%；平衡機能障礙 1 人，佔總服務人數 0%；聲音機能或語言機能障礙 13 人，佔總服務人數 2%；肢體障礙 87 人，佔總服務人數 14%；智能障礙 130 人，佔總服務人數 22%；重要器官失去功能 5 人，佔總服務人數 1%；植物人 1 人，佔總服務人數 0%；自閉症 150 人，佔總服務人數 25%；慢性精神病患 2 人，佔總服務人數 0%；多重障礙 96 人，佔總服務人數 16%；頑性癲癇症 1 人，佔總服務人數 0%；罕見疾

病【註 1】9 人，佔總服務人數 1%；無身障手冊 87 人，佔總服務人數 3%；其他【註 2】21 人，佔總服務人數 14%。（整理如圖 6-1）。相較於 96-98 學年度，學生身心障礙手冊類別分佈，整理如表 6-1 與圖 6-2。

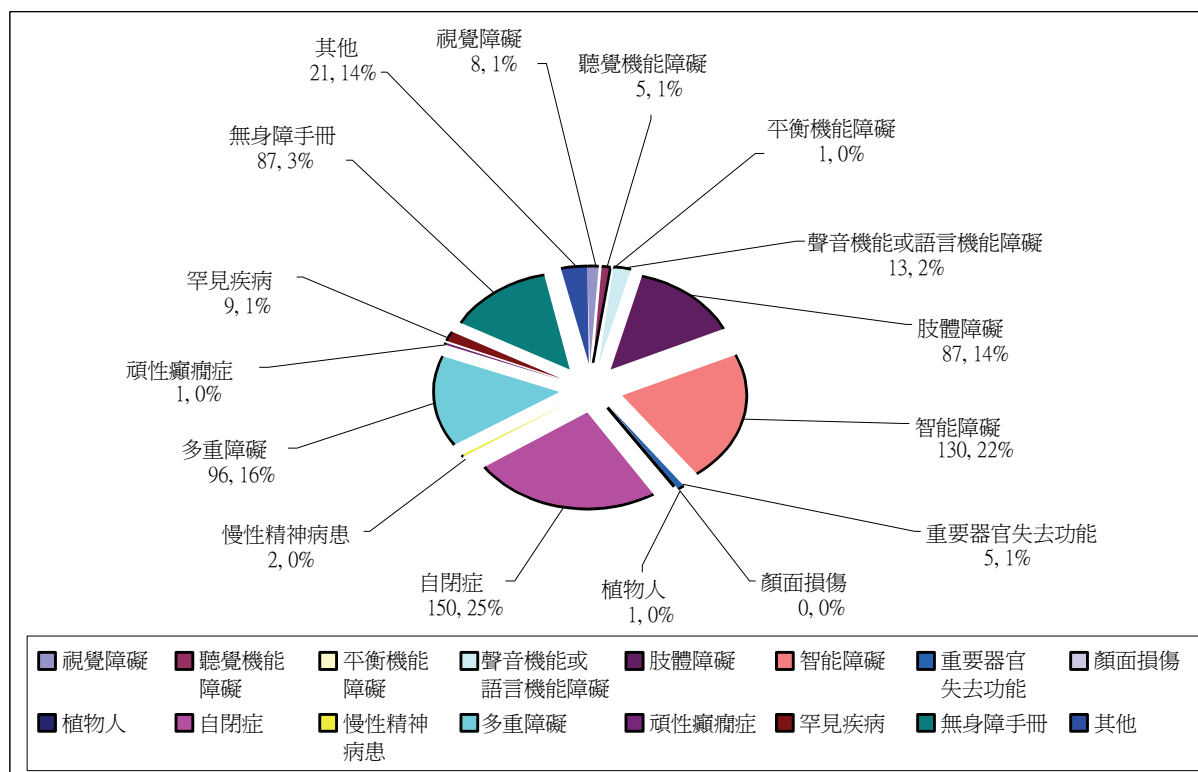


圖 6-1 99 學年度團隊服務學生身心障礙手冊類別分佈圖

表 6-1 96-99 學年度團隊服務學生身心障礙手冊類別統計表

單位：人

學年度 障礙類別	96 學年度	97 學年度	98 學年度	99 學年度
視覺障礙	5	3	6	8
聽覺機能障礙	16	11	3	5
平衡機能障礙	1	1	1	1
聲音機能障礙或語言機能障礙	12	17	15	13
肢體障礙	92	88	92	87
智能障礙	66	123	118	130
重要器官失去	10	8	7	5
顏面損傷	0	0	0	0
植物人	0	1	0	1

續表 6-1 96-99 學年度團隊服務學生身心障礙手冊類別統計表 單位：人

障礙類別 \ 學年度	96 學年度	97 學年度	98 學年度	99 學年度
自閉症	85	101	139	150
慢性精神病患	0	0	3	2
多重障礙	98	98	101	96
頑性癲癇症	4	4	3	1
罕見疾病（註 1）	9	7	9	9
其他（註 2）	10	17	20	21
無身障手冊	72	68	64	87
總計	480	547	581	616

【註 1】罕見疾病：經中央衛生主管機關認定，因罕見疾病而致身心功能障礙。

【註 2】其他：其他經衛生主管機關認定之障礙。

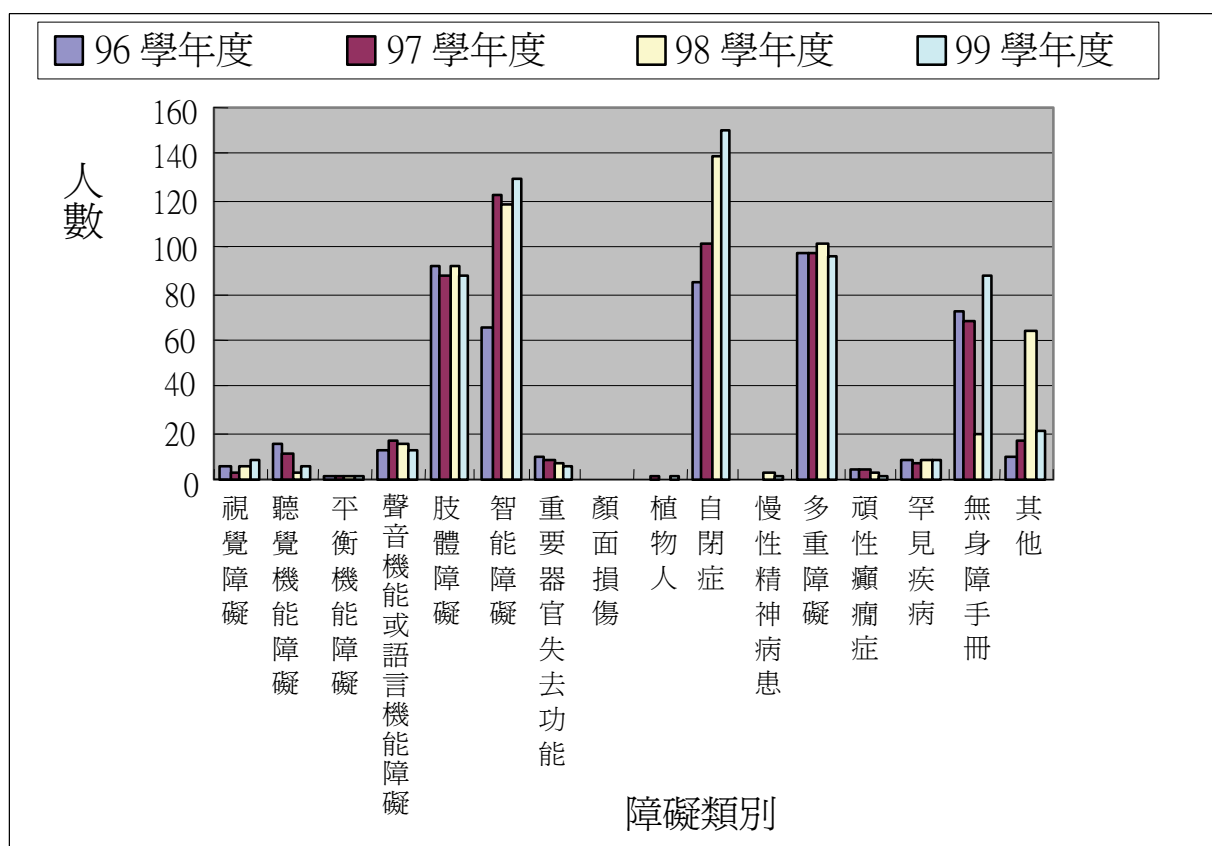


圖 6-2 96-99 學年度團隊服務學生身心障礙手冊類別人數比較圖

從圖 6-2 可以看出，各學年度的學生身心障礙手冊類別部分，以自閉症呈現

明顯的逐年成長。肢體障礙類、智能障礙類、自閉症類與多重障礙類一直是主要的 4 種障礙類別，佔服務個案的多數。

2. 依本市鑑定安置會議鑑定之學生特教類別統計

過去成果彙編統計之學生障礙類別以身心障礙手冊類別為主，但有鑑於手冊類別與學生實際需求的特教服務所鑑定類別有所差異，因此，增列學生之特教類別統計。99 學年度團隊服務學生的特教類別主要為智能障礙 140 人，佔總服務人數 23%；視覺障礙 8 人，佔總服務人數 1%；聽覺障礙 5 人，佔總服務人數 1%；語言障礙 5 人，佔總服務人數 1%；肢體障礙 95 人，佔總服務人數 15%；身體病弱 10 人，佔總服務人數 2%；情緒行為障礙 17 人，佔總服務人數 3%；學習障礙 11 人，佔總服務人數 2%；多重障礙 95 人，佔總服務人數 15%；自閉症 165 人，佔總服務人數 27%；發展遲緩 48 人，佔總服務人數 8%；其他顯著障礙 15 人，佔總服務人數 2%；無教育鑑定 2 人，佔總服務人數 0%。（詳細整理如表 6-2、圖 6-3）

表 6-2 99 學年度團隊服務學生教育鑑定特教類別統計表 單位：人

障礙類別 數量	智能障礙	視覺障礙	聽覺障礙	語言障礙	肢體障礙	身體病弱	情緒行為障礙	學習障礙	多重障礙	自閉症	發展遲緩	其他顯著障礙	無教育鑑定	總計
人數	140	8	5	5	95	10	17	11	95	165	48	15	2	616
百分比(%)	23	1	1	1	15	2	3	2	15	27	8	2	0	100

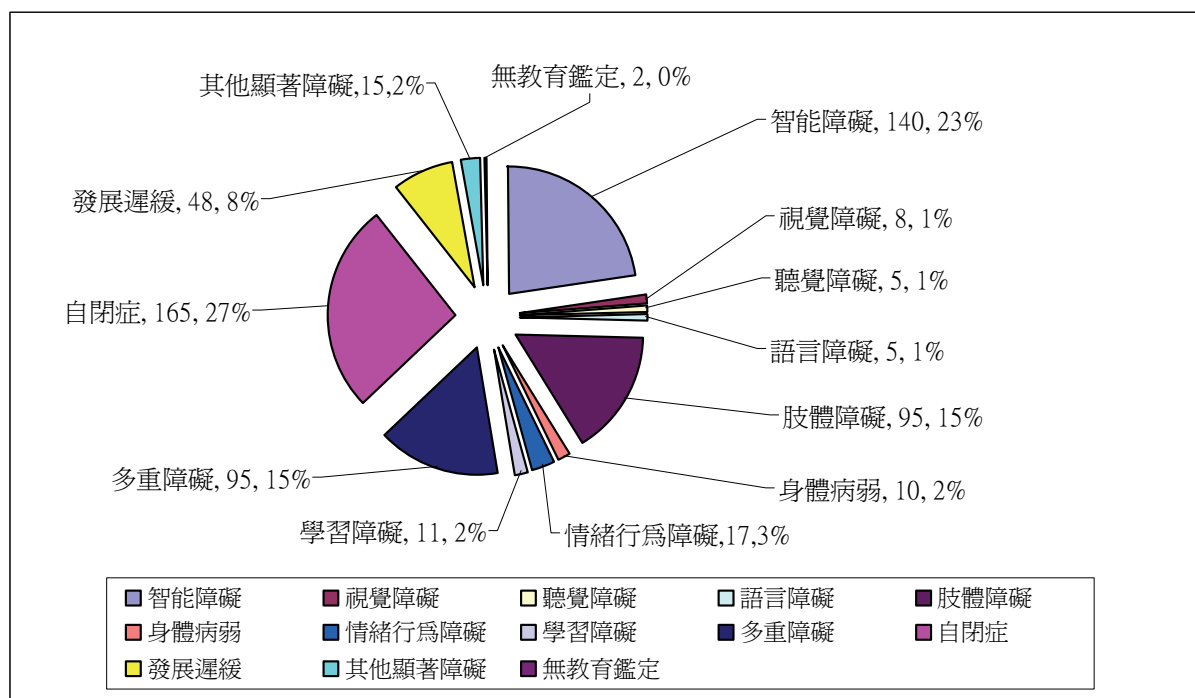


圖 6-3 99 學年度團隊服務學生教育鑑定特教類別分佈圖

從圖 6-3 可以看出，團隊服務學生之特教類別以智能障礙、肢體障礙、多重障礙與自閉症類為主要 4 類學生。與學生身心障礙手冊類別（詳見圖 6-2）相比較，其主要類別相同。

二、服務人次、時數分析

(一)專業人員的服務量分析

1. 99 學年度專業人員服務量（整理如表 7-1、圖 7-1）

(1)總服務人次部分：

各專業服務人次共計有 3,905 人次，服務人次最多的為職能治療師為 1,318 人次，其次為社會工作師 1057 人次，第三為物理治療師 1014 人次，最少的為臨床心理師 12 人次。

(2)平均服務人次部分：

從各專業人員人數的平均服務負荷量而言，以社會工作師最高 352 人次，其次為職能治療師為 110 人次，第三為物理治療師 101 人次，臨床心理人員 12 人次為最少。

(3)總服務時數部分：

各專業服務時數共計有 4,305 小時，以社會工作師提供服務時數最多為 1,309 小時，其次為物理治療師服務時數 1,223 小時，第三為職能治療師 1022 小時，最少的是臨床心理人員 22 小時。

表 7-1 99 學年度相關專業人員服務量統計表 (99.07 至 100.06)

專業類別 \ 服務量	服務人次	平均服務人次	服務時數	人數	備註
社會工作	1057	352	1309	3	社工師為專任人員
物理治療	1014	101	1223	10	物理治療、職能治療、語言治療、臨床心理等專業人員為兼任人員
職能治療	1318	110	1022	12	
語言治療	504	50	729	10	
臨床心理	12	12	22	1	
合計	3905	626	4305	36	

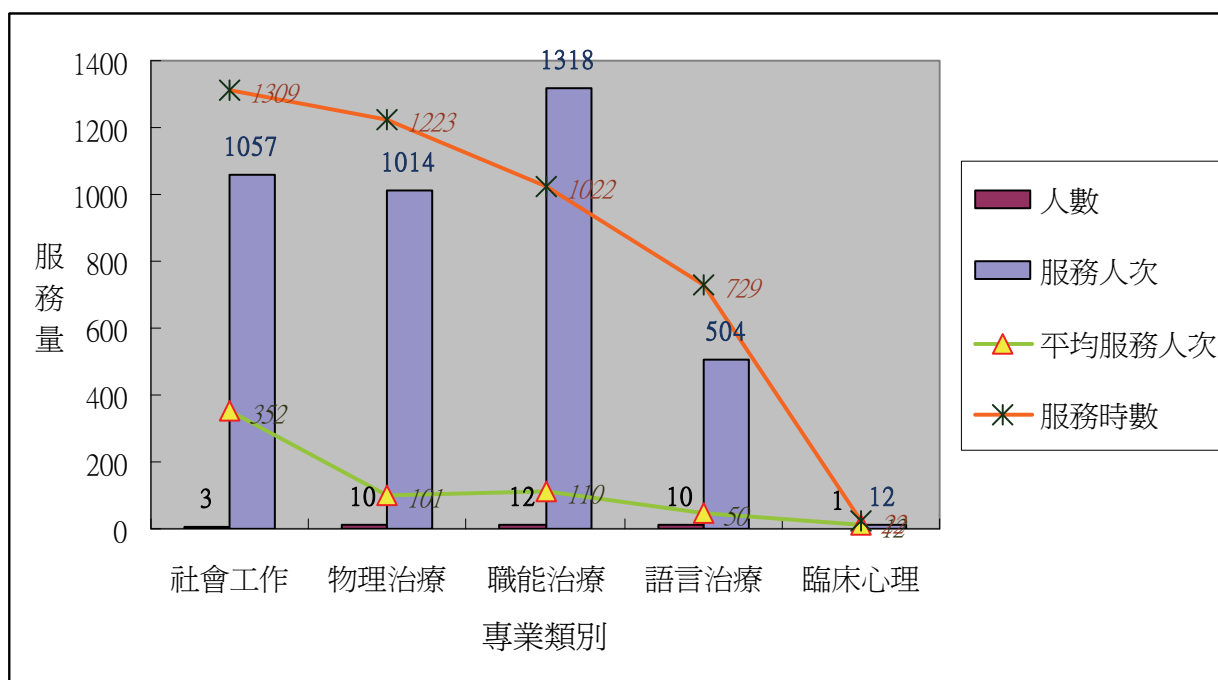


圖 7-1 99 學年度相關專業人員服務量統計圖

2. 99 學年度團體服務量

團隊除了依學生的個別化需求提供評估、專業建議及訓練之外，同時依申

請服務學校的班級特性及學生需求，與教師合作以『班級』為單位的團體訓練課程。99 學年度在各專業服務中提供的團體服務為：物理治療團體 5 個、職能治療團體 5 個、語言治療團體 2 個、臨床心理團體 0 個，總共 12 個團體。相較於 97 與 98 學年度的團體服務量整理如表 7-2。臨床心理服務專業申請服務學生數較少，再加上學生需求的個別性差異大，較不易提供團體服務，本年度臨床心理團體無團體服務量呈顯。

表 7-2 97-99 學年度各專業團體服務數量

單位：個

專業團體 學年度	物理治療 團體	職能治療 團體	語言治療 團體	臨床心理 團體	合計
97 學年度	6	5	3	0	14
98 學年度	5	4	2	0	11
99 學年度	5	5	2	0	12

比較 97 學年至 99 學年度，團體服務之型態呈顯：以物理、職能及語言治療專業類別團體數量維持穩定，各專業別的團體數量相差一個團體數量，團體總數量亦維持在三個以內的差距。

3. 96-99 學年度各專業服務時數比較

表 7-3 96-99 學年度各專業服務時數比較表

單位：小時

學年度別 專業類別	96 學年度	97 學年度	98 學年度	99 學年度
社會工作	1310	1243	1111	1309
臨床心理	85	44	39	22
語言治療	868	830	765	729
職能治療	899	1147	942	1022
物理治療	1376	1443	1273	1223
總計	4538	4707	4130	4305

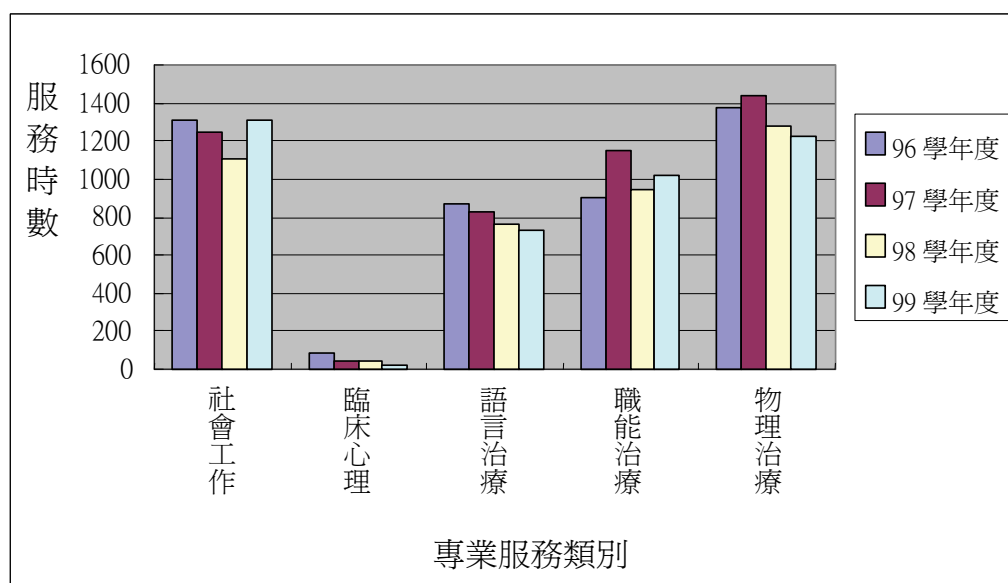


圖 7-2 96-99 學年度相關專業服務時數比較

依據表 7-3 與圖 7-2 了解，96-99 學年度相關專業服務時數比較，臨床心理與語言治療服務皆呈逐年遞減，物理治療師與職能治療服務以 97 學年度服務量為最大。

4. 96-99 學年度各專業服務人次比較

表 7-4 96-99 學年度各專業服務人次比較表

單位：人次

學年度別 專業類別	96 學年度	97 學年度	98 學年度	99 學年度
社會工作	1012	1176	975	1057
臨床心理	65	32	27	12
語言治療	717	590	527	504
職能治療	1442	1612	1352	1318
物理治療	1290	1509	1352	1014
總計	4526	4919	4233	3905

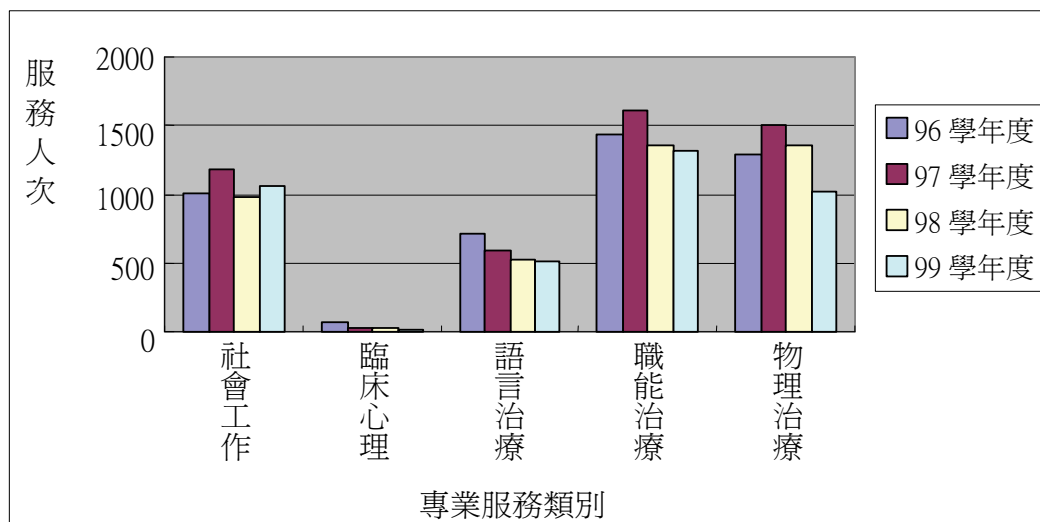


圖 7-3 96-99 學年度各專業服人次數比較圖

依據表 7-4 與圖 7-3 了解，96-99 學年度相關專業服務人次比較，物理、職能、社會工作服務皆以 97 年為服務人次最高量。臨床心理與語言治療服務不論在服務時數或服務人次上皆呈現漸進減少的情形。臨床心理部分係團隊的各項服務採間接服務策略，心理治療師到校以提供教師諮詢，協助指導教師訂定輔導計畫，此項特性與教師期待專業人員定期提供訓練或治療服務略有不同，再加上，本市於國小及國中教育階段設有情緒障礙巡迴輔導教師、情緒障礙班（設於市立精神科專科醫院）及學生諮商輔導中心等資源，教師可多元運用前項資源改善學生學習困境，致向團隊提出服務需求未顯著增加。語言治療部分由於國小設有語障資源班，提供國小及學前階段學生有語言障礙的孩子直接服務，而團隊治療師以諮詢為主，若有需要直接治療服務個案，在治療師評估後會建議轉至醫療院所或語障班協助，因此，語言治療服務呈現減少的現象。

(二)教師助理員服務量分析

99 學年度各校申請兼任教師助理員服務時數，經教師助理員審查會議核定通過之總服務時數為 96,749 小時，相較於 96-98 學年度之教助服務時數比較結果整理如表 8。

表 8 96-99 兼任教師助理員服務時數統計

學年度	時數
96 學年度	51,549
97 學年度	82,095
98 學年度	82,553
99 學年度	96,749

符合特殊教育學生適性安置及促進接受融合教育課程參與，本市各級學校兼任教師助理員服務審核作業依據特殊教育相關法規及「高雄市特殊教育學生申請兼任教師助理員作業注意事項」規定下辦理，定期受理學校提出申請並召開審查會議，審查委員除了依學生學習上的個別化需求之外，同時考量就讀學校及班級的教學資源及相關支持度等環境因素，依「校」或「班級」為單位核定教師助理員服務時數，此方式兼顧學生個別化需求及學校整體的需求。從表 8 得知，以 99 學年度較 98 學年度增加 14,196 小時，教師助理員服務時數於各學年有逐年明顯增加現象。

貳、服務滿意度調查分析〔龍華分區〕



貳、服務滿意度調查分析

團隊以貫專業合作模式為運作理念並輔以跨專業服務方式。其運作方式為：相關專業服務人員彼此支援、溝通、分享訊息，針對學生狀況共同討論，擬定適合學生之教學目標，並交由與學生接觸較密切的人員予以執行訓練活動。在教育體系中，此人員我們設定為老師以及學生家長。

團隊為有效了解 99 學年度服務之滿意度，學期結束時以問卷調查方式蒐集有關資料。團隊以個案為主，針對參與團隊服務之學生治療師與老師個別編製問卷（治療師與教師問卷詳見附錄 1、2），請其填寫作為團隊服務滿意度之調查問卷。該問卷於 91 年初訂，並請高雄師範大學鈕文英教授、高雄醫學大學醫務社會工作學系陳政智教授以及高雄市立凱旋醫院黃蓉蓉醫生等學者專家提供意見，並依據其意見修訂後實行調查。

一、問卷發放對象的界定

(一)治療師部分

治療師於 99 學年度服務團隊學生 2 次(含)以上者，即發放該生的治療師問卷，了解服務該生的情況，問卷發放治療師包括：物理治療師、職能治療師、語言治療師、心理諮商師等 5 類。問卷發放採郵寄方式。

治療師問卷的發放原則為：治療師服務一位學生填寫一份問卷，但若治療師到校服務採團體方式進行者，例如：治療師以團體課程方式進行服務，同一時段提供一位以上學生服務，則僅發一份問卷，請治療師依據團體進行過程分享回饋意見。

(二)教師部分

99 學年度曾接受 1 次(含)以上團隊服務之學生，即發放該生教師問卷，了解老師接受服務的情形。

教師問卷的發放原則為：每一名接受團隊服務的學生，教師填寫一份問卷。但若以團體方式接受服務者，則僅發給該學生團體的教師一份問卷，請老師就團體服務過程分享回饋意見。

治療師問卷與教師問卷發放，之所以界定不同的服務次數，係考量問卷內容設計。治療師問卷之填寫，需治療師服務該生 2 次(含)以上，才能就其初次建議評估之結果，追蹤學校老師之執行狀況。而學校老師問卷之填寫只需團隊治療師一次到校服務學生，學校老師即可就其服務狀況提供團隊回饋。

二、問卷調查結果分析

以下將問卷滿意度調查結果依據問卷分為「治療師意見」以及「教師意見」個別分析。

文章內容所提問卷「滿意度」指態度量表「非常同意+同意」二者意見，在所有有效問卷中所佔百分比。問卷詳細各題滿意度調查結果整理置於附錄 1。

(一)治療師滿意度調查結果分析

治療師問卷依據五個層面進行了解，包括：學校配合度、家長配合度、個案管理服務、個案改善成效與團隊整體服務等。

99 學年度，治療師問卷共發放了 497 份、回收問卷 491 份、有效問卷 488 份，問卷回收率 98.80%，有效問卷率 99.39%。

1. 99 學年度問卷調查分析

表 9-1 99 學年度治療師服務滿意度統計表

滿意度 層面	非常 同意 (%)	同意 (%)	沒意見 (%)	不同意 (%)	非常 不同意 (%)	合計 (%)	非常同意 +同意 (%)
學校配合度	46	46	6	1	1	100	92
家長配合度	26	33	26	7	8	100	59
個案管理服務	71	25	3	1	0	100	96
個案改善成效	71	26	3	0	0	100	97
團隊整體服務	71	26	3	0	0	100	97
平均	57	31	8	2	2	100	88

依據表 9-1 顯示，治療師對「學校配合度」、「家長配合度」、「個案管理服務」、「個案改善成效」與「團隊整體服務」五大層面平均滿意度為 88%。

「團隊整體服務」以及「個案改善成效」兩項滿意度 97%為最高，其次為「個案管理服務」滿意度 96%，再次之為「學校配合度」滿意度 92%。滿意度最低之層面為「家長配合度」滿意度 59%。

2. 99 學年度問卷開放性題目意見回饋

「治療師問卷」最後一題為開放式題項，題目為：請您以一、兩句話來表達對於專業團隊服務之感受：（例如：對於團隊服務的肯定或是團隊服務需要再改善的地方…等等）。從回收的有效問卷 488 份中，有 26 份問卷填答。治療師回饋意見歸納整理如表 9-2。同一份問卷中，若有一個以上不同意見者將分別列之。

表 9-2 99 學年度治療師回饋意見一覽表

意見編號	治療師意見	人次
1	表達對於團隊整體服務肯定。	16
2	輔具的庫存與列冊，可提供家長輔具運用參考依據(現有圖檔)。	1
3	專團的溝通和互動能真正帶入家庭，但如果能配合家訪會更佳（若可行）。	1
4	建議特教中心門口可設置信箱，方便治療師於非上班時間投遞服務紀錄或信件。	1
5	反映家長參與度不夠積極，家庭問題影響孩子學習進步。	7
6	希望能知道教育系統中，教師上網填寫轉銜的狀況。	1
7	建議需再跟學校老師及家長說明高市專團的服務模式，以釐清學校老師與家長對於專業人員服務的期待。（如：團隊服務模式為間接服務而非直接服務），以免學校老師及家長對於到校服務治療師有不確切期待）。	1

以上建議部分，與團隊服務相關者將列為未來運作調整上之參考資料，而輔具之相關建議將轉知特教中心輔具相關負責人員。

3. 96-99 學年度治療師滿意度調查比較

表 9-3 96-99 學年度治療師滿意度統計表

學年度 滿意度 (%) 層面	96 學年度	97 學年度	98 學年度	99 學年度
學校配合度	88	88	95	92
家長配合度	50	50	49	59
個案管理服務	98	98	98	96
學生改善成效	98	98	98	97
團隊整體服務	99	99	98	97
綜合平均	86	86	88	88

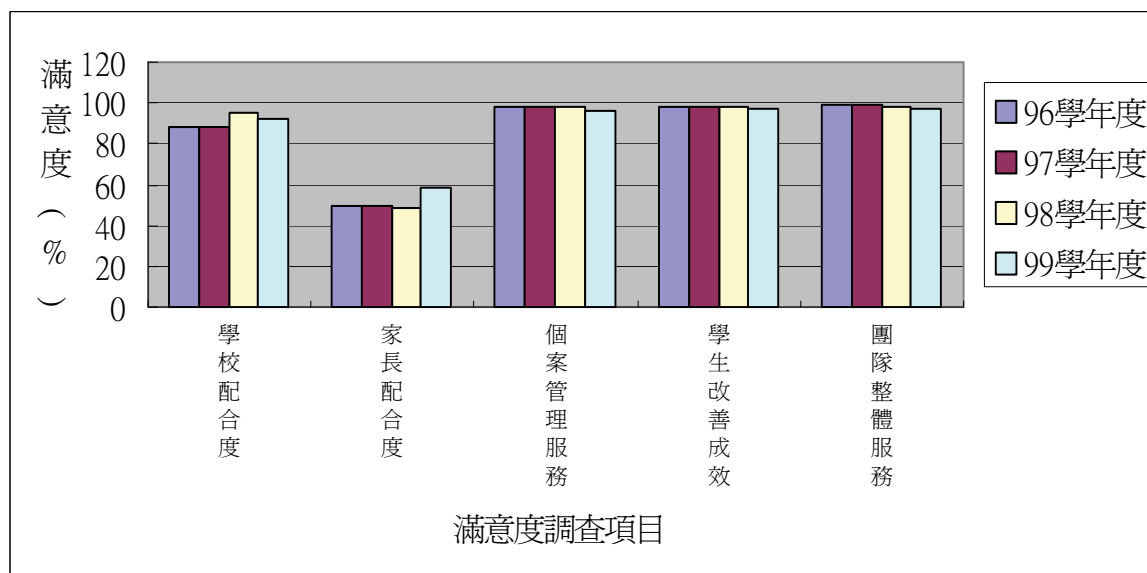


圖 8 96-99 學年度治療師滿意度調查比較

從表 9-3 與圖 8 顯示，96-99 四個學年度中，治療師對於「個案管理服務」、「學生改善成效」以及「團隊整理服務」的滿意度皆為九成六以上。96-97 學年度「學校配合度」滿意度接近九成；並於 98 與 99 學年兩年度略微提升滿意度達到九成五與九成二。「家長配合度」在四個學年度中治療師的滿意度皆最低，滿意度約為五成左右，不過，99 學年度有略提升至五成九。

(二)教師滿意度調查果分析

教師問卷調查內容，主要針對團隊提供之服務，包括：物理治療服務、職能治療服務、語言治療服務、心理諮商服務、個案管理服務（社會工作）、教師助理員服務及團隊整體服務等七大項進行了解。

99 學年度「教師問卷」，共發放 527 份、回收問卷 524 份、有效問卷 522 份，問卷回收率 99.43%，有效問卷率 99.61%。

1. 99 學年度問卷調查分析

表 10-1 99 學年度教師對團隊滿意度統計表

滿意度 服務類別	非常 同意 (%)	同意 (%)	沒意見 (%)	不同意 (%)	非常 不同意 (%)	合計 (%)	非常同意 + 同意 (%)
物理治療服務	56	39	4	1	1	100	95
職能治療服務	56	40	4	0	0	100	96
語言治療服務	52	44	4	0	0	100	96
心理諮商服務	36	31	33	0	0	100	67
教師助理員服務	75	22	2	1	0	100	97
個案管理服務	58	38	4	0	0	100	96
團隊整體服務	45	48	6	1	0	100	93
平均	54	37	8	1	0	100	91

依據表 10-1，99 學年度教師對於團隊服務滿意度平均為 91%。「教師問卷」滿意度調查七大項中，以「教師助理員服務」滿意度 97%為最高，其次為「職能治療服務」、「語言治療服務」以及「個案管理服務」三項並列，滿意度達 96%。第三為「物理治療服務」滿意度 95%。第四「團隊整體服務」滿意度 93%。最後則為「心理諮商服務」滿意度 67%。

2. 99 學年度問卷開放性題目回饋統計表

教師問卷最後一題為開放性問題，開放填答題目為：請您以一、兩句話來表達對於專業團隊服務之感受：〈例如：對於團隊服務之肯定或是團隊服務需要再改善的地方…等等〉。從有效回收的 488 份問卷中，有 236 份填答。教師

回饋意見歸納整理如表 10-2。同一份問卷中，若有一個以上不同意見者將分列之。

表 10-2 99 學年度教師回饋意見一覽表

意見編號	學校教師意見	人次
1	表達對於團隊服務之肯定與感謝。	223
2	希望增加教助服務時數。	7
3	希望專團提供直接性服務。	2
4	希望增加專團服務時數。	2
5	現今縣市合併，建議團隊擴大人員編制或規劃，職務代理人制度，以因應因主辦業務人員公出不在時，得使學校與中心之聯繫事項得以免於延宕。	1
6	團隊給予的建議，能實際應用於教學中，但有部分建議因教室資源設備及家庭學生狀況的差異，而執行困難。	1
7	很肯定治療師為孩子的心，但來治療的時數很少，溝通方式過於強硬，該班老師已與主任溝通過，但還是無法達到治療師的要求，下次希望社工師能一同前來協助溝通。	1
8	治療師與服務的學生及老師關係欠佳，合作事倍功半。	1
9	如果教助對學生有分別心且服務熱忱、態度不佳，多半時間教助只協助一名學生，可否請中心協助處理該問題？	1
10	教助人員聘請困難，須花費許多時間尋找、協調，影響學生接受服務的時間	2
11	整體而言，對於專業團隊（尤其是教助）的協助，讓學生在課堂上的學習困難減少，另有一點建議，教助名單可否更新，上學期在尋找之過程中，發現部分人員已離開教助現場一至二年，讓原本選擇已不多的人選更加困擾，謝謝您們的聆聽。	1
12	家長配合度須再加強。	1
13	孩子本身較不會主動運動，是比較可惜的地方，已請家長協助多提醒。	1

在有填答的 236 份問卷中，有高達 223 份問卷表達了對於團隊各專業人員以及教師助理員服務之肯定與謝意。以上建議，將列為團隊未來運作調整上之參考資料。

3. 96-99 學年度教師滿意度調查比較

表 10-3 96-99 學年度教師滿意度比較

學年度 滿意度 (%) 服務類別	96 學年度	97 學年度	98 學年度	99 學年度
物理治療服務	96	97	96	95
職能治療服務	95	92	96	96
語言治療服務	98	97	94	96
心理諮商服務	94	79	77	67
教師助理員服務	97	95	97	97
個案管理服務	97	98	97	96
團隊整體服務	94	93	94	93
綜合平均	96	93	93	91

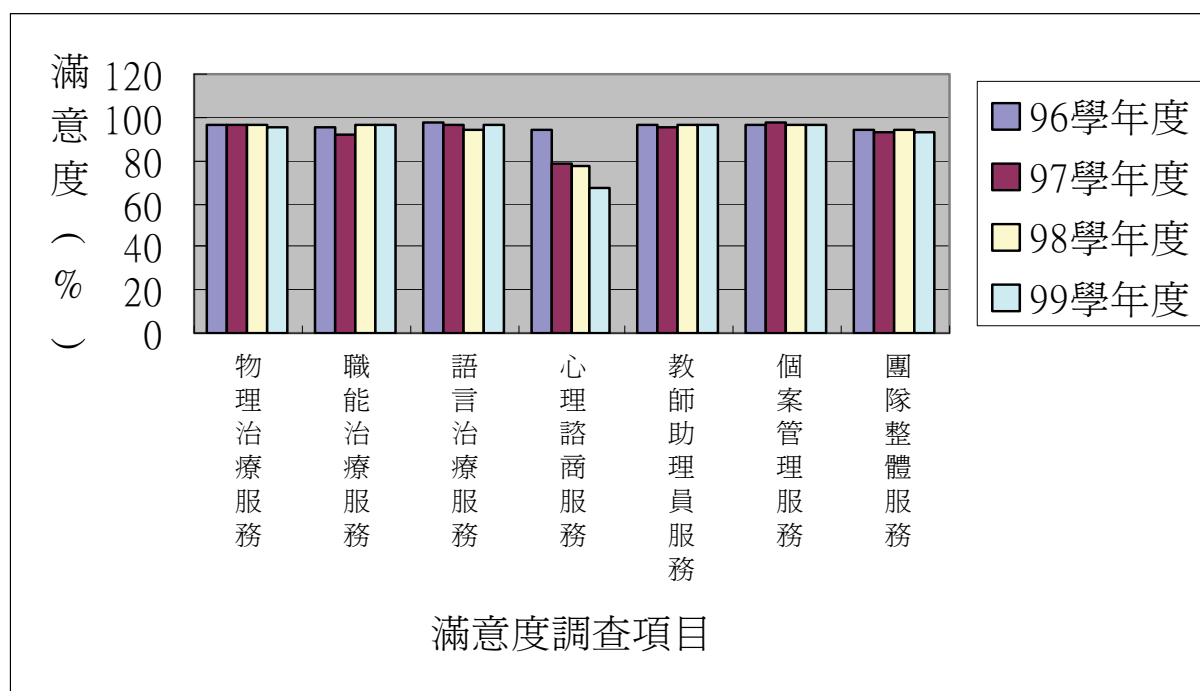


圖 9 96-99 學年度教師滿意度調查比較

從表 10-3 與圖 9 了解，96-99 學年度教師對於團隊各項服務除「心理諮商服務」外，平均滿意度皆高達九成以上。其中「物理治療服務」、「教師助理員服務」、「個案管理服務」三項歷年滿意度高達九成五以上。整理而言，教師對於團隊多數服務的滿意度歷年來並無顯著差異。「心理諮商服務」之滿意度呈現較明顯階梯式落差，可能是因為高市專團的服務模式為間接諮詢服務，對於情緒行為問題之學生，心理諮商服務人員主要提供學校教師輔導學生之策略諮詢或是參與學生的個案研討會。學生的情緒行為改善並非立即可見成效。此外，接受團隊服務學生若有顯著情緒行為問題，而該情緒行為問題更適宜由專業輔導老師或是諮商師提供較為密集服務者，團隊個管人員會建議學校教師幫該生申請情障巡迴老師或學諮中心心理師介入輔導。所以，團隊服務學生中，有銜接專團「心理諮商服務」之學生數並不多，問卷調查滿意度容易受單一個案問卷調查結果影響，而且情緒行為問題之改善在間接服務模式下效果無法立即呈現，在此雙重因素影響下，團隊「心理諮商服務」呈現服務滿意度下降的情形。

三、專業團隊服務照片



語言治療師服務



語言治療師服務



職能治療師服務



職能治療師服務



物理治療師服務



物理治療師服務

參、服務成果

〔仁武分區〕



參、服務成果【仁武分區】

一、服務學生之基本資料分析

(一) 總服務學生人數

99 學年度下學期團隊服務學生人數計 782 人。相較於 98-99 學年度團隊服務個案人數統計量整理如表 1 與圖 1。

表 1 98-99 學年度團隊服務學生人數統計表（仁武分區）

學年度	服務量(人)
98 學年度上學期	999
98 學年度下學期	953
99 學年度上學期	1030
99 學年度下學期	782

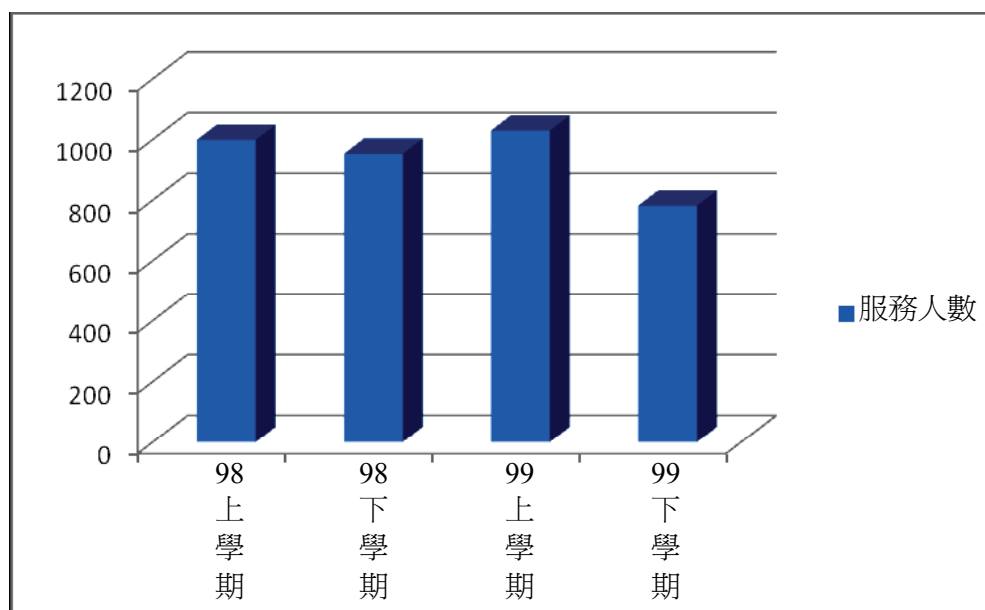


圖 1 98-99 學年度團隊服務量比較圖（仁武分區）

團隊服務對象是以國教階段之學前至國中並經過鑑定安置委員會鑑定為特教生之學生，有專業團隊之相關專業人員服務者。由學校提出申請，並經過專業人員與特教老師評估為需要服務者得提供服務。

1. 99 學年度團隊服務學生之教育階段別

團隊 99 學年度服務學生之教育階段別統計結果：學前階段共計 42 人佔總服務人數 5.4%；國小階段共計 583 人佔總服務人數 74.6%；國中階段共計 157 人佔總服務人數 20.1%，合計 782 人整理如圖 2。

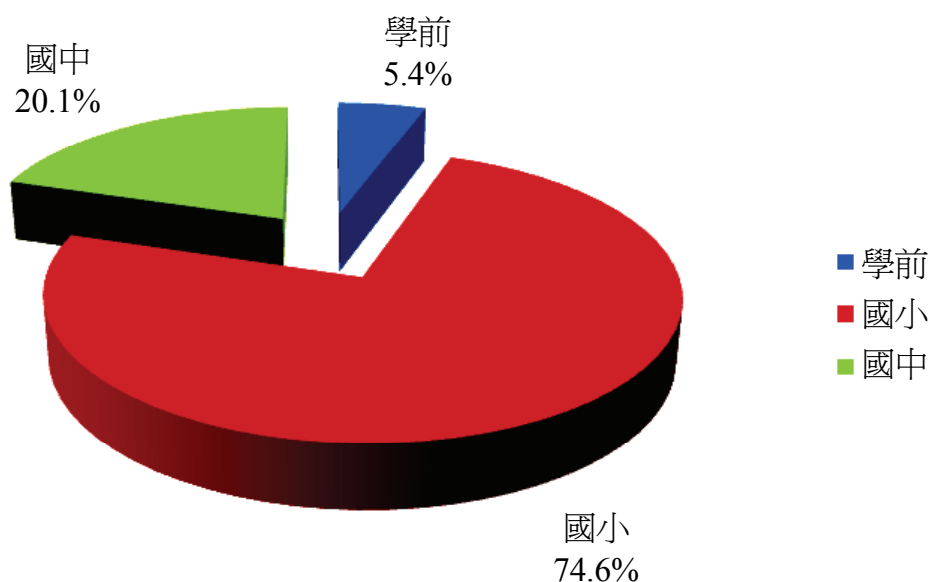


圖 2 99 學年度團隊服務學生教育階段別分佈圖（仁武分區）

2. 98-99 學年度團隊服務學生之教育階段別比較

表 2 98-99 學年度團隊服務學生之教育階段別比較統計表（仁武分區）

學年度 \ 教育階段別	學前		國小		國中		高中職		合計	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
98 學年度上學期	70	7	724	72.5	205	20.5	0	0	999	100
98 學年度下學期	76	8	701	73.6	176	18.5	0	0	953	100
99 學年度上學期	68	6.6	738	71.6	225	21.8	0	0	1031	100
99 學年度下學期	42	5.4	583	74.6	157	20.1	0	0	782	100

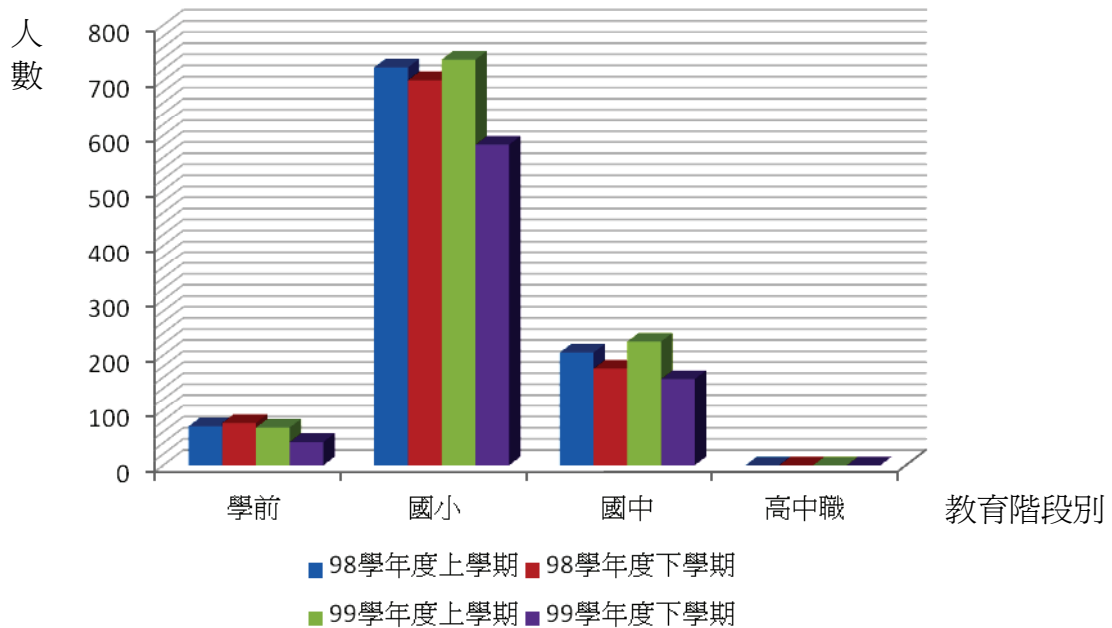


圖 3 98-99 學年度學生教育階段別比較圖（仁武分區）

依據表與圖 3 了解，98-99 學年度之學生教育階段別結構無明顯的變化，以國小學生佔最大多數，約為團隊學年度總服務量的七成以上，其次為國中階段與學前階段，兩者相加約佔總學生人數的二成多。

國小與學前為可矯正之關鍵期，仁武分區受限於當區民情影響，因此學前通報學生較少，許多身心障礙學生於國小甫鑑定為特教生，開始接觸特教資源，因此國小為使用專業人員資源最大比例，其次是國中生。對於學前部分依據早期發現早期介入之原則，發現並通報比例仍有發展空間。

（二）學生安置班別分析

團隊服務學生之安置班別分別為：①普通班：指學生就讀普通班但未接受部份時段的特殊教育；②資源班：指學生就讀普通班，同時接受部份時段式的特殊教育；③不分類特殊教育班：指國小、國中階段學生就讀之班級為自足式特殊教育，該安置班別亦包括學前特教班。雖然目前學前特教班的實施型態不一，包括了：完全融合、部分融合或集中式特教班，但依據鑑輔會鑑定安置之名稱，統一歸列在特殊教育班。④在家教育班：指在家中接受特教老師的巡迴輔導教學而未到校就讀；⑤巡迴班：指學生就讀普通班，接受特教巡迴教師到校巡迴輔導

教學。

1. 99 學年度團隊服務學生安置班別

依上述統計 99 學年度團隊服務人數共 1031 人，學生教育安置班別結構為：普通班學生 50 人，佔總人數 15%；資源班學生 279 人，佔總人數 36%；特教班學生 249 人，佔總人數 40%；在家班學生 17 人，佔總人數 3%；巡迴班學生 21 人，佔總人數 3%，合計 616 人。（整理如圖 4）。

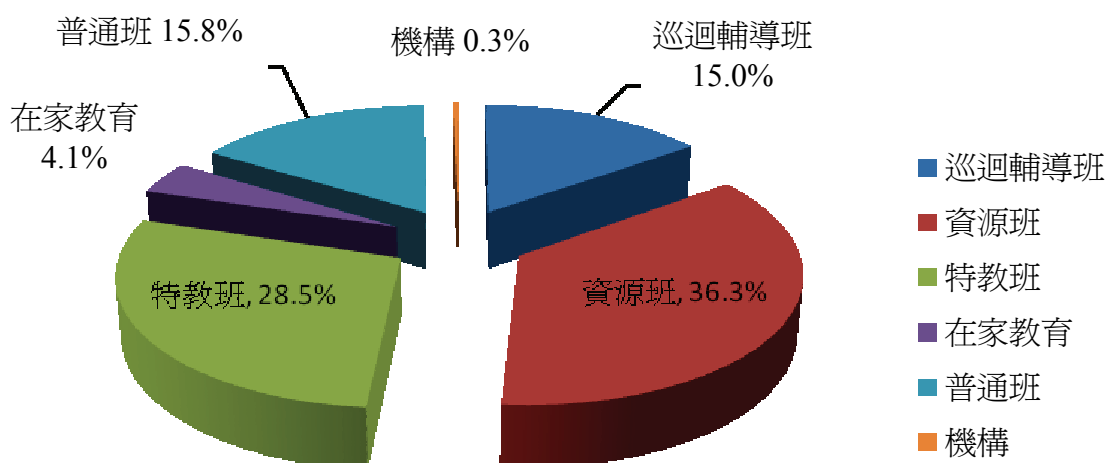


圖 4 99 學年度團隊服務學生安置班別分佈圖（仁武分區）

2. 98-99 學年度團隊服務學生安置班別比較

表 4 98-99 學年度團隊服務學生安置班別統計表（仁武分區）

安置班別 年度	普通班		資源班		特教班		在家班		巡迴班		就讀機構		合計	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
98 學年度 上學期	145	14.5	364	36.4	324	32.4	40	4.0	124	12.4	2	0.2	999	100
98 學年度 下學期	138	14.5	342	35.9	397	31.2	34	3.6	139	14.6	3	0.3	1053	100
99 學年度 上學期	163	15.8	374	36.3	294	28.5	42	4.1	155	15.0	3	0.3	1031	100
99 學年度 下學期	119	15.2	283	36.1	225	28.8	26	3.3	125	16.1	5	0.6	783	100

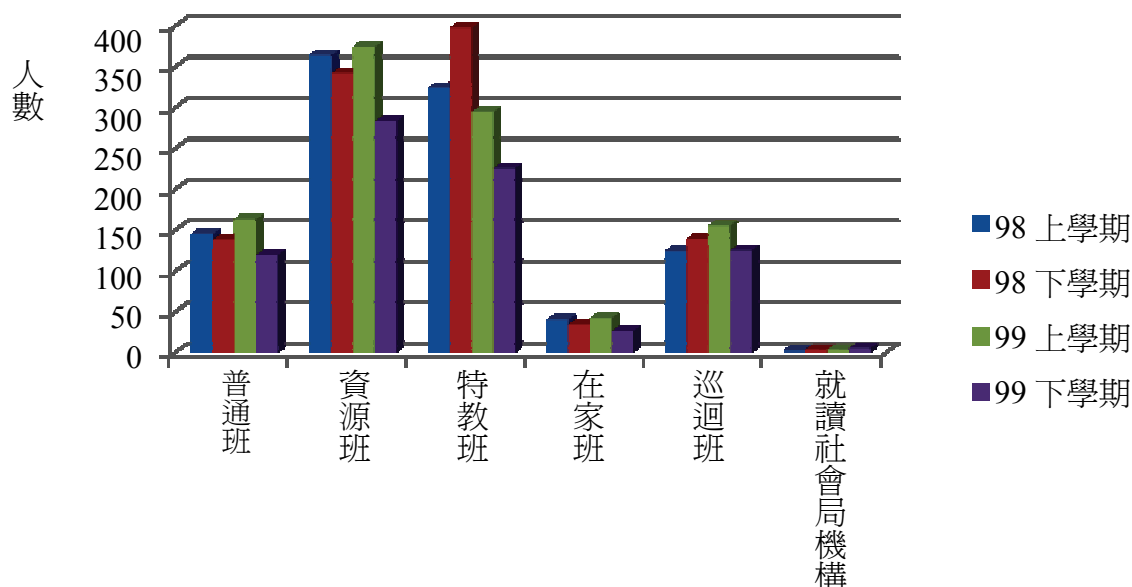


圖 5 98-99 學年度學生安置班比較圖（仁武分區）

依據表 3 與圖 5 了解，98-99 學年度學生安置班別分佈相似，服務對象以資源班與特教班為主。

（三）個案障礙類別分析

1. 依學生之身心障礙手冊障礙類別統計

本期成果彙編之學生身心障礙類別主要是依據身心障礙者權益保障法之前身身心障礙者保護法規定統計。由於身心障礙者權益保障法目前尚未正式全面實施，學生所持手冊之障礙類別仍是舊法之分類，因此以原有的身心障礙者保護法規定統計。99 學年度團隊服務學生的身心障礙類別分佈主要為：視覺障礙 2 人，佔總服務人數 0.2%；聽覺機能障礙 27 人，佔總服務人數 2.6%；平衡機能障礙 1 人，佔總服務人數 0.1%；聲音機能或語言機能障礙 34 人，佔總服務人數 3.3%；肢體障礙 94 人，佔總服務人數 9.1%；智能障礙 356 人，佔總服務人數 34.6%；重要器官失去功能 11 人，佔總服務人數 1%；自閉症 70 人，佔總服務人數 6.8%；多重障礙 180 人，佔總服務人數 17.5%；頑性癲癇症 3 人，佔總服務人數 0.2%；罕見疾病【註 1】4 人，佔總服務人數 1%；其他【註 2】19 人，佔總服務人數 1.8%；無身障手冊 228 人，佔總服務人數 22%。（整理如圖 6）。98-99 學年度，學生身心障礙手冊類別分佈，整理如表 4 與圖 7。

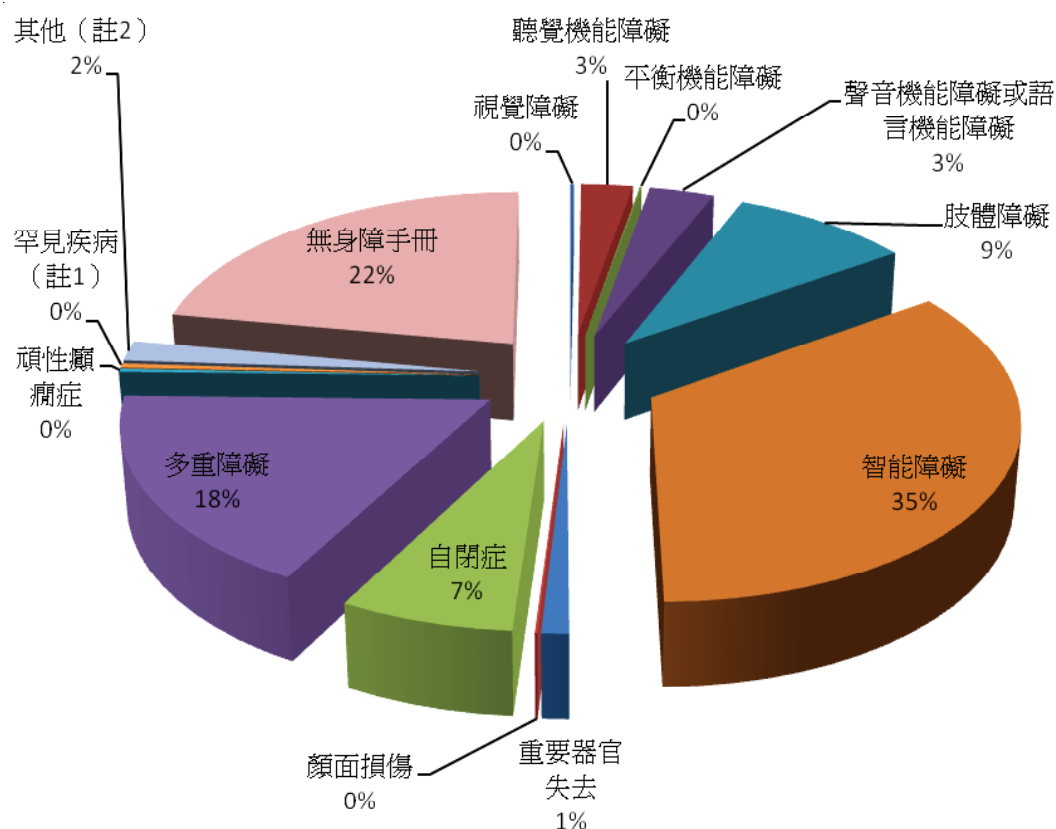


圖 6 99 學年度團隊服務學生身心障礙手冊類別分佈圖 (仁武分區)

表 4 98-99 學年度團隊服務學生身心障礙手冊類別統計表 (仁武分區)

單位；人

學年度 障礙類別	98 學年度 上學期	98 學年度 下學期	99 學年度 上學期	99 學年度 下學期
視覺障礙	1	1	2	1
聽覺機能障礙	27	30	27	24
平衡機能障礙		1	1	0
聲音機能障礙 或語言機能障礙	34	25	34	25
肢體障礙	99	100	94	73
智能障礙	335	332	356	267
重要器官失去	11	10	11	7
顏面損傷	0	0	1	0
植物人	0	0	0	0
自閉症	77	73	70	53

學年度 障礙類別	98 學年度 上學期	98 學年度 下學期	99 學年度 上學期	99 學年度 下學期
慢性精神病患	1	1	0	0
多重障礙	185	153	180	140
頑性癲癇症	7	3	3	4
罕見疾病（註 1）	3	2	4	1
其他（註 2）	17	19	19	14
無身障手冊	202	203	228	173
總計	999	953	1030	782

【註 1】罕見疾病：經中央衛生主管機關認定，因罕見疾病而致身心功能障礙。

【註 2】其他：其他經衛生主管機關認定之障礙。

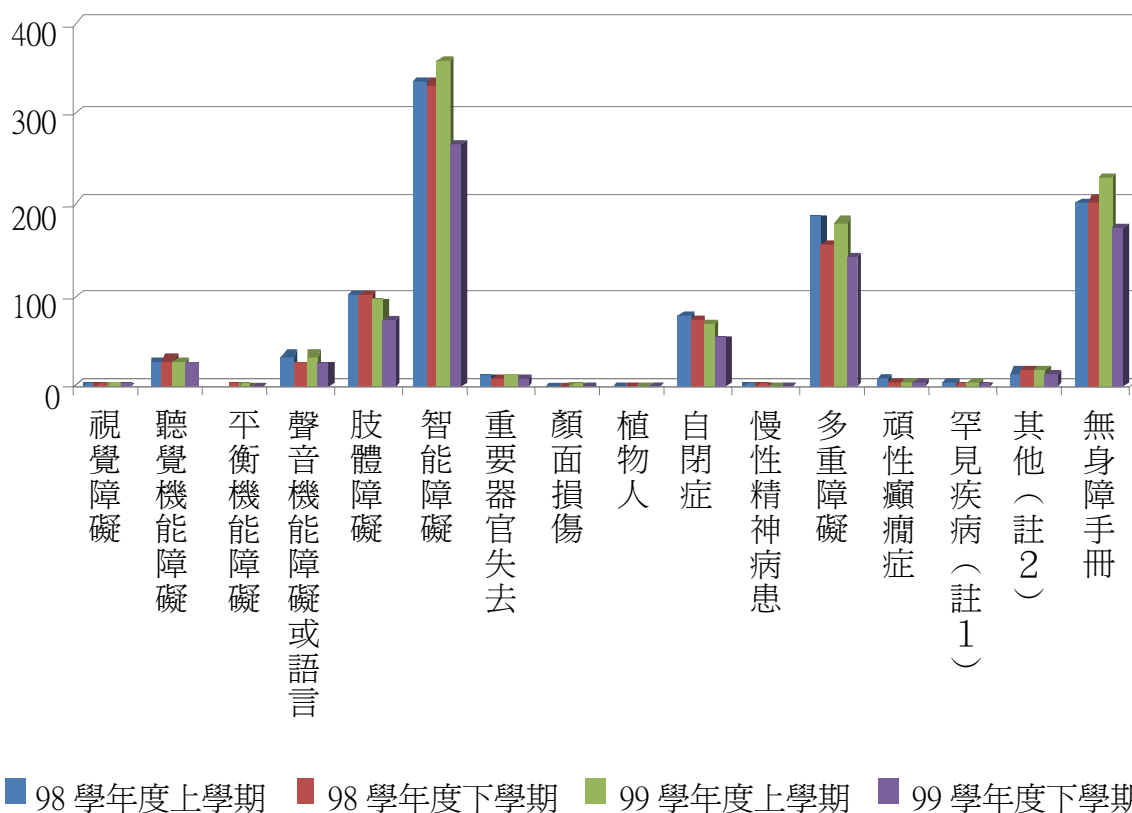


圖 7 98-99 學年度團隊服務學生身心障礙手冊類別人數比較圖（仁武分區）

從圖 7 可以看出，各學年度的學生身心障礙手冊類別部分，以智能障礙所佔比例最高，其次是多重障礙、肢體障礙與自閉症而多重障礙多數為肢體障礙伴隨智能障礙。此區就醫環境不佳，因此部分無手冊鑑定之特教生未曾被醫院鑑定過，有些是進入國民教育階段才經由學校主動提報。

2. 依本市鑑定安置會議鑑定之學生特教類別統計

過去成果彙編統計之學生障礙類別以身心障礙手冊類別為主，但有鑑於手冊類別與學生實際需求的特教服務所鑑定類別有所差異，因此，增列學生之特教類別統計。99 學年度團隊服務學生的特教類別主要為智能障礙 455 人，佔總服務人數 44.2%；視覺障礙 3 人，佔總服務人數 0.3%；聽覺障礙 30 人，佔總服務人數 2.9%；語言障礙 37 人，佔總服務人數 3.6%；肢體障礙 94 人，佔總服務人數 9.1%；身體病弱 13 人，佔總服務人數 1.3%；情緒行為障礙 9 人，佔總服務人數 0.9%；學習障礙 82 人，佔總服務人數 8%；多重障礙 146 人，佔總服務人數 14.2%；自閉症 80 人，佔總服務人數 7.8%；發展遲緩 20 人，佔總服務人數 1.9%；其他顯著障礙 60 人，佔總服務人數 5.8%；無教育鑑定 1 人，佔總服務人數 0.1%。（詳細整理如表 5、圖 8）

表 5 99 學年度團隊服務學生教育鑑定特教類別統計表（仁武分區）

單位：人

障礙類別 數量	智能障礙	視覺障礙	聽覺障礙	語言障礙	肢體障礙	身體病弱	情緒行為障礙	學習障礙	多重障礙	自閉症	發展遲緩	其他顯著障礙	無教育鑑定	總計
人數	455	3	30	37	94	13	9	82	146	80	20	60	1	1030
百分比 (%)	44.2 %	0.3 %	2.9 %	3.6 %	9.1 %	1.3 %	0.9 %	8.0 %	14.2 %	7.8 %	1.9 %	5.8 %	0.1 %	100 %

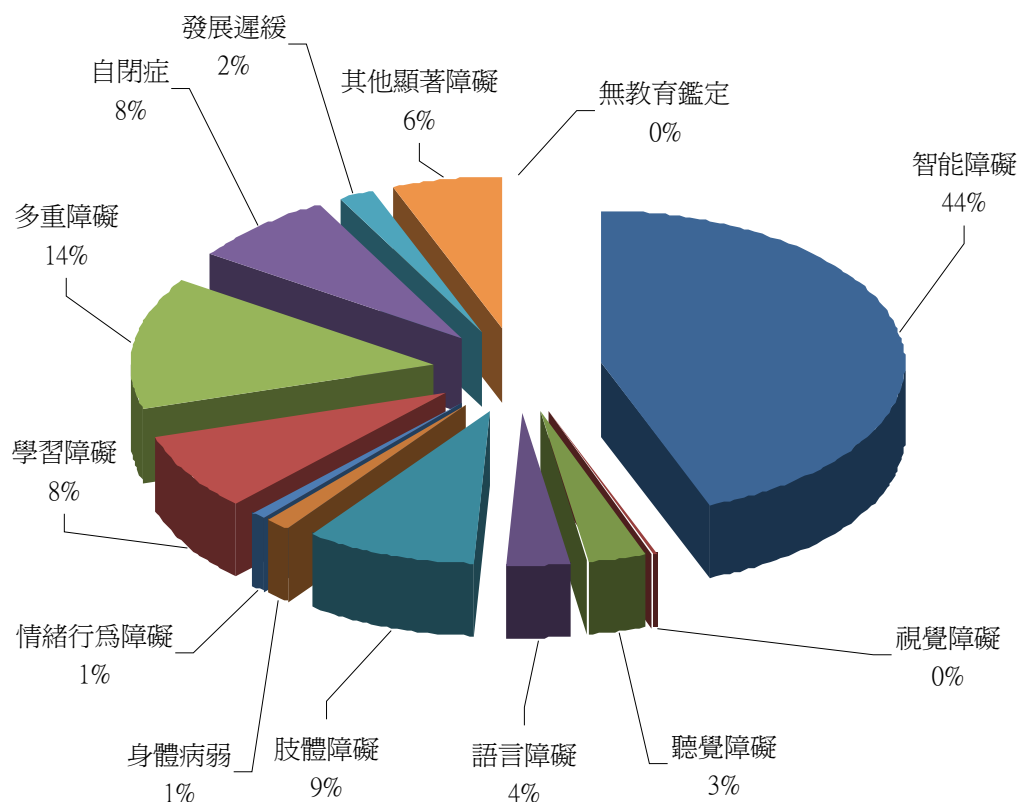


圖 8 99 學年度團隊服務學生教育鑑定特教類別分佈圖（仁武分區）

從圖 8 可以看出，團隊服務學生之特教類別以智能障礙、肢體障礙、多重障礙與自閉症類為主要 4 類學生。與學生身心障礙手冊類別（詳見圖 7）相比較，其主要類別相同。

二、服務人次、時數分析

（一）專業人員的服務量分析

1. 99 學年度專業人員服務量（整理如表 6、圖 9）

（1）總服務人次部分：

各專業服務人次共計有 9098 人次，服務人次最多的為語言治療服務計有 3,615 人次，其次為職能治療服務計有 3375 人次，第三為物理治療服務計有 1624 人次，最少的為臨床心理師 67 人次。

（2）總服務時數部分：

各專業服務時數共計有 7,501 小時，以職能治療所需服務時數最多為

2,923.5 小時，其次為語言治療所需服務時數 2,828 小時，第三為物理治療所需服務 1265.5 小時，最少的是心理治療需求僅 417 小時。

表 6 99 學年度相關專業人員服務量統計表——仁武分區（99.07 至 100.06）

服務類別	服務人次		服務時數		服務人次 總計	服務時數 總計
	99 上學期	99 下學期	99 上學期	99 下學期		
物理治療	696	928	696	569.5	1624	1265.5
心理治療	175	242	175	242	417	417
語言治療	1683	1932	1683	1145	3615	2828
職能治療	1641	1734	1641	1282.5	3375	2923.5
個案會議	32	35	32	35	67	67
合 計	4227	4871	4227	3274	9098	7501

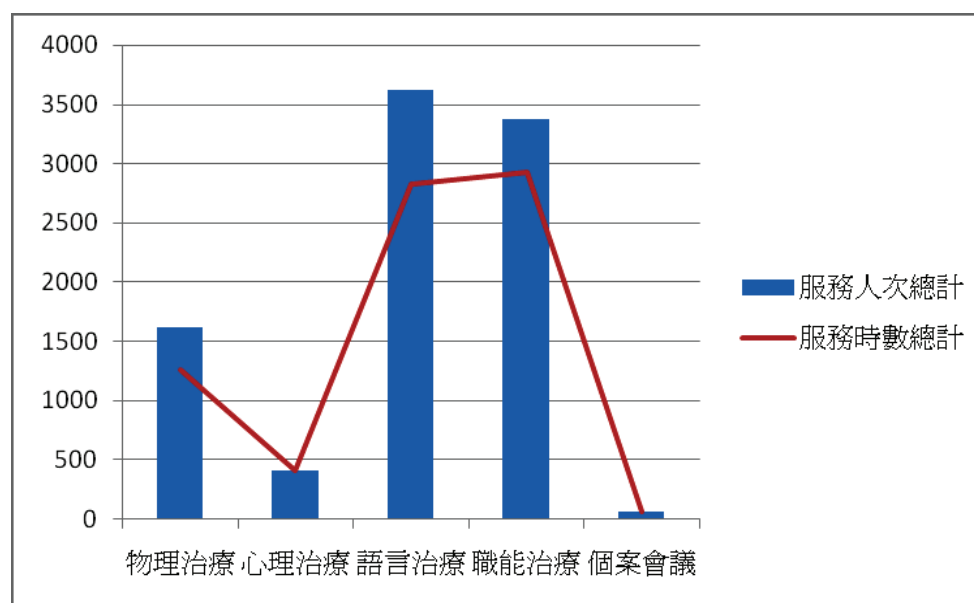


圖 9 99 學年度相關專業人員服務時數統計圖（仁武分區）

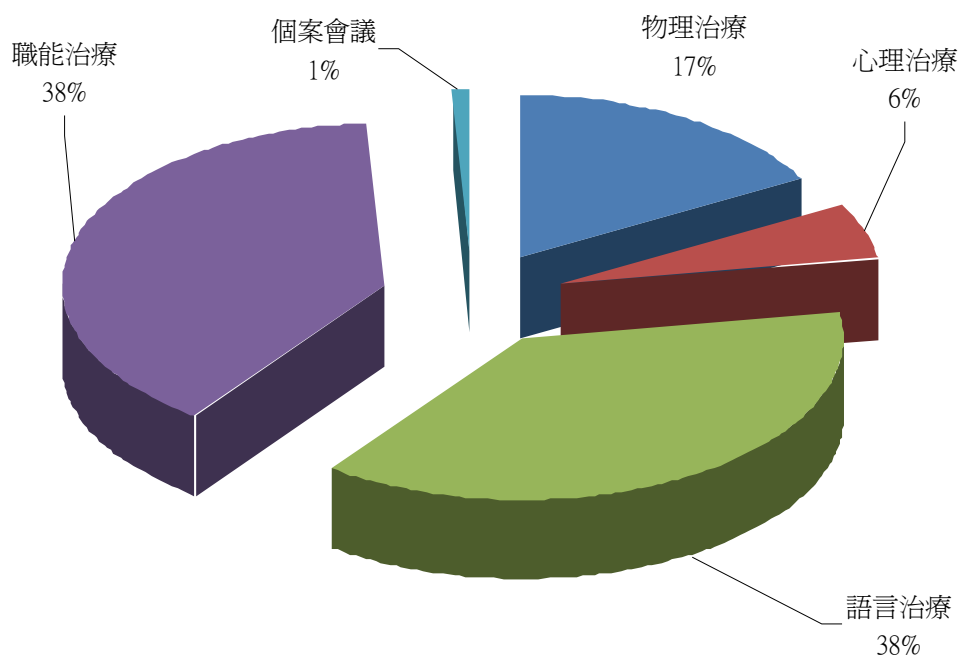


圖 10 99 學年度相關專業人員服務時數比例圖（仁武分區）

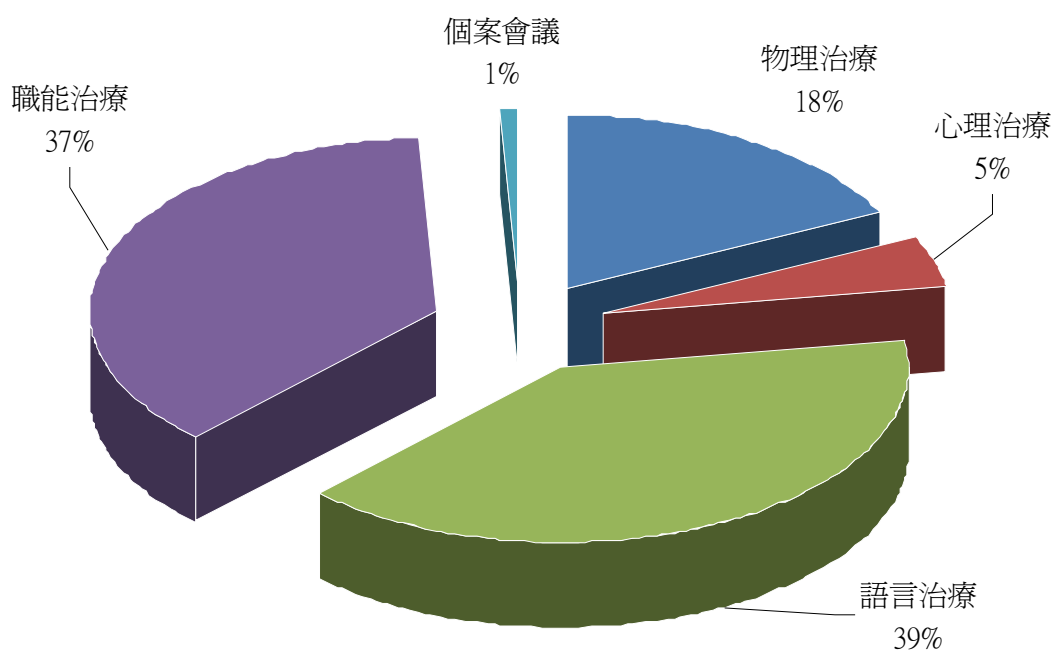


圖 11 99 學年度相關專業人員服務人次比例圖（仁武分區）

從服務時數比例圖與服務人次比例圖觀察，目前學校需要專業團隊之相關專業人員服務是以語言治療服務需求度最高，可見該區之語言表達、語言理解與構音問題仍屬該區學校老師在教學上造成較多困擾，因而需要語言治療支援

服務。職能治療支援服務為需求度第二高的服務內容，對於學生執筆能力、握筆姿勢、生活自理與注意力問題一直困擾著進行教學的老師，因此老師也提出較多對於職能治療支援服務的需求。

3. 98-99 學年度各專業服務時數比較

表 7 98-99 學年度各專業服務時數比較表（仁武分區）

單位：小時

學年度別 專業類別	98 學年度 上學期	98 學年度 下學期	99 學年度 上學期	99 學年度 下學期
臨床心理	191	194	175	242
語言治療	648	1121	1683	1145
職能治療	602	963	1641	1282.5
物理治療	452	647	696	569.5
總 計	1893	2925	4195	3239

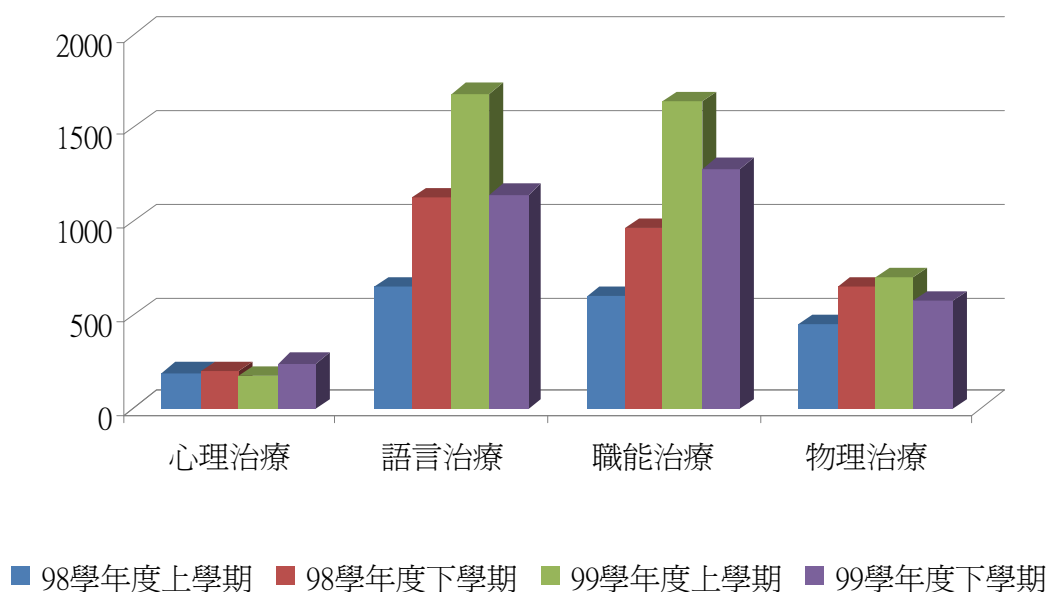


圖 12 98-99 學年度相關專業服務時數比較（仁武分區）

依據表 7 與圖 12 了解，98-99 學年度相關專業服務時數比較，語言治療服務與職能治療服務的需求時數較多，心理治療服務需求度較少。而以歷年觀察，則以當學期所需不同，但是 99 學年上學期語言治療需求與職能治療需求較前後學期多。

4. 98-99 學年度各專業服務人次比較

表 8 98-99 學年度各專業服務人次比較表（仁武分區）

單位：人次

專業類別 \ 學年度別	98 學年度 上學期	98 學年度 下學期	99 學年度 上學期	99 學年度 下學期
心理治療	244	258	175	242
語言治療	1456	2101	1683	1932
職能治療	1160	1700	1641	1734
物理治療	622	904	696	928
總 計	3482	4963	4195	4836

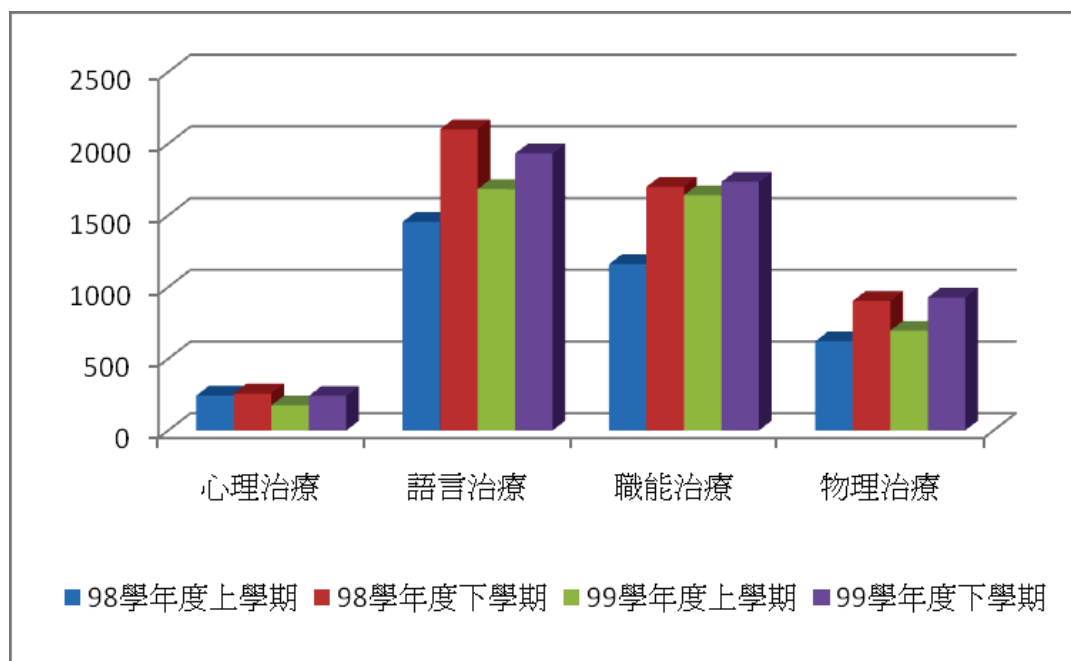


圖 13 98-99 學年度各專業服人次數比較圖（仁武分區）

依據表 8 與圖 13 了解，98-99 學年度相關專業服務人次比較，心理治療服務、語言治療服務與總服務人次均在 98 學年度下學期達到高峰，而物理治療服務與職能治療服務在 99 學年度下學期為最高。

從圖形分佈可以發現下學期服務人次表現均較上學期多，原因在於專業團隊經費為年度經費，因此上學期僅能服務至 12 月底，明顯較下學期能提供完整學期服務之時間較少，在縣市合併之後對於市自籌款的支援，此問題已完全解決，未來上下學期均能提供完整學期服務。

肆、服務滿意度調查分析〔仁武分區〕



肆、服務滿意度調查分析【仁武分區】

依據特教法第二十三條規定『身心障礙教育之實施，各級主管機關應依專業評估之結果，結合醫療相關資源，對身心障礙學生進行有關復健、訓練治療』與二十四條規定『各級學校對於身心障礙學生之評量、教學及輔導工作，應以專業團隊合作進行為原則』，因此支援服務應結合學校行政人員、老師與專業人員共同進行。為了達成彼此協調合作的模式與團隊運作改善意見，專業團隊透過教育部通報網之績效評核管理系統進行『治療師評核』與『學校行政評核』，藉由評核結果進行服務模式之檢討與改善。

一、問卷發放對象的界定

（一）治療師部分

曾於 99 學年度參與專業團隊服務之治療師均需填報問卷，其中包含物理治療師、職能治療師、語言治療師與心理治療師等四類專業人員，問卷以電子檔呈現，並於電腦上完成填寫，完成問卷後以電子郵件附件回報。

治療師填寫問卷原則為：以校為單位，採一校一份問卷。

（二）教師部分

99 學年度曾接受專業團隊之專業人員服務之學校，請老師於教育部特教通報網填寫。

二、問卷調查結果分析

以下將問卷滿意度調查結果依據問卷分為「治療師評核」以及「學校行政評核」個別分析。

文章內容所提問卷「滿意度」指態度量表中「非常同意」與『同意』二者意見之總和，在所有有效問卷中所佔百分比。問卷詳細各題滿意度調查結果整理置於附錄 1。

(一) 治療師滿意度調查結果分析

治療師以『服務環境與成效評估』為主，其中細項分為『學校環境佈置與場地空間完全符合需求』、『每次服務時學校老師都能到場且參與』、『老師每次都能清楚描述個案在校學習狀況』、『提供給個案之建議，老師能參與討論』、『提供給個案之建議，能與老師達成共識』、『提供給個案之建議，老師能夠據以實施』、『提供給個案之建議，老師能列入 IEP』、『個案接受服務之具體成效完全符合預期』、『依個案進步情形，服務績效顯著易見』、『提供給個案之建議，家長能參與討論』、『提供給個案之建議，能與家長達成共識』、『提供給個案之建議，家長能夠據以實施』等 12 題。

99 學年度，治療師共填寫有效問卷 385 份統計如下：

1. 99 學年度問卷調查分析

表 9 99 學年度治療師服務滿意度統計表（仁武分區）

滿意度	問卷內容	學校環境佈置與場地空間完全符合需求	每次服務時學校老師都能到場且參與	老師每次都能清楚描述個案在校學習狀況	提供給個案之建議，老師能參與討論	提供給個案之建議，能與老師達成共識	提供給個案之建議，老師能夠據以實施	提供給個案之建議，老師能列入 IEP	個案接受服務之具體成效完全符合預期	依個案進步情形，服務績效顯著易見	提供給個案之建議，家長能參與討論	提供給個案之建議，能與家長達成共識	提供給個案之建議，家長能夠據以實施
物理治療師													
非常滿意		13.6%	18.2%	18.2%	18.2%	18.2%	18.2%	13.6%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
滿意		72.7%	54.5%	68.2%	68.2%	63.6%	63.6%	63.6%	47.6%	45.5%	100%	75.0%	31.3%
尚可		13.6%	27.3%	13.6%	13.6%	18.2%	18.2%	22.7%	47.6%	54.5%	0.0%	25.0%	68.8%
不滿意		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
非常不滿意		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
職能治療師													
非常滿意		31.8%	27.3%	27.3%	27.3%	27.3%	22.7%	22.7%	9.1%	9.1%	22.2%	0.0%	0.0%
滿意		63.6%	68.2%	63.6%	40.9%	54.5%	50.0%	40.9%	68.2%	63.6%	66.7%	88.9%	47.4%
尚可		4.5%	0.0%	4.5%	27.3%	13.6%	22.7%	36.4%	22.7%	27.3%	11.1%	11.1%	52.6%
不滿意		0.0%	4.5%	4.5%	4.5%	4.5%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
非常不滿意		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
語言治療													
非常滿意		12.1%	13.8%	10.3%	5.2%	10.3%	5.2%	13.8%	5.2%	5.2%	0.0%	0.0%	0.0%
滿意		77.6%	13.8%	81.0%	86.2%	72.4%	77.6%	67.2%	70.7%	56.9%	27.8%	16.7%	24.0%
尚可		10.3%	13.8%	8.6%	8.6%	17.2%	17.2%	19.0%	22.4%	36.2%	5.6%	50.0%	48.0%
不滿意		0.0%	13.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	1.7%	66.7%	33.3%	28.0%
非常不滿意		0.0%	13.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
心理治療													
非常滿意		30.0%	30.0%	35.0%	40.0%	40.0%	30.0%	29.4%	25.0%	30.0%	33.3%	33.3%	30.0%
滿意		55.0%	55.0%	45.0%	55.0%	60.0%	55.0%	70.6%	50.0%	50.0%	66.7%	66.7%	50.0%
尚可		15.0%	15.0%	20.0%	5.0%	0.0%	15.0%	0.0%	25.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%
不滿意		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
非常不滿意		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

依據表 9 顯示，治療師對『學校環境佈置與場地空間完全符合需求』、『每次服務時學校老師都能到場且參與』、『老師每次都能清楚描述個案在校學習狀況』、『提供給個案之建議，老師能參與討論』、『提供給個案之建議，能與老師達成共識』、『提供給個案之建議，老師能夠據以實施』、『提供給個案之建議，老師能列入 IEP』、『個案接受服務之具體成效完全符合預期』、『依個案進步情形，服務績效顯著易見』、『提供給個案之建議，家長能參與討論』、

『提供給個案之建議，能與家長達成共識』等 11 項之最高數值呈現在『滿意』之選項平均滿意度為 78.6%，而滿意度最低落在『提供給個案之建議，家長能夠據以實施』選項，其內容之最高數值呈現在『尚可』，平均滿意度僅為 43.7%。

各類專業人員服務內容不同，因此各類專業人員對於各項滿意度表達亦不同，物理治療師對於『提供給個案之建議，家長能參與討論』滿意度最高，職能治療師對於『學校環境佈置與場地空間完全符合需求』、『每次服務時學校老師都能到場且參與』滿意度最高，語言治療師對於『每次服務時學校老師都能到場且參與』、『老師每次都能清楚描述個案在校學習狀況』滿意度最高而心理治療師對於『提供給個案之建議，能與老師達成共識』、『提供給個案之建議，老師能列入 IEP』、『提供給個案之建議，家長能參與討論』與『提供給個案之建議，能與家長達成共識』滿意度表現最高。

物理治療師與職能治療師對於『提供給個案之建議，家長能夠據以實施』之滿意度最低，語言治療師對於『提供給個案之建議，能與家長達成共識』滿意度最低，心理治療師對於個案接受服務之具體成效完全符合預期』表現稍弱。

2. 97-99 學年度治療師滿意度調查比較

表 10 97-99 學年度治療師滿意度統計表（仁武分區）

	學校環境佈置與場地	空間完全符合需求	每次服務時學校老師	都能到場且參與	老師每次都能清楚描述個案在校學習狀況	提供給個案之建議，	老師能參與討論	提供給個案之建議，	能與老師達成共識	提供給個案之建議，	老師能夠據以實施	提供給個案之建議，	老師能列入 IEP	個案接受服務之具體	成效完全符合預期	依個案進步情形，服	務績效顯著易見	提供給個案之建議，	家長能參與討論	提供給個案之建議，	能與家長達成共識	提供給個案之建議，	家長能夠據以實施
99 學年度滿意度	89.1%	85.3%	87.2%	85.2%	86.6%	80.6%	80.5%	70.1%	65.1%	79.2%	70.1%	45.7%											
98 學年度滿意度	83.5%	80.2%	81.4%	80.3%	82.3%	77.2%	75.6%	66.9%	61.4%	59.6%	55.2%	38.9%											
97 學年度滿意度	80.6%	76.6%	76.3%	77.2%	76.9%	73.6%	69.6%	62.8%	56.6%	54.2%	50.0%	36.9%											

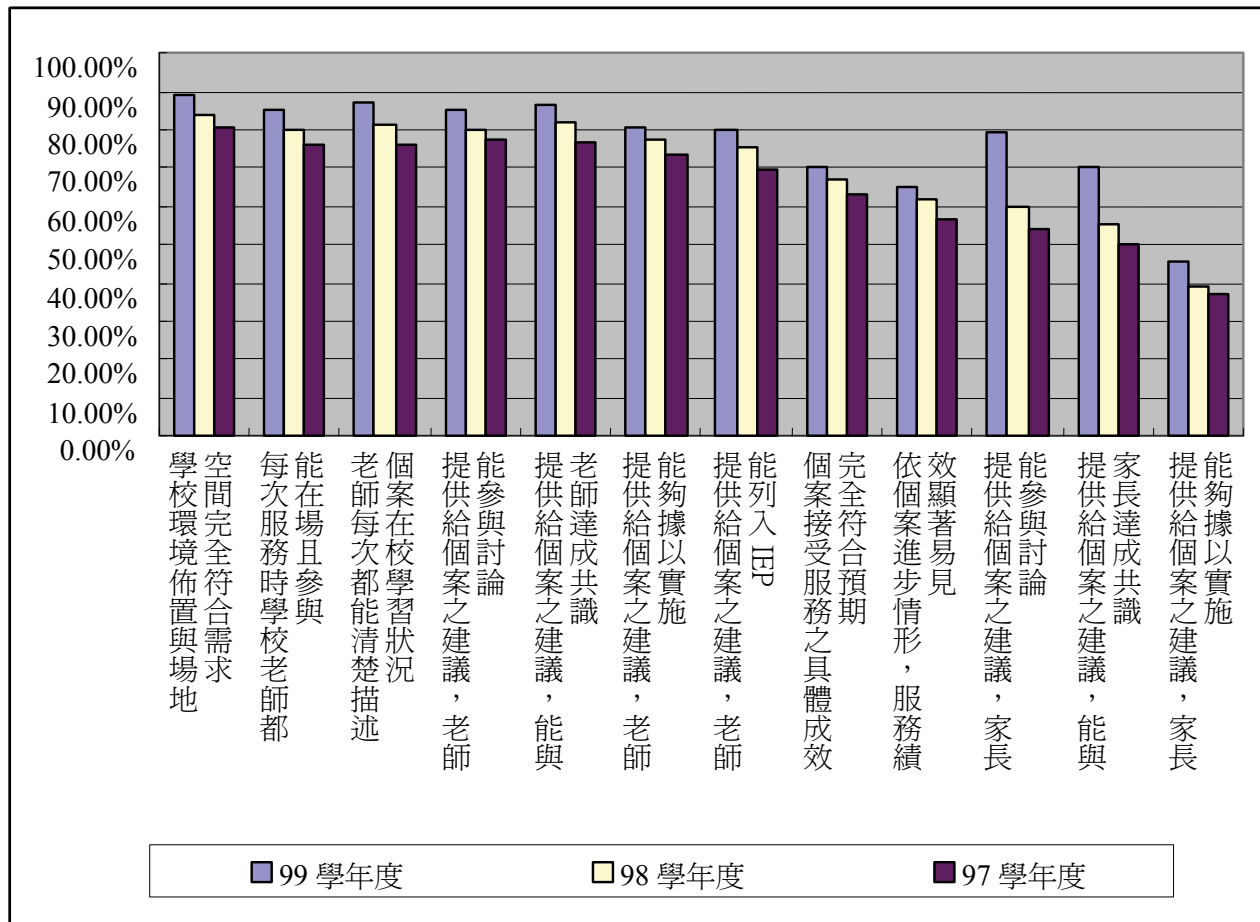


圖 8 97-99 學年度治療師滿意度調查比較（仁武分區）

從表 10 與圖 14 顯示，97-99 歷年比較發現治療師對於家長的參與滿意度較低，從實地訪查亦可發現，該區之家長忙與生計，且部分對於特教生之參與度不高，此原因亦是造成學校較困難邀請家長參與專業團隊的原因。

治療師對於學校提供之場地均給予高度肯定，且經由數年溝通，建立彼此合作模式，滿意度逐年升高，99 學年度更將近 90% 的滿意度。

（二）學校滿意度調查果分析

99 學年度「學校評量」共完成 539 份，評量內容包含：物理治療服務、職能治療服務、語言治療服務、心理治療服務等四大項進行了解。

1. 99 學年度問卷調查分析

表 11 學校對於專業團隊相關專業人員之滿意度統計表（仁武分區）

內容 服務類別	1.學生相關能力與需求評估	2.參與擬定 IEP	3.提供訓練治療建議	4.示範訓練治療方式	5.接受教師及家長諮詢
物理治療	93.3%	97.4%	100.0%	95.0%	93.8%
職能治療	96.8%	97.6%	100.0%	100.0%	100.0%
語言治療	96.4%	97.6%	100.0%	91.0%	98.9%
心理治療	100.0%	93.8%	87.5%	93.0%	81.9%

依據表 11，99 學年度學校對於專業團隊之服務滿意度平均為 95.7%。其中學校對於『學生相關能力與需求評估』最滿意的是心理治療服務，而『參與擬定 IEP』最滿意職能治療服務與語言治療服務，『提供訓練治療建議』最滿意物理治療服務、職能治療服務與語言治療服務，『示範訓練治療方式』與『接受教師及家長諮詢』最滿意職能治療服務。其中職能治療服務分別有『提供訓練治療建議』、『示範訓練治療方式』與『接受教師及家長諮詢』達到 100%滿意度。

2. 99 學年度問卷參與度相關問題統計表

表 12 99 學年度參與度相關問題統計（仁武分區）

治療師參與個別化			治療師來校服務時，您是否通知個管教師出席？		個管教師是否都能到場瞭解？		治療師來校服務時，您是否通知家長到場？		家長是否都能到場瞭解？	
物理治療	未參加 IEP 未提供資料	11.8%	是	86.5%	全都	30.6%	是	89.2%	全都	22.3%
	參加 IEP 會議	20.5%	否	4.0%	大多	37.4%	否	10.8%	大多	10.0%
	未參加 IEP	67.6%	不適用	9.5%	有些	24.4%			有些	58.6%
	提供口頭資料				在場 不適用	7.6%			在場 不適用	9.1%
職能治療	未參加 IEP 未提供資料	17.8%	是	87.9%	全都	29.5%	是	90.4%	全都	12.0%
	參加 IEP 會議	24.9%	否	5.3%	大多	33.0%	否	9.6%	大多	21.7%
	未參加 IEP	57.3%	不適用	6.7%	有些	28.4%			有些	54.4%
	提供口頭資料				在場 不適用	9.1%			在場 不適用	12.0%
語言治療	未參加 IEP 未提供資料	15.1%	是	86.6%	全都	29.9%	是	88.6%	全都	1.9%
	參加 IEP 會議	19.0%	否	6.0%	大多	25.9%	否	11.4%	大多	35.2%
	未參加 IEP	65.9%	不適用	7.4%	有些	34.0%			有些	42.6%
	提供口頭資料				在場 不適用	10.2%			在場 不適用	20.4%
心理治療	未參加 IEP 未提供資料	46.7%	是	88.9%	全都	21.6%	是	88.2%	全都	25.0%
	參加 IEP 會議	26.7%	否	2.8%	大多	34.1%	否	11.8%	大多	12.0%
	未參加 IEP	26.7%	不適用	8.3%	有些	21.6%			有些	26.3%
	提供口頭資料				在場 不適用	22.7%			在場 不適用	36.7%

由上表 12 呈現目前服務模式是以專業人員評估學生後，以口頭方式提供資料，教師再將資料彙整進入 IEP，目前專業人員參與 IEP 會議之比例仍舊不高。探訪其原因，專業人員多為兼任聘任，而 IEP 會議舉行時間多為上班時間，因此難以配合 IEP 會議時間。而專業人員到校服務期間，家長配合出席比例仍低，教師均提前邀請家長到場，但是家長回應多數有工作難以每次配合，一學期僅

能請假到場 1~2 次。教師出席部分，特教班老師與資源班老師均能配合出席，普教老師受限原班上課之限制，較難出席專業人員參與時間。

表 13 99 學年度專業相關人員服務模式相關問題（仁武分區）

	曾為個案進行共同討論？	不同相關專業團隊之治療師是否		入班（觀察、評估、示範）	抽離式（上課時間至其他場所）	外加式（利用早自習、午休、放學後）	到家
物理治療	是	34.4%	非常同意	39.1%	53.6%	31.7%	39.3%
	否	65.6%	同意	54.1%	43.8%	68.3%	55.7%
			無意見	6.7%	2.6%	0.0%	5.0%
職能治療	是	37.4%	非常同意	38.2%	52.1%	40.2%	51.8%
	否	62.6%	同意	60.5%	46.2%	59.8%	48.2%
			無意見	1.3%	1.7%	0.0%	0.0%
語言治療	是	14.3%	非常同意	34.3%	40.3%	27.3%	49.0%
	否	85.7%	同意	61.9%	57.2%	72.7%	54.0%
			無意見	3.8%	2.5%	0.0%	0.0%
心理治療	是	33.0%	非常同意	44.0%	42.0%	33.0%	43.0%
	否	67.0%	同意	56.0%	11.7%	54.5%	23.0%
			無意見	45.8%	46.3%	12.5%	34.0%

由表 13 呈現目前專業人員服務共同討論之比例較低，仍以透過教師整合各類專業人員意見並作為彼此溝通媒介。而教師對於治療師入班觀察仍採較為保守看法，較多教師仍希望抽離服務。

伍、 特邀文章



伍、特邀文章

一、與高雄市身心障礙教育專業團隊合作之經驗分享

高雄市苓雅區中正國小資源班 黃稚薇老師

身心障礙學生個別差異極大，需求也都不同，為了協助孩子們滿足在課業學習、生活、就業轉銜、心理輔導、福利服務等的需求，教師透過與專業團隊的合作，以提供統整性的特殊教育及相關特殊教育服務。

特教教師與專業團隊合作的方式，是相關團隊成員共同先就個案討論後再進行個案評估，或由團隊成員分別實施個案評估後再共同進行個案討論，作成結果，接著依評估結果，透過會議，確定教育及相關專業服務的重點與目標，完成個別化教育計畫之擬定。計畫與目標的執行過程中，專業團隊持續追蹤，提供老師與家長教學建議，每學年並至少召開三次團隊會議，了解學生進步程度。

以下為筆者今年在中正國小接觸的一位多重障礙(肢障及語障)學生，該生智力根據魏氏幼兒智力量表修訂版分類，是屬於中等智能程度，其個性樂觀常面帶微笑，教師與同儕大多喜歡主動親近並提供協助，然而在人際互動上，因障礙原因導致該生缺乏口語表達能力、肌肉張力大，同儕與教師常有不了解個案想要表達的手勢與內容，加上個案個性比較急躁，而且對於自我的要求比較高，在學習與生活上，常常因為不能流暢明確表達自己的想法，甚至出現學習低成就的表現，經過教師多次諮詢專業團隊之建議，並將建議調整運用於教學上後，個案在學習及生活上都有顯著進步。

(一)學生基本資料

- 1.學生姓名：林○○
- 2.性別：男
- 3.年級：小三 9 歲(緩讀一年)
- 4.障礙類別：多重障礙重度(肢體障礙/語言障礙)

(二)學生需求描述與相關專業人員評估及建議

透過與專業團隊人員共同先就個案進行討論後，治療師再到校進行個案評估，下表為個案在動作與發展上的需求摘要表，以及治療師依評估結果，透過會議所提出的建議：

表 1 學生動作發展需求摘要與專業團隊評估及建議

動作發展需求摘要	專業團隊評估及建議
1. 屬高張左右不協調型，坐著時張力一來，頭會歪向右邊右肩會聳起，右腳會翹起，以四肢爬行移位，他人協助站立時，右腳會翹起，雙腳無法踩平。 舉例：……使用洞洞板動作較慢，有時打久張力較強時手指會被洞卡住，因而影響打字速度，孩子性子急又好勝，更加影響表現。	1-1 在協調性方面建議能讓孩子多機會動手練習，只要有心學就會有好的控制能力。鼓勵每打字一段時間就要拉一拉手(拉筋，延長放鬆較緊的肌肉)。 1-2 調整輸入介面，減少打字的不舒服感。
2. 無口語能力，使用自創手勢、電腦打字、指認溝通板等綜合溝通法與他人溝通，但礙於手部張力以及個案急躁的個性，常常無法順利與他人溝通。	2. 輔具調整，將溝通板依照符號大小加上框格，提升孩子在使用溝通筆指認時的準確度。
3. 生活自理方面較缺乏主動性，在校多仰賴教師助理員，家人也較無法放手讓孩子多機會學習。 舉例：……能自己進食但手的穩定度不定，在家多由家人餵食……用餐時因張力影響，咀嚼速度變慢，而且會伸手指到嘴裡去翻攪食物……。	3-1 在進食的動作協調方面建議能讓孩子多機會動手練習，建議與其他同儕一起共進午餐。 3-2 透過生活檢核表(如附錄)，鼓勵家人一起要求孩子主動學習自己生活自理能力，減少依賴他人。
4. 孩子近來長高一些，且天氣較冷，坐著上課都駝背，若要求挺胸則腳會抬高翹起，顯示張力有較強，影響肢體軀幹動作。	4-1 調整課桌椅的高度。 4-2 建議家人鼓勵孩子趴睡，或腳綁支架睡，睡前或起床後多做背部及下肢伸直的拉筋動作。

表 1 學生動作發展需求摘要與專業團隊評估及建議 (續)

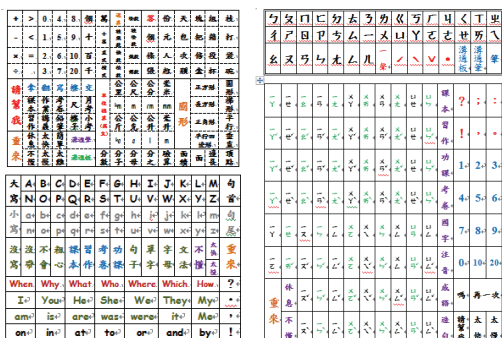
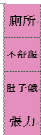
動作發展需求摘要	專業團隊評估及建議
5. 學習時好勝心較強，挫折忍受度較差，對自己沒有自信，沒做過的事物，感覺若不會就不願意學習，對不喜歡的事物學習態度差。 舉例：……凡事都要跟班上同學一樣如打躲避球，跳傘等，都必須嚐試不行後才妥協，但也因此影響平常表現好的能力。	5-1 提供孩子心理建設及輔導增加現實感，提升挫折忍受度。 5-2 適度給予挑戰，讓孩子知道自己能力限制並學習如何自我調適及壓力的釋放。 5-3 與孩子討論並建立共同目標，必要時提供「專家」給予建議。

以下為教師根據治療師所提供的建議所採用的教學策略及所使用的輔具，另外同時將策略與輔具的使用成效於下列表格一併說明：

表 2 學生動作發展需求摘要與專業團隊評估及建議

學生需求	教師運用策略與輔具提供	成效
1. 高張左右不協調…… 使用洞洞板動作較慢，有時打久張力較強時手指會被洞卡住，因而影響打字速度，孩子性子急又好勝，更加影響表現。	策略：利用電腦進行評量與作業書寫，並以上下排列方式，加大空格與間距，減少打字的不適感。	採用 e 化作答方式，不僅能提升個案接受評量與作業書寫的獨立自主性，同時在版面上的調整，也減少了個案長時間打字時眼睛和手部肌肉的不適感。
2. 生活自理方面較缺乏主動性……。	設計生活檢核表(附件二)，不僅讓個案了解自己的學習目標與進度，同時也能夠在教師與家長之間保持良好的溝通互助合作關係。	目前已融入班上吃午餐，較會注意自己的儀容，生活自理的能力提升。

表 2 學生動作發展需求摘要與專業團隊評估及建議（續）

學生需求	教師運用策略與輔具提供	成效
3. 無口語能力……礙於手部張力以及個案急躁的個性，常常無法順利與他人溝通。	利用自製國語、數學、英文三合一正反兩面溝通板，提升個案主動與同儕溝通的意願。  另外在輪椅上張貼學生生理需求指認表，供個案因張力影響手勢時能夠直接指認。 	目前溝通筆及拼音版同步使用增加溝通效能，個案能使用注音符號指認板主動與同儕進行互動，同時也能夠提升溝通內容的準確度。
4. 英語科目缺乏學習動機，成績表現不佳。	特教老師協助授課教師因應個案需求作了課程與評量方式調整。	目前參與英文課程的能力有增進，動機亦有增加。

(三)家庭合作部份

「親師勤溝通，教學粉輕鬆」(黃永結，57)，家庭與學校之間互相溝通和尊重，保持價值觀上的一致性，對於學生的發展、學業表現和行為習慣都會形成一定的影響。對於學生輔導，教師單方面的努力往往只能「事倍功半」，因此，教師和家長間密切配合，乃是成功教育的基石。

以下為教師整合專業團隊的評估與建議，提供家長在家協助輔導個案的具體作法及成效：

表 3 家長協助輔導個案的具體作法及成效

描述	作法	成效
個案軀體動作不協調問題。	目前每天早上家人都會為孩子做拉筋動作。	當張力導致軀體動作不協調時，個案能自行做簡易拉筋與伸展動作。
手部張力影響溝通筆點字。	製作溝通筆的洞洞板。	提升個案使用溝通筆的意願，以及點字的準確度。
生活自理缺乏獨立性。	讓個案自行在家中用餐。	目前已融入班上吃午餐，並且較會注意自己的儀容。
挫折忍受度較低，害怕接受新事物。	新的事物、工作事先的預告。	個案進行一項新工作時，因為有事先告知而減少情緒低落表現。
排斥上英文課，沒有學習動機。	利用電腦打字、溝通筆、拼音板等輔具，協助個案練習英文單字、辭彙。	上課積極，參與度提升，成績表現達一般同儕能力。

(四)結語

最後代表中正國小的特教團隊感謝高雄市專業團隊這一年來所提供的支援，也謝謝潘淑惠社工和三位辛苦的治療師，吳宜華老師、余玻莉老師，以及林素華老師，因為有您們的協助與建議，孩子才能有如此顯著的進步，辛苦了。

參考書目

黃永結(1997)。親師溝通—學童問診。國教天地，121，55-57。

《附錄一》

高雄市身心障礙教育專業團隊

專業服務計畫表

一、評估地點：☒ 到校 ☒ 物理 ☒ 職能 ☒ 語言 ☒ 心理諮商二、個案編號：098M00507 評估日期：100 年 1 月 18 日 填表日期：100 年 1 月 18 日三、學生姓名：林○○ 學校：中正國小 班級：3 年○班 教師：黃稚薇

IEP 的學習目標	教學小目標	治療目標	治療師建議	期末評量（分）				
				5	4	3	2	1
1. 提升學生適應學校環境的能力	1-1 能精準控制輪椅並通過窄道(教室門口、電梯進出口)			V				
	1-2 能在操作輪椅時使用喇叭警示他人					V		
	1-3 能使用電動輪椅搭乘電梯進行教室轉換			V				
	1-4 能在無障礙坡道上使用電動輪椅進行移動			V				
2. 能融合於普通班有適性的學習	2-1 能使用電子書上課			V				
	2-2 當老師提出問題時能舉手參與表達					V		
	2-3 能在課堂上使用輔具表達自己的意見(電腦)溝通板、溝通筆	溝通筆的穩定度	使用果凍鍵盤或一般鍵盤				V	
3. 能擴充人際互動，並使用綜合的溝通方式	3-1 能主動與老師、同儕互動				V			
	3-2 能使用綜合溝通法(手勢、溝通板、溝通筆)與同儕、老師進行互動				V			
	3-3 能使用綜合溝通法請同儕、老師協助需求					V		
4. 加強身體動作的協調性與穩定度	4-1 能在用餐的時候把頭擺在中間		必要時熱敷頸部，使用甜甜圈固定手的穩定度			V		
	4-2 能在用餐的時候用湯匙把飯菜精準放入口中					V		
	4-3 能在喝水的時候，雙手握好水杯，移到嘴邊喝水					V		
	4-4 能在如廁的時候雙手扶助扶手腳不要亂動					V		
* 期末評量說明：完全達成 5 分；大部份達成 4 分；部份達成 3 分；少部份達成 2 分；未達成 1 分；請打“V”			合計： 51 分 達成率： 72 %					
綜合建議(1.2 可複選): ☐ 1. 建議到院治療 ☒ 2. 建議到校協助：依教師提出申請需要予以提供服務 ☐ 3. 暫不提供到校(家)協助，請老師依建議追蹤輔導。			總結： ☒ 繼續服務 ☐ 暫停服務					

《附錄二》

林○○ 的生活自理能力評估表

每個項目的表現，依照當月大多數的情況，在合適的欄位「✓」，此檢核表一個月進行一次檢核，檢合後請繳交到資源班，並同時領取下個月的表格。

我會自己做

評估者：林○○、父母、王○○教助、謝○○老師、黃○○老師 評估日期： 年 月 日

壹、在學校的獨立性

類別	項 目	完全獨立完成	可成，但處理不好 完全獨立完成	些許協助下完成	一半協助下完成	完全協助下完成	沒有此項活動
課前準備	1.到學校後，在阿姨的協助下，我會自己將書包放到正確的位置						
	2.我會自己拿聯絡簿、作業本請阿姨協助抄寫						
	3.我會自己按時繳交聯絡簿、作業						
課堂參與	4.我會主動參與老師安排的活動						
	5.我會按照功課表拿出課本、文具						
	6.我會主動舉手回答老師或同學的問題						
	7.上課不懂的題目我會舉手發問						
行動	8.在阿姨的陪同下，我會自己從教室使用輪椅(搭乘電梯)上科任課						
如廁	9.我會在下課時間自己表示要上廁所						
	10.上廁所前我會自己開門						
	11.上廁所前我會自己解開綁腿帶						
	12.上廁所前我會自己解開輪椅的安全帶						
	13.在阿姨的協助下，上廁所我會自己握緊欄杆						
	14.上完廁所我會自己沖水						
	15.上完廁所我會自己黏貼綁腿帶						
	16.上完廁所我會自己扣上輪椅的安全帶						
	17.上完廁所我會自己洗手						
	18.上完廁所我會自己關門						
	19.洗完手我會用擦手巾把手擦乾淨						
生活自理	20.我會在課間時間請阿姨協助我喝水						
	21.下課時我會將桌面整理好再離開						
	22.天氣太熱我可以自己脫掉外套						
	23.天氣太冷我可以自己穿上外套						
	24.洗手的時候我會自己把袖子捲起來						

類別	項 目	完全獨立完成	可成，但處理不好 完全獨立完	些許協助下完成	一半協助下完成	完全協助下完成	沒有此項活動
生活自理	25.洗好手我會自己把袖子放下來						
	26.洗好手我會使用擦手巾把手擦乾						
	27.打噴嚏和咳嗽時我會用手或毛巾摀住嘴巴						
	28.沒有使用輪椅時，我會主動關閉電源						
	29.上下復康巴士，我會主動觀察物品是否有帶齊全						
用餐	30.用餐前我會先洗手，並用擦手巾把手擦乾						
	31.我會自己從餐袋拿出餐具並擺設好						
	32.我會自己使用剪刀把食物剪成適當大小						
	33.我會自己使用湯匙/叉子用餐						
	34.用餐時我用湯匙/叉子舀食物就口時頭會面向正前方						
	35.用餐時我會使用湯匙或叉子去翻攪嘴巴裡的食物						
	36.用餐時，在他人協助下我會把液態食物吃完						
	37.用餐後我會用抹布將桌面擦乾淨						
	38.用餐後在他人的協助下我會把餐具洗乾淨						
	39.用餐後我會將洗乾淨的餐具收到餐袋裡						
	40.用餐後我會用開水和牙刷進行潔牙						
	41.用餐後我會用毛巾/衛生紙把臉擦乾淨						
人際互動 / 溝通	42.到學校我會以手勢向阿姨問好						
	43.到學校我會以手勢向老師、同學問好						
	44.我會主動以手勢對協助我的人道謝						
	45.做錯事我會主動以手勢向別人道歉						
	46.我會主動去找同學一起玩						
	47.我會使用溝通板回答上課問題/和人互動						
	48.我會使用拼音板回答上課問題/和人互動						
	49.我會使用電腦回答上課問題/和人互動						
	50.上課要離開座位我會舉手告知老師						
	51.輪椅在後退時，我會按「長喇叭」提醒別人						
	52.我會主動以手勢向老師、同學、阿姨說再見						
	下課時間我會主動喝水						
	我說完自己的想法之後會等待同學的回答						
	我會自己主動和謝老師討論學校的事情，不用阿姨轉達(作業…)						

貳、在家中的獨立性

類別	項 目	完全獨立完成	可成，但處理不好 完全獨立完成	些許協助下完成	一半協助下完成	完全協助下完成	沒有此項活動
課 業 學 習	53.我會主動和父母分享今天學校發生的事						
	54.我會自己完成作業						
	55.我會自己複習學校的作業並請父母驗收						
	56.我會自己預習學校的作業並請父母驗收						
	57.我會自己拿聯絡簿、作業簿給父母簽名						
	58.我會自己準備隔天要使用的課本、文具						
餐 前 準 備	59.用餐前我會先洗手，並用擦手巾把手擦乾						
	60.我會選擇自己想要吃的食物						
	61.用餐前我會告知父母自己的食量						
	62.我會自己使用剪刀把食物剪成適當大小						
用 餐	63.我會自己使用湯匙 / 叉子用餐						
	64.我會自己用手拿水果吃						
	65.用餐時我用湯匙 / 叉子舀食物就口時頭會面向正前方						
	66.用餐時我會使用湯匙或叉子去翻攪嘴巴裡的食物						
	67.用餐時，在他人協助下我會把液態食物吃完						
餐 後 整 理	68.用餐後我會用抹布將桌面擦乾淨						
	69.用餐後在他人的協助下我會把餐具洗乾淨						
	70.用餐後我會用開水和牙刷進行潔牙						
	71.用餐後我會用毛巾 / 衛生紙把臉擦乾淨						
盥 洗	72.我會自己擠牙膏在牙刷上						
	73.我會自己用牙刷刷牙						
	74.我會自己擰乾毛巾						
	75.我會自己用毛巾洗臉						
	76.我會自己擠沐浴乳抹在身上						
盥 洗	77.我會自己搓洗身體						
	78.我會自己擠洗髮乳抹在頭上						
	79.我會自己搓洗頭髮						
	80.我會自己用浴巾擦乾身體						
穿 著	81.我會自己脫外套						
	82.我會自己脫套頭上衣						
	83.我會自己穿外套						

類別	項 目	完全獨立完成	可成，但處理不好 完全獨立完	些許協助下完成	一半協助下完成	完全協助下完成	沒有此項活動
	84.我會自己穿套頭上衣						
	85.我會自己脫有拉鍊的褲子						
	86.我會自己穿粘黏式鞋子的粘扣帶						
	87.我會自己脫粘黏式鞋子的粘扣帶						
	88.我會自己脫粘黏式的鞋子						
	89.我會自己穿短襪 / 長襪						
	90.我會自己脫掉短襪 / 長襪						
家事	91.我會自己摺衣服						
	92.我會自己摺被子						
	93.我會自己收拾房間						
育樂	94.我會自己開 / 關 / 看電視						
	95.我會自己開 / 關 / 玩電腦						
	96.我會主動用溝通筆和父母聊天						
	97.我會主動用拼音板和父母聊天						
生活	98.打噴嚏和咳嗽時我會用手或毛巾摀住嘴巴						
分數與備註	謝○○：	黃○○：					
	教助：	林○○與父母：					

二、粗動作

雙螺旋感統復健研究中心物理治療師 陳秋坪

高雄醫學大學附設中和紀念醫院復健科職能治療師 王志中

壹、前言

根據皮亞傑的認知發展理論（Piaget & Inhelder 1967），兒童的認知發展是按照感官動作期、前操作期、具體操作期、形式操作期循序漸進而來，即所有的認知機制都是根據動作而建立的，在生命初期，動作打先鋒，心智後援，慢慢的，兩個肩並肩一起作戰，最後心智往上爬成發號施令者，動作成了派遣小兵，由此可知，適當的動作發展對學習，扮演非常重要的角色，例如閱讀之前，要先有控制良好的眼球動作；寫字之前，要先有良好的手眼協調能力，不管何者，皆以自動化動作為前提，而欲達此境界，必要踏著正常發展足跡一路走來。

以眼睛動作為例，懷孕五個月，便因前庭刺激而開始發展；出生後 2-3 個月，因四處張望而學會對焦、調焦；五個月，可以追視慢速移動物體；6 個月，會把頭轉向聲音來源，好讓眼睛看到那個東西是什麼，然後把它放進嘴巴把玩一番；接下來幾個月，動作快速進展從坐、爬、站、到走路，讓孩子得以不同的知覺、動作技巧探索環境，到了第二年，不管是走路、跌倒、操作、或跳躍，皆讓孩子在擺脫地心引力魔爪之餘，更能掌控身體各部份的動作，也啟發對身體的認知能力，簡單來說，位於身體中心的大肌肉群會先發展，然後逐漸向外延伸至肢體小肌肉如肩膀→手肘→手腕→手指，任一時期出錯，即有可能造成協調、平衡、動作受損，並牽連視覺動作(手眼協調)、眼球動作控制，進而影響學習效率，由此看來，無論哪個發展里程碑，對孩子的一舉一動，都有著重要地位，故動作不成熟，對學習造成的負面影響不可言喻。

貳、生理構造

不過，為何動作與學習的關係是如此的密不可分呢？以下將從大腦和神經發展切入，帮助大家釐清心中疑惑，對動作與學習有更深一層的認識。

自有生命以來，物種演化便傾向功能皮質化，即從皮質下轉移控制權到皮

質層，故神經系統必須加以擴充，但不是無中生有，反而是活用手邊現有材料，改善現存功能（例如耳朵三塊聽小骨便是從鱷魚下顎骨演化而來），就像中秋節烤肉，沒有架子，就用磚頭代替；沒有扇子，就用報紙代替，如此過程不斷在大腦重複運作，慢慢出現層級之分，雖有高階、低階，卻不是你走你的陽關道、我過我的獨木橋，就像大腦半球上面那一層薄薄的皮質層，當初的覆蓋，絕對不是用來鳩佔鵲巢，取代皮質下構造如前庭系統、小腦、腦幹，它是為了應付日趨複雜的環境所需，而衍生出來的，可它不能隻手撐天，必需接收經由皮質下構造已經過濾的訊息，方能對環境做出適當解讀、反應如閱讀，所謂全腦思考，就是這麼回事，問題是，很多人總認為認知就是皮質所管，而小覷了皮質下構造的重要性，要知道大腦今天可以有如此規模，完全是環境所賜，所以每一步都很重要，發展也是，後面學習的成功，都是前面動作技巧，一磚一瓦堆砌而成，故動作技巧不成熟，學校、日常生活要成功，可能性自然不大。

因此全腦，就是高階、低階都要一視同仁，但高階功能要能發揮的淋漓盡致，先決條件即為低階功能如姿勢、平衡要能自動自發，孩子多在出生後第二年，就開始認識身體，接著開始整合姿勢系統，以達身體潛能（corporal potentiality）—忽略身體感覺等訊息，只為學習，到了4-6歲，抽象思考逐漸掌控左大腦半球，如果姿勢、動作沒有辦法自動化，高階就要分神幫忙接手，一根蠟燭兩頭燒，原本負責的高階心智活動能力如閱讀、書寫，當然好不到哪去，以頭部外傷為例，倖存者多保有原始本能如姿勢、平衡，閱讀、語言等高階功能，對大腦來講，因為不是生存的必需品，所以大難臨頭，先丟了再說。

除了皮質和皮質下構造，還有兩個與學習息息相關的重要部分，首先介紹的是非聽覺器官：前庭系統（又叫內耳迷路），與聽覺器官：耳蝸，這兩個器官皆位於內耳，主負責姿勢、平衡、肌肉張力、空間定位，並以前庭動眼路徑控制眼球動作、和其它有目的的協調性動作，前庭神經是感覺神經中第一條髓鞘化的，重要性自然不在話下，專門接受半規管傳送的訊息，這三個充滿淋巴液的管狀構造，互相垂直以代表空間的三個向度，最有效的刺激為短暫高頻（每秒至少2度）的頭部轉動動作，當頭部移動，內耳淋巴、頂帽（cupula）、毛細胞皆會跟著起舞，故任何一種頭部變化，都會刺激到不同組合的前庭接受器，因此設計活動時，應考慮：(1)包含全身和三個向度；(2)從靜態到動態的速度變

化；(3)直線或角度運動；(4)短暫或持續性。

平衡、空間定位的保持，除了仰賴前庭系統的輸入刺激，還需要視覺，當我們看著東西，光線隨即通過瞳孔，進入視網膜，直接投射於直徑僅約 1.5 毫米的中央窩，唯有集中火力於這個富含錐細胞的小小凹洞裡，影像才會清晰可見，稍有偏差，視力便會模糊不清，為了讓兩個眼睛同時對焦，6 條眼外小肌肉、4 條直肌、2 條斜肌需如交響樂團內的樂器般，不僅各司其職，亦要協調一致，方能演奏出完美的樂章，所以視線一轉移，便要立即反應，要是節奏沒抓準，即有可能差之毫釐、失之千里，像頭轉向一邊時，有隻眼睛定要跑的比另一隻快，才能達到精準對焦。幾年前，有個實驗利用肌肉協調作用，為眼球 6 條小肌肉下了個漂亮註解，研究人員分別在 10 位健康男性的手指、手腕、手臂處綁上電線，及在中指戴個控制開關，請他們按照電腦指示，只要球一丟向 3 公尺外的目標物，便觸動打開，結果顯示要擊中目標，手打開到放球的時間最好限於 2 毫秒，一超過，縱使只有 10 毫秒之差，還是會打不中。

當然，分布於全身各處包括肌肉、肌腱、關節、內臟、皮膚的本體覺也是功不可沒，其中又以頸部關節位置的本體覺受器，最為重要，這些來自眼睛、耳朵、本體的感覺刺激，匯集成流，不斷地上傳至類似電腦的控制中樞—大腦和脊神經，予以調節後，再改變身體姿勢來維持平衡，總之，這些相關構造就是有來有往，以雙向溝通，來保持平衡和空間定位，不止接受外界環境的刺激，亦接受內在中樞神經系統的整合訊息，故不管是前庭系統單獨受損，還是合併其它部位如擔負管理、控制電腦角色的小腦損傷，造成結果可能不只動作不平衡、空間不協調那麼簡單，應該還會對視覺、聽覺、本體覺、方向感等產生負面影響。

雖說各相關構造互相交織成一張四通八達的綿密網路，但總有一個專職協調、整合，讓你閱讀時，眼睛輕鬆移動不打結；讓你寫字時，握筆力量剛剛好；讓你刷牙時，牙刷放嘴巴，而不是眼睛，這個幕後黑手，就是小腦。

外觀如豆、大小如棒球般的小腦，位於頭骨後方的腦幹之上，內含神經元遠遠超過大腦其它區域之總數，大約 10 億，並與中樞神經系統如大腦、基底核、間腦、邊緣系統、腦幹、脊髓構成密集的連絡網路，應該算是人腦中最為繁忙的交通轉運站，也是數個世紀以來，神經科學家口中的動作協調組織。

百年前開始，小腦就一直被視為動作器官，然而，一些新興研究卻開啟了數道大門：(1)判斷時機；(2)處理知覺、空間理解問題，和認知如語言、解讀時空訊息、學習、計畫等，其實小腦在認知處理扮演的角色，與動作是大同小異，都為逐步分析，都以時間標記，從正子斷層掃描來看，在執行規律性單字判讀活動時，小腦下、外側活動度皆會顯著上升，同樣地，參與自主性動作控制活動，小腦活化部位也是外側最明顯。

小腦對人類成長的重要性，亦可從演化得到另一個印證，僅僅數百萬年，它的尺寸便增加了三到四倍之多，大量訊息的互通有無，除了擴大小腦齒核（dentate nucleus），相對應皮質區也要迎頭趕上，好應付日益複雜的功能取向如語言、認知技巧，普遍來說，小腦齒核如控制眼球動作的神經訊號，通常會先經過視丘過濾一番，再至大腦皮質，即主要運動皮質和前運動皮質區，另外，新訊息的早期學習、非動作和動作順序資訊的處理，小腦也都有參與。在此對小腦功能做個總結，包括：

1. 調節動作速度、力量、頻率、和正確性。
2. 儲存動作記憶。
3. 調整動作學習時機。
4. 和布羅卡區攜手合作，學習語言。
5. 參與發音學習。
6. 跟空間書寫障礙（spatial dysgraphia）有關。
7. 掌握肌肉收縮的時間點，以確保動作執行的速度、正確性。
8. 控制不同肌肉群的收縮順序。
9. 空間學習。
10. 視覺追視。
11. 了解動詞要跟隨名詞作變化。
12. 手眼協調。
13. 眼動協調。
14. 持續性注意力。
15. 心智想像。
16. 工作記憶。

- 17.文字處理。
- 18.情緒狀態。
- 19.知覺處理。
- 20.轉移性注意力。

由上可知，小腦除了與動作劃上等號外，與學習相關能力也是緊緊相連，故小腦有任何損傷或發育不良，皆會對上述能力造成影響。

根據美國精神醫學會精神疾病診斷與統計手冊中，自閉症和亞斯伯格症候群皆隸屬於廣泛性發展障礙的一種，其中，亞斯伯格症候群的特徵之一即為動作笨拙（motor clumsiness），自閉症候群為姿勢異常（abnormalities of posture）（American Psychiatry Association, 2000; Rinehart, Bellgrove, Tonge, Brereton, Howells-Rankin, & Bradshaw, 2006），可見自閉症在動作表現，也是落於人後，而且在嬰兒期就看得出來。

許多研究指出亞斯柏格和自閉症在嬰兒期粗動作、細動作之發展，除了落後於一般嬰兒，品質也比較差（Teitelbaum, Benton, Shah, Prince, Kelly, & Teitelbaum, 2004; Landa & Garrett-Maye, 2004）研究人員認為動作是嬰兒與外界溝通的第一步，可以說是語言的前身，要是能夠在動作快速發展階段，找出一些預測因子，或許有助於早期診斷、早期介入。

問題是，很多亞斯柏格和自閉兒長大了，都會走、會跑、會跳，與一般孩子沒甚麼兩樣，其實不然，仔細比較，還是漏洞百出，Dewey, Cantell, and Crawford（2007）利用布魯茵克斯——歐西瑞斯基動作精練度評量工具（Bruininks-Oseretsky Test of Motor Proficiency）來評估自閉症、發展性協調障礙、和注意力不足兼過動孩童的動作能力，結果顯示自閉兒不僅在動作協調技巧明顯落後，連帶影響其肢體語言能力，表現為最差的一群。還有實驗以步態分析為研究，結果顯示自閉兒不僅行走直線有困難，其步長、步速差異性也非常大，總之就是動作不協調、笨拙（Rinehart, Tonge, Iansek, Mcginley, Brereton, Enticott, & Bradshaw, 2006; Rinehart, Tonge, Bradshaw, Iansek, Enticott, & Mcginley, 2006）。

或許又有人覺得高功能自閉兒、亞斯柏格的動作表現不會與其高功能相呼應，有著不一樣的水準嗎？Noterdaeme, Milderberger, Minow, & Amorosa 在 2002 年時，分別找來 11 位高功能自閉兒、11 位表達性語言障礙者、11 位接受性語

言障礙者、和 11 位控制組，所有實驗對象都需接受五項與神經系統有關的功能測試，包括粗動作、細動作、平衡、協調、口腔動作，結果顯示高功能自閉兒，在這五大功能表現，依舊不及控制組。另一篇年齡介於 14 到 22 歲的亞斯柏格或高功能自閉兒為對象的實驗，也是發現亞斯柏格或自閉兒的動態平衡技巧（Dynamic balance skill）出現極大困難，有些還有交替動作（Diadochokinesis）的情形，而且這種動作形式可能會一直延續到成人（Freitag, Kleser, Schneider, & von Gontard, 2007）。

會有如此明顯的動作缺失，或許是亞斯柏格症、自閉症的小腦，有些與常人不同之處（Bugalho, Correa & Viana-Baptista, 2006），包括結構異常（Kemper & Bauman, 1998）、神經細胞數量減少（Bauman & Kemper, 1986）、或是分子畸形（Fatemi, Halt & Stary, Realmuto, & Jalali-Mousavi, 2001），還有他們在執行活動時，神經生物路徑似乎會繞道而行，避開主要幹道像是主要運動皮質區（Primary motor cortex），徵召鄰近額葉皮質，這種異常的神經活化模式，會對大腦皮質功能分化造成負面影響，連簡單的運動功能都要額葉勞心勞力，難怪，較晚發展的語言或其它高階認知遭到排擠，出不了頭（hierarchal crowding）（Müller, Kleinhans, Kemmotsu, Pierce, & Courchesne, 2003）。

至於注意力不足兼過動症候群，看似活蹦亂跳、動作靈活，小腦也是或多或少有所缺陷，如蚓部體積較小（Bussing, R., Grudnik, J., Mason, D., Wasiak, M., & Leonard, 2002；Mackie, Shaw, Lenroot, Pierson, Greenstein, Nugent III, Sharp, Giedd, & Rapoport, 2007）、功能性連結不足（Ashtari, Kumra, Bhaskar, Clarke, Thaden, Cervellione, Rhinewine, Kane, Adesman, Milanaik, Maytal, Diamond, Szeszko, & Ardekani, 2005），故動作不協調、平衡能力不足、選擇性注意力表現不佳，自是理所當然。

還有失讀症，多為小腦—前庭損傷，所以他們眼球動作容易失焦、或眼球震顫（眼睛不自主地快速移動，水平方向最常見），進而影響視覺刺激輸入，其中又以時、空相關訊息受害最深，因此他們閱讀時，很難順利地追著字跑，其它相關弱勢表現包括視動協調困難、丟接球、踢球有問題、視覺空間和知覺困難、握筆姿勢笨拙、協調不良、精細動作有問題、動作計畫能力受損，如字母寫得不好“O”寫成“C”（Levinson, 1980）。

綜合上述可知，很多孩子或許因為大腦部份構造如小腦結構異常、功能不彰，導致他們在動作、平衡、協調皆有不足之處，而進一步影響其學習表現，為了幫助這些孩子克服動作困境、提升學習能力，適時地動作訓練或許是不二法門。

參、訓練活動

一、粗動作訓練計畫的秘訣

盡其所能提供孩子各種感覺動作經驗，例如融合視覺、觸覺、運動覺刺激的粗動作或精細動作活動，便是成功訓練計畫的一半，尤其重要的是，善用那些手眼、腳眼協調等視覺刺激活動，而為人父母者，最好是在孩子 2 歲前，就開始訓練粗動作像爬行、走路、跑步、跳躍、踢球，不僅促進關鍵期的神經連結，還能增加大腦血流量、提供能量來源—葡萄糖。

不管是粗動作、或其它訓練計畫項目，心智練習都是一個很好的介入工具，藉由心智組裝影像的過程，重新體驗事情始末，對動作技巧來說，是有其必要性的，因為光靠想像，那些動作真正執行時的大腦區域活動程度亦會跟著增加 (Bracke-Tolkmitt, 1989; Delety, 1990)，而且是從頭到尾，絲毫不差，研究也證明身體力行加上心像練習的學習成效，比起單單身體力行，要好上幾倍，故若要全面提升執行能力，則兩者皆用，效果最佳 (Moretti, 2002)。

以下是設計粗動作訓練計畫的要領：

- (一) 愈多線索愈好，最好清楚指示孩子應該看到甚麼、應該感覺到甚麼。
- (二) 只能作為輔助練習，千萬不要摒棄身體力行。
- (三) 跟實際練習一樣循序漸進，如先從一顆足球躺在那開始，再慢慢進展到動態活動，把球踢出去。

二、練習小腦、前庭活動

- (一) 平衡活動。
- (二) 融合時空判斷的訓練活動如綁蝴蝶結、按照順序串珠珠。
- (三) 雙重任務活動，譬如說結合視覺和平衡，在跑步機上，邊走路，邊唸出牆上掛圖中的字母。

- (四) 需要身體不同部分先後參與的活動。
- (五) 強調時機的活動如配合節拍器做事情。
- (六) 訓練眼球動作控制的活動。
- (七) 加強視覺—動作協調的活動。

三、訓練活動內容

(一) 單腳跳

1. 初級：

- (1) 請孩子原地單腳跳、單腳往前跳四步、單角往後跳四步、單腳往左跳、單腳往右跳、再原地單腳跳、然後單腳轉圈圈。
- (2) 換腳再做一次。

2. 中級：

- (1) 右腳單腳跳時，左手往後抓左腳踝。
- (2) 右腳單腳跳時，雙手往前抓住左小腿。
- (3) 每隻腳每個動作，至少要做 10 次。

(二) 踩石頭

準備 16 平方公分大小的地磚或地墊(共 20 塊，10 塊一樣顏色、另外 10 塊另一種顏色)，節拍器，請孩子身體挺直走在地墊上。

- 1. 初級：將地墊排成直線，請孩子保持平衡走在上面。
- 2. 中級：

- (1) 將地墊按照顏色排成左右兩排，如

紅色	藍色
紅色	藍色
紅色	藍色
紅色	藍色
紅色	藍色

請孩子沿著地墊往前走，同時說出左右側，像每踩到藍色地墊，就說出右邊；踩到紅色地墊，就說左邊。

- (2) 將地墊排成字母或數字狀，請孩子走在上面，並告訴你底下字母或數字是甚麼。

(三) 擺動腳跟和腳尖

請孩子雙腳併攏、雙手垂放兩側站著執行下述活動。

1. 初級：

- (1) 墊腳尖 3 次→腳跟放下→墊腳跟 3 次。
- (2) 前後搖動，並保持平衡 3 秒。
- (3) 一樣的姿勢，但時間延長。
- (4) 重複上述活動，但雙手改為抱在胸前。
- (5) 中級：重複第 1 級活動，但眼睛閉上，而且每樣只做 3 次。

(四) 節奏跳躍

1. 初級：

- (1) 請孩子雙手置於身體兩側站在面前，讓他雙腳同時離地跳。
- (2) 請孩子先沿著房間右腳單腳跳，再用左腳往後單腳跳回來。

2. 中級：

- (1) 請孩子跟隨拍手節奏跳躍，譬如說，拍一下→停一下→快速拍手兩下，即是跳一次→停一次→快速跳兩次，先從雙腳跳開始，然後再練習單腳跳。
- (2) 重複(1)的動作，但這次是背對你，這樣他就看不到你的拍手姿勢。

3. 第 3 級：

請孩子面向你，並跟著拍手節奏雙腳交換跳躍，譬如說，拍→拍→停→拍→拍→拍，即是右腳→左腳→停→右腳→左腳→右腳。

4. 高級：

請孩子背對你，並跟著拍手節奏雙腳交換跳躍，同時說出跳躍那邊名字，譬如說，拍→拍→停→拍→拍→拍，即是右腳→左腳→停→右腳→左腳→右腳，並說出右→左→停→右→左→右。

(五) 丟沙包

請孩子將沙包丟進不同距離的桶子內。

1. 初級：

請孩子將沙包丟進桶子內，先用一隻手練習，再雙手一起，低手丟、或

高舉過頭丟皆可。

2. 中級：

- (1) 請孩子雙腳併攏站在步道末端，讓他將沙包丟進桶子內，練習順序為右手→左手→雙手一起，低手丟、或高舉過頭丟皆可，最後，計算孩子總共丟進多少桶子。
- (2) 請孩子站在桶子前面 10 英尺遠的地方，請他閉眼丟沙包，看他可以丟進幾個。

(六) 匍匐前進

請孩子肚子貼地，眼睛直視前方目標物如椅子、玩具，聽到指令要求後，馬上匍匐前進(注意：孩子眼睛必須緊盯目標物)。

1. 初級：請孩子以標準動作、朝著目標物匍匐前進。
2. 高級：跟初級差不多，但改為匍匐後退遠離目標物。

(七) 彩色方塊

將方形地墊排放在地上，並將孩子左右腳與顏色配對，紅色代表右腳、藍色代表左腳。

1. 初級：

請孩子按照配對指令，走在地墊上，若右腳為紅色、左腳為藍色，右腳就只能走在紅色地墊、左腳就走在藍色地墊。

2. 中級：

- (1) 請孩子按照配對指令，單腳跳在地墊上，若右腳為紅色，右腳就只能單腳跳在紅色地墊。
- (2) 請孩子按照配對指令，雙腳輪流單腳跳在地墊上，若右腳為紅色、左腳為藍色，右腳就只能單腳跳在紅色地墊、左腳就單腳跳在藍色地墊。
- (3) 請孩子按照配對指令，配合節拍器，雙腳輪流單腳跳在地墊上，若右腳為紅色、左腳為藍色，右腳就只能單腳跳在紅色地墊、左腳就單腳跳在藍色地墊。

(八) 小狗趴在平衡板

1. 目的：訓練粗動作、前庭刺激。

2. 材料：吊球、平衡板、節拍器、掛圖。

3. 方法：請孩子小狗趴在平衡板上，同時保持頭抬高、眼睛直視前方。

(1) 第 1 級：請孩子眼睛直視前方，小狗趴在平衡板上，看他能平衡多久。

(2) 第 2 級：請孩子一邊搖頭晃腦，一邊保持平衡；或將兩根大拇指間隔 24 吋，放在他眼睛前面，請他快速來回轉移視線於兩拇指。

(3) 第 3 級：

A. 請孩子保持頭部不動，跟隨節拍器，快速移動眼睛掃描四個角落：右上角、右下角、左下角、左上角。

B. 將吊球懸掛高度約等於孩子視線水平處，請他保持頭部不動，左右追視吊球移動軌跡。

C. 將吊球轉圈圈，看孩子是否能一邊眼睛追球、一邊保持平衡。

(4) 第 4 到 5 級：請孩子保持頭部不動和平衡，以最快的速度從左到右、或從上到下唸出前方掛圖上的數字。

(九) 走膠帶

請孩子脫掉鞋子、保持眼睛直視、身體挺直、腳跟連腳尖走在膠帶上面。

1. 請孩子眼睛直視前方目標、腳跟連腳尖往前走在膠帶上。

2. 請孩子眼睛直視前方目標、左手拿重物、腳跟連腳尖往前走在膠帶上。

3. 請孩子眼睛直視前方目標、右手拿重物、腳跟連腳尖往前走在膠帶上。

4. 請孩子眼睛直視前方目標、雙手輪流拿重物、腳跟連腳尖往前走在膠帶上。

5. 請孩子腳跟連腳尖往後走在膠帶上。

6. 請孩子左手拿重物、腳跟連腳尖往後走在膠帶上。

(十) 平衡木

請孩子脫掉鞋子、保持眼睛直視、身體挺直、腳跟連腳尖走在平衡木上面。

1. 請孩子保持眼睛直視、腳跟連腳尖往前走在平衡木上。

2. 請孩子保持眼睛直視、左手拿重物、腳跟連腳尖往前走在平衡木上。

3. 請孩子保持眼睛直視、右手拿重物、腳跟連腳尖往前走在平衡木上。

4. 請孩子保持眼睛直視、雙手輪流拿重物、腳跟連腳尖往前走在平衡木上。

(十一) 跳跳床

1. 請孩子一邊跳跳床、一邊和你丟接沙包。
2. 請孩子一邊手拿重物如手電筒、一邊跳跳床。
3. 請孩子一邊擺動拿重物的手、一邊跳跳床。
4. 請孩子一邊前後移動腳步、一邊跳跳床。
5. 請孩子按照指令跳跳床，譬如說左腳跳 2 次、右腳跳一次，或右腳跳 2 次、左腳跳 3 次。

(十二) 心智練習

讓孩子站著閉上雙眼從事這些活動，若能力尚未至此，可先從坐著開始，另外，每次活動前，請孩子先以深呼吸運動做準備。

1. 初級：

- (1) 讓孩子坐著，請他假裝自己正坐在一張桌子旁，並將桌上物品說出來。
- (2) 請孩子想像自己的某隻手正離開桌子，問他是哪隻手，並同時碰他的手，問問看「是不是這隻手？」
- (3) 請孩子繼續假裝自己移開另一隻手，就好像兩隻手真的離開桌子。
- (4) 請孩子想像自己把兩隻手放回桌子。
- (5) 讓孩子坐著，請他想像自己雙手高舉過頭，當聽到你說：「1」，他就要放下一隻手到桌上，說：「2」，就換手放下、另一隻手再舉高。
- (6) 請孩子跟從你的掌聲，雙手一上一下。

2. 中級：

- (1) 請孩子雙眼閉上站著，想像自己正看著自己做某些事情。
- (2) 請孩子想像自己正用右手拍球，每拍到地板一次，就說：「打到了。」
- (3) 請孩子想像自己左右手輪流拍球。
- (4) 請孩子想像自己正對著牆壁丟接球，若是丟到牆壁，就說：「打到了。」若是接住了，就說：「接到了。」

參考資料

American Psychiatric Association. *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders* (4th ed.). Washington, DC: American Psychiatric Association Press,

2000. TR

- Ashtari, M., Kumra, S., Bhaskar, S. L., Clarke, T., Thaden, E., Cervellione, K. L., Rhinewine, J., Kane, J. M., Adesman, A., Milanaik, R., Maytal, J., Diamond, A., Szeszko, P., & Ardekani, B.A. (2005). Attention-deficit/hyperactivity disorder: a preliminary diffusion tensor imaging study. *Biological Psychiatry*, 57, 448-455.
- Bauman, M. L., & Kemper, T. L. (2003). The neuropathology of the autism spectrum disorders: what have we learned?. *Novartis Foundation Symposium*, 251, 112-122.
- Bracke-Tolkmitt, R. (1989). The cerebellum contributes to mental skills. *Behavioral Neuroscience*, 103, 442-446.
- Bugalho, P., Correa, B., & Viana-Baptista, M. (2006). Role of the cerebellum in cognitive and behavioral control: scientific basis and investigation models. *Acta Médica Portuguesa*, 19, 257-67.
- Bussing, R., Grudnik, J., Mason, D., Wasiak, M., & Leonard, C. (2002). ADHD and conduct disorder: an MRI study in a community sample. *The World Journal of Biological Psychiatry*, 3, 216-220.
- Delety, J. (1990). The cerebellum participates in mental activity: Tomographic measures of regional cerebral blood flow. *Brain Research*, 535, 313-317.
- Dewey, D., Cantell, M., & Crawford, S. G. (2007). Motor and gestural performance in children with autism spectrum disorders, developmental coordination disorder, and/or attention deficit hyperactivity disorder. *Journal of the International Neuropsychological Society*, 13, 246-56.
- Fatemi, S. H., Halt, A. R., Stry, J. M., Realmuto, G. M., & Jalali-Mousavi, M. (2001). Reduction in anti-apoptotic protein Bcl-2 in autistic cerebellum. *Neuroreport*, 12, 929-933.
- Freitag, C. M., Kleser, C., Schneider, M., & von Gontard, A. (2007). Quantitative assessment of neuromotor function in adolescents with high functioning autism and Asperger syndrome. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 37(5), 948-959.

- Kemper, T. L. & Bauman, M. (1998). Neuropathology of infantile autism. *Journal of Neuropathology and experimental neurology*, 57, 645-652.
- Landa, R., & Garrett-Mayer, E. (2006). Development in infants with autism spectrum disorders: a prospective study. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 47, 629-38.
- Levinson, H. (1980). *A solution to the riddle dyslexia*. New York: Springer-Verlag.
- Mackie, S., Shaw, P., Lenroot, R., Pierson, R., Greenstein, D.K., Nugent III, T. F., Sharp, W.S., Giedd, J.N., & Rapoport, J. L. (2007). Cerebellar development and clinical outcome in attention deficit hyperactivity disorder. *American Journal of Psychiatry*, 164, 647-655.
- Moretti, R. (2002). Peculiar aspects of reading and writing performances in patients with olivopontocerebellar atrophy. *Perceptual and Motor Skills*, 94, 677-694.
- Müller, R., Kleinhan, N., Kemmotsu, N., Pierce, K., & Courchesne, E. (2003). Abnormal variability and distribution of functional maps in autism: an fMRI study of visuomotor learning. *American Journal of Psychiatry*, 160, 1847-1862.
- Noterdaeme, M., Mildenberger, K., Minow, F., & Amorosa, H. (2002). Evaluation of neuromotor deficits in children with autism and children a specific speech and language disorder. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 11, 219-225.
- Piaget, J. & Inhelder, B. (1967). *The Child's Conception of Space*. N. Y.: W. W. Norton & Company, Inc.
- Rinehart, N. J., Tonge, B. J., Bradshaw, J. L., Iansek, R., Enticott, P. G., & McGinley, J. (2006). Gait function in high-functioning autism and Asperger's disorder: evidence for basal-ganglia and cerebellar involvement? *European Child & Adolescent Psychiatry*, 15(5), 256-64.
- Rinehart, N. J., Tonge, B. J., Iansek, R., McGinley, J., Brereton, A. V., Enticott, P. G., & Bradshaw, J. L. (2006). Gait function in newly diagnosed children with autism: Cerebellar and basal ganglia related motor disorder. *Developmental Medicine and Child Neurology*, 48, 819-824.
- Teitelbaum, O., Benton, T., Shah, P. K., Prince, A., Kelly, J. L., & Teitelbaum, P.

(2004). Eshkol-Wachman movement notation in diagnosis: the early detection of Asperger's syndrome. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 101(32), 11909-11914.

三、眼球動作

高雄醫學大學附設中和紀念醫院復健科職能治療師 王志中

雙螺旋感統復健研究中心物理治療師 陳秋坪

壹、生理構造

自參與專業團隊服務以來，經常聽到老師、家長詢問為何學生念起書、看起書似乎魔咒纏身，斷斷續續、斷章截句、或是不知所云，研究資料顯示閱讀時，位於大腦後側的枕葉區會因文字的視覺特徵而加以活化，大腦的角回區專責印刷體和語言間的轉換，至於語義和語法在大腦語言區的理解，則是由不同區域負責，左後側在推敲文字意義時，活化程度較高；左額葉皮質則是對文法加工較有反應，譬如說大腦的布羅卡區（Broca's area）在比較兩句意思相同、文字順序不同的句子時（語法構造），活動度會往上增加。相對來說，處於左側顳葉一頂葉的威尼基區（Wernick's area）會搜尋、整合句子或單字意義，來處理一些不合常理的句子，如我們在動物園裡烤餅乾，會對個別單字加以琢磨，換句話說，後方的語言中樞就像心智字典，專門儲存單字涵義，前方則為文法教科書（Caj, Paulignan, Brysbaert, Ibarrola, & Nazir, 2010; Haynes, 2011）。

光是一個閱讀，就需大腦不同部位的分工合作，方能發揮正常作用，可見大腦是一個多麼複雜的器官，也因它複雜，我們才能應付日常生活，故它雖然僅佔身體重量的 2%，卻需耗費體內 20 - 25% 的氧氣和熱量，一個典型大腦內含一千億神經元，每個神經元又有大約一千個的突觸，如果每秒計算一個突觸，就要花上 32 百萬年，若改以突觸連接方式思考，數字更為龐大，為 10 的百萬次方，想想看，整個宇宙的組成分子也才不過 10 的 79 次方，真是小巫見大巫，也就是說，神經訊號的傳送速度比起電腦，快上數百倍，所以大腦不用一秒，就能辨識出熟悉的臉，如此突出表現將許多超級電腦拋諸腦後，因為它不像電腦只能按部就班解決問題，反而是數億神經元同步作業，所以才能速戰速決，也就是說，無論思考、閱讀、活動、操作或解決疑難雜症，我們都是全腦思考。

大腦的發展，早從懷孕第一個月便開始循序漸進，直到出生才完成一千億

神經元之安置，這時，大腦皮質區已經擁有前所未見的神經元，而且數目將近需求量的兩倍，話雖如此，大部分都僅具雛形，一條腸子通到底，鮮少連接，孕期第 28 周，神經元便會開始大舉刪掉 $1/3$ 到 $1/2$ 的神經元，同時以每秒 3 億的飛快速度製造突觸（細胞間的功能性連接）所需之樹突，並從出生到 10 歲，不斷往上攀升，然後逐漸減少直到成人為止，但大腦依舊保有高度可塑性，故雖有關鍵期，然而藉由觸覺、語言、視覺、聽覺、和其它感覺等持續刺激，我們還是可以進行全面性的神經重整和正常發展，因此活到老、學到老，絕不是癡心妄想（Bruer, 1998）。

但是大腦為何如此複雜呢？或許就是因為它必需處理許多複雜活動如閱讀，而閱讀當中最關鍵的部份就是眼球動作－以極致協調、不拖泥帶水的方式瀏覽每個字，並加以編碼，讓大腦對單字產生視覺或非視覺密碼，然後儲存在工作記憶中。工作記憶專門負責一邊執行工作、一邊保留相關訊息，可分為兩個子系統，一為語音迴路（phonological loop），又分成負責維持記憶材料的隱內複誦（subvocal rehearsal），和暫存口語或經由聲韻轉存的非口語訊息之聲韻儲存（phonological store）；一為視空間掃描（visuo-spatial sketchpad），也是劃分為兩部分，負責行為計劃控制的空間複誦（visual scribe），和暫存視覺訊息的視覺儲存（visual cache），所以看書時，可以認字同時推敲內容涵義；作數學時，可以唸題目同時思索算法；下棋時，可以邊下棋邊佈局；打棒球時，可以邊看球邊判斷何時揮棒。舉凡閱讀、理解、推理、計劃等技巧，都與其脫離不了關係（Baddeley, 1992）。

除了工作記憶，還有一點很重要，就是大腦無法一次處理所有的視覺輸入，即閱讀時，大概會有 $3/4$ 的視覺訊息被忽略掉，也就是說，有看見，卻沒有進一步處理，等於是過往雲煙、咻得不見，這是因為我們的視網膜只有一個小小區域具備高度敏銳性，所以眼睛在快速掃視（saccade）頁面時，除了必須稍作凝視（fixation）接收視覺訊息，還要順利移動，使得每次注視都能準確對焦目標，視覺處理才能更深入、更仔細，換句話來講，當眼球中央窩（central foveal）處理視覺辨識訊息之時，視覺網膜的周邊網膜區（parafoveal retinal area）和相對應皮質區就必須分析國字形狀、長度，以引導眼球作出下一步的掃視（Wilkie & Wann, 2003），這樣閱讀時，眼球才能正確無誤地從一個字，跳到另一個字，也才能快

速處理當下聚焦的東西，和計劃下一步要跳到哪去，所以，眼睛凝視點周遭相對視覺線索愈多，眼球動作就能愈靈活。反之，當閱讀碰到阻礙、無法理解，我們的眼球便會開始向左移動走回頭路，以再度確認，這種眼球逆向運動（regressive eye movement），發生率約為 15%，剛開始學習閱讀者、或閱讀障礙者，發生率一定更高，而且不熟悉的字比熟悉的字，更明顯（Ramat, Leigh, Zee, & Optican, 2007）。

閱讀時的凝視，即是為了接收訊息，一般國小一年級學生約每 100 個字，停留 224 次，大學生則為 90 次；凝視時間，小一生為 0.33 秒，大學生則為 0.24 秒（250 毫秒），所以大部份的人，每分鐘最多閱讀 250 個字，或每秒鐘 4 個字，如此短暫時間，便要提取所需的視覺資訊，影響因素應該是牽連眾多，包括熟悉度、專有名詞、文法結構、每一行的開頭字、重要訊息範圍等，都有一定的影響力，總之，大腦在凝視時，可是忙得不可開交，除了必須編碼，還要決定移動眼睛的最佳時機、最佳距離。

由上所述，所有通過眼球中央窩的視覺訊息，基本上都一定會被加工處理，因此一個熟悉閱讀的人，是絕對不會錯過任何支微末節，以孩子而言，如果閱讀時，略過一個字，閱讀速度就會驟降 50%，故孩子在學習閱讀時，定要學會仔細研讀每個國字。

現在已經知道，眼睛只要一凝視，下次掃視的時間點便已大勢底定。問題是，大腦到底是從何得知移動距離？或許是周邊視覺訊息、語言型態，兩者交互作用而成，其實，每個句子都有所謂的最佳落點，大抵位於近中央處－介於啟始和中央之間，如果錯過最佳落點，閱讀速度就會大大減慢，因此，不用懷疑，眼球的掃視準確度在閱讀中絕對佔有關鍵性地位。

實驗數據顯示視覺呈現結束後，刺激還會被看見一段時間，即視覺反應時間遠遠超過實際視覺呈現時間，而且長達 300 毫秒之久，想想看，如果閱讀時，大腦不能區隔凝視的視覺影像，就會同時看到兩個獨立刺激，而無法分辨先來後到，但對大部分的讀者來說，這種情形應該是少之又少，那麼，大腦是如何巧妙解決這個難題呢？答案揭曉，人的視網膜到視覺皮質，共有兩個子系統平行傳遞訊息，分別為暫時系統（transient system）——M 通道和持續系統（sustain system）——P 通道。

視網膜影像多會經由視覺系統取樣兩次，先從周邊視覺取樣，以得到物品或下個國字的整體概念，接著，從細部著手，採集更多相關訊息，兩大系統皆起源於視網膜節細胞。而負責線索細部分析的是持續系統（P 通道），又叫小細胞系統（parvocellular system）。當我們凝視時，活化程度特別高，專門用來辨識形狀、樣式、和其它細部分解。小細胞系統 80% 由節細胞組成，而且在中央窩處處可見，由於這些細胞的接受域很小，再加上對慢速、高頻率活動的高敏感度，所以視覺敏銳度、色彩影像，基本上都算是持續系統的功能之一（Borowsky, Esopenko, Cummine, & Sarty, 2007）。

另外一個與小細胞系統並肩作戰的，為暫時系統（M 通道），也叫大細胞系統（magnocellular system），以平均分布的方式散落於整個視網膜，雖然僅含 10% 的節細胞，但接受域很大，故對動作、深度、明亮、眼球運動、空間位置，特別感興趣，它會先對輸入刺激全面分析，然後再劃分成小塊，逐步針對物品的空間位置、動作編碼，而達到快速掌握視覺背景整體概念的目的，所以大細胞系統的兩大功能，不外乎是動作偵測和眼球動作控制而已（Borowsky, Cummine, Owen, Friesen, Shih, & Sarty, 2006）。

正因如此，大細胞系統對閱讀而言，可說是扮演著非常重要的角色，不過，先前提到的小細胞系統，也是功不可沒，在凝視時，為了處理文章內容的點點滴滴，它會利用下意識運作的認知訊息如編碼、解碼來辨認國字，也會同時利用視覺訊息理解來龍去脈，然而，當移動眼睛掃視頁面時，往往會顯現認知訊息進行式，視覺訊息卻為過去式，這樣做，是不想讓下次凝視產生事後影像，造成文字重疊或模糊不清（Cohen, Dehaene, Vinckier, Jobert, & Montavont, 2008），這種視覺保留（visible persistence），可會對閱讀，形成極大干擾，所以大細胞系統會在掃視一開始，就釋放出訊號到小細胞系統，以抑制先前凝視產生的視覺保留，任一系統，若有損傷，便會影響作用時機，連帶妨礙下次凝視的處理過程，導致刺激互相重疊，使得閱讀出現問題（Woodhead, Brownsett, Dhanjal, Beckmann, & Wise, 2011）。

貳、生理構造受損造成的影響

大細胞受損引起的問題，如下所示：

1. 只看見部分的國字。
2. 凝視功能不佳，便很難掌控國字的空間排列，造成讀法錯誤。
3. 無法正確發音。
4. 知覺組織能力（perceptual grouping）受限。（附註：我們總會將相似的東西放在一起，所以下圖看到的是一列 A、一列 B 交叉而成的四列，而不是 A B A B 的三排，即空間知覺會受物體特徵影響。）

A	A	A
B	B	B
A	A	A
B	B	B

5. 選擇性注意力缺失。
6. 閱讀速度可能需要減緩，以在正確時間點作出掃視或凝視動作。
7. 可能會把過多的注意力放在不該注意的地方如字與字間的空白處。
8. 跳行。
9. 可能需要以手指協助眼神不跳開。
10. 可能會覺得字老是不守本分、跳來跳去，而忘記剛剛看到哪裡。

現在，讓我們回到最原點，即涵蓋控制和協調的眼球運動，訊息要進入大腦之前，眼球必須先行掃視環境、收集重要線索，所以眼球運動，一旦受損，便會大大削減孩子有效搜尋環境的能力，連帶影響功能執行，故眼球動作缺失與閱讀有如命運共同體般，其中又以閱讀速度，衝擊最大，對學校表現而言，可說是成也眼球動作、敗也眼球動作（Bucci, Brémond-Gignac, & Kapoula, 2008）。

人體所有活動中，若要論速度、論頻率，眼球動作應該是無人能出其右，可見它有多麼複雜、多麼精密、又多麼先進，因此我們不應該、也不可以將它與視覺畫上等號，它的功能絕對反應著更高層級的大腦處理過程，當要聚焦於空間中的物品時，中樞神經系統不僅要接收視網膜訊息，還要根據眼球肌肉的動作指令、眼球肌肉本身的本體覺回饋，時時監控眼球的運行軌道，要知道，眼球若要大幅度的追尋，光是本體覺，就佔了眼球位置訊息處理量的 32%（Sakurai, Momose, Iwata, Sudo, Ohtomo, & Kanazawa, 2001）。

眼球動作共由三對小肌肉參與控制，以引導兩隻眼睛一起轉向目標物體，分別是負責眼球上下移動的上下直肌、輪流收縮以便眼球左右移動的內外直肌、和轉動眼球維持影像直立的上下斜肌，藉由這六條小肌肉，使得眼球可以有六大動作達到聚焦目的，分為凝視、前庭、眼振、追蹤移動、掃視、和輻奏（Kirkby, Webster, Blythe, & Liversedge, 2008）。何謂六大動作：

1. 凝視（fixation）：維持影像於中央窩上。
2. 前庭動眼反射（vestibulo-ocular reflex）：在頭部轉動時，視覺影像仍得以停留在視網膜上。
3. 眼振（optokinetic）：在頭部以低頻率持續轉動時，保留視覺影像在視網膜上。
4. 追尋（smooth pursuit）：保持移動物體的影像在中央窩。
5. 掃視（saccade）：將凝視點的影像送進中央窩。
6. 輻奏（vergence）：引導眼睛聚焦（一起反向移動），如此物體在中央窩的影像才能合而為一。

當與孩子為伍，我們比較關心的領域包含三部份：追尋、掃視、和輻奏，再次提醒大家，眼睛動作的最終目的就是為了讓兩眼影像同時保存於中央窩，如果無法達到，那麼複視、模糊不清等症狀，便會因運而生，所以在此，先讓大家對眼睛的解剖構造，尤其是中央窩，有個基本概念後，再進一步探究眼球動作。

當光線通過眼睛防火牆——角膜（若形狀不規則，就會造成亂視），便會通過瞳孔，到達水晶體，接著通過佔據眼球後方 4/5 體積、透明無色、密度比蛋高的膠質物——玻璃樣液，最後終於抵達視網膜，這時的影像因為角膜、水晶體之洗禮，所以清晰可見到足以活化視網膜上的光感覺受體——錐細胞和桿細胞，然後，依照光強度變化造成的不同色素沉澱，做出適當反應，這些反應訊號再被轉換成視神經衝動，傳送至大腦。

桿細胞，顧名思義，就是外觀像桿子，對明暗、動作較有反應；錐細胞，則是形狀像實驗室的長頸瓶而得名，專門對付色彩、細部辨識，在人類和高等哺乳動物身上，視網膜直徑約為 1.5mm，大概含有 12 億的的桿細胞、6 百萬的錐細胞，分布位置隨著中央區、周邊環繞區而有不同，中央區常常只含有錐細

胞，其數量是愈往外走，愈往下降，桿細胞則剛好相反，中間幾乎沒有，愈往外，數量愈攀愈高，所以若要區分細節，光線就必須直直射入中央窩。

閱讀時，視覺影像定要落在中央窩，辨別才能順利進行，如果有所偏離，錐細胞作用不足，要辨別，根本是難上加難，舉例來說，當我們凝視某個字，錐細胞便會以 30×30 大小（也叫特徵偵測細胞）下去取樣，超過凝視點 4 到 6 個位置遠的字，便會因大腦沒有足夠的特徵偵測細胞，而無法辨認，故這些字必須互相競爭，以爭取特徵偵測細胞的青睞——排擠效應，你看，即便是完美無缺的人類大腦，依舊無法面對處理所有視覺影像，逼的它不得不退而求其次，選擇想要的，並將特徵偵測細胞發揮到極致，其實，閱讀時，大腦真正加工處理的視覺訊息只有 $1/4$ ，剩下的 $3/4$ ，都被忽略掉了，正因如此，大腦便會要求眼睛注意它想注意的，以最長的時間、最小數量的特徵偵測細胞進行運作，不過，因為特徵偵測細胞數量稀少，迫使眼睛必須不斷移動，就算凝視靜止物體，還是會有小小、不自主的動作，總之，從不停歇，造成的結果就是視網膜的視覺影像以一定速度移動著(Ramat, Leigh, Zee, & Optican, 2005; Tilikete & Pélisson, 2008)。

眼球最大速率將近每秒 60 度的追蹤移動，目的就是為了確保移動物體的影像可以持續停留在中央窩上，因此，有動才有追視，追視系統大約從 7 週開始發揮功能，可是要到 16、18 歲，才會發展成熟，主要仰賴三種視覺訊號啟動眼球追尋：影像速度、影像突然移動、速度改變，若出現追視困難，代表眼球動作可能有所缺失、眼球動作控制系統功能不彰、或排序功能出問題，所以孩子在閱讀時，經常會以過多的頭部動作代償，眼睛若過中線，會出現類似痙攣、震顫的動作，這樣的孩子還有運動表現也多在水準之下(Jainta & Kapoula, 2011)。

鎖住移動物體的影像，要依賴追尋，那靜止不動的物體呢？大概只能靠掃視，藉由視線的重新引導，讓凝視訊息不斷刺激中央窩，如閱讀時，快速移動眼睛掃過頁面，在大腦的運作原則為走走停停。所謂走，就是抵抗軌道拉力加速前進；停，就是與眼球回中央的彈力相互抗衡，固定眼睛於正確位置，所以大腦必須持續監控眼球位置、視覺輸入訊息，並經過小腦校對振幅、頻率，才能下達速度、方向、終點兼備的最佳掃視指令(Gernsbacher, & Kaschak, 2003; Hirano, Kojima, Naito, Honjo, Kamoto, Okazawa, Ishizu, Yonekura, Naqahama,

Fukuyama, & Konishi, 1996)。

再來是輻奏，兩隻眼睛要在相同時間對焦相同目標物，光用想的，就知道這是一件大工程，若再考慮兩眼向外—遠離中線或靠向顳側、向內—靠近中線或遠離鼻側移動的不對稱，更是難如登天，尤其向外移動常常範圍較大、速度較快、頻率較高、偏斜較顯著，造成眼睛水平移動時，偏離角度可達3度之多，這時，眼球就會開始矯正角度，再讓雙眼影像重回中央窩的懷抱（Liu, Vira, Friedman, Minas, Bolger, Bitan, & Booth, 2010）。

研究數據顯示將近 20%的學齡孩子在閱讀學習方面，會有極大困難，造成原因或許是（Liu, Vira, Friedman, Minas, Bolger, Bitan, & Booth, 2010）：

1. 大細胞缺失：從神經解剖學的觀點來看，大細胞有異是眾多快速運作過程困難的罪魁禍首，故若大細胞傳送至視丘的路徑不正常，眼球便會停留於一點，自然無法輕鬆閱讀。
2. 小腦異常：由於小腦與動作、閱讀息息相關，所以孩子能力受損範圍非常廣泛，舉凡平衡、動作技巧、語音技巧、快速活動等，皆會落後於人，故熟能生巧對他們來講，根本就是天方夜譚（Fawcett, Nicolson, & Maclagan, 2001）。

當孩子有下述表現時，出現閱讀困難的比例便會跟著往上提升：

1. 語言和動作發展遲緩，曾經接受語言治療。
2. 粗動作技巧不佳。
3. 視覺動作技巧不好。
4. 出生時有併發症，出生體重少於5磅。
5. 很難專心或集中注意力。
6. 父親或母親為學習障礙患者。
7. 常常把數字顛三倒四。
8. 字母學習困難。
9. 字母、數字辨識異常。
10. 抄寫黑板至教科書時，總是錯誤百出。
11. 閱讀時容易跳行、跳字。

參、訓練活動

一、訓練活動的秘訣

1. 先從追視移動開始訓練。
2. 先從一眼開始，等到兩眼水準差不多，再開始雙眼訓練。
3. 注意孩子是否出現頭和身體的代償動作，若有的話，可能是粗、細動作技巧尚未成熟所致。
4. 先以開放式空間如掃視雙手中的鉛筆，訓練孩子的掃視能力，待其可以掌控，再進到紙上作業像掃視印刷字體。

二、訓練活動內容

（一）數來寶

在白紙上劃下數十條不等的線，隨著孩子進展，逐漸縮小間隔。

1. 初級：
 - (1) 請孩子由左到右依序用筆碰線數數，看他可以多快得到正確數目。
 - (2) 請孩子用看的依序數線，看他可以多快得到正確數目。

（二）鉛筆追視

先一次訓練一眼後，等到具備相當水準，再雙眼一起訓練，小小孩利用手指娃娃，大小孩則用鉛筆，讓孩子坐在離你 100 公分遠的前方處，請他保持頭和身體靜止不動，僅用眼睛跟著鉛筆移動。

1. 初級：讓孩子眼睛跟著鉛筆移動，可以從左到右，也可以上下、斜線移動，或者根據下述活動適當調整。
2. 中級：除了初級的移動方向，還能加上轉圈圈、8 字形。
3. 高級：跟中級差不多，只是多加一些週邊視野的問答題，譬如說「在眼睛不離開鉛筆的前提下，告訴我桌子旁邊有幾張椅子？」。

（三）數字追視

先一次訓練一眼後，等到具備相當水準，再雙眼一起訓練，請孩子看著前方 100 公分遠的圖卡，從左到右，依序唸出上面字卡上的數字，記住，頭和身

體都要保持不動。

1. 初級：

(1) 請孩子從左到右、依序唸出卡片上的數字。

(2) 唸數字時，可以慢慢轉動卡片以增加難度。

2. 中級：

(1) 先將節拍器設定為每分鐘 60 下，請孩子按照節拍從左到右、依序唸出卡片上的數字。

(2) 跟(1)一樣，但卡片要繞圈圈、慢慢轉動。

(四) 視覺掃描

在白紙上隨機書寫數字或注音符號，讓孩子圈出指定數字或注音符號，而且是要按照規定順序，一個一個圈出來，完成後，就在下方註記時間，每個孩子都要從頭開始，但初級是全頁面活動，高級則面積縮為半頁。

(五) 吊球運動

從天花板懸吊一個球，讓孩子用塑膠球棒或巧拼墊拍打。

1. 初級：讓孩子站著，隨手打吊球，請他同時講出打中吊球的手為那隻手。

2. 中級：

(1) 躲避球：讓孩子面對數字掛圖站著，沿著他的身體前後擺盪吊球(吊球高度約在肩膀上方，球才能順利穿越)，每當吊球從耳朵呼嘯而過，他就必須唸出掛圖上的一個數字，隨著擺盪時間愈長，吊球方向或許會逐漸變成前後左右，不過沒關係，就讓它隨心所欲，總之，孩子必須適當移動頭部，以避免被球打到，一打到，唸讀數字立即停止。

(2) 打擊順序：將球懸吊在等於肩膀可以擊中的高度，孩子可以雙肩、雙肘、雙手為打擊工具，先給予打擊順序指令，請他大聲重覆一次，並按照規定依序揮動肢體，如右肩→右手→左手，依孩子能力慢慢向上增加指定肢體數量，最多不超過 6 個。

3. 高級：孩子用手打擊吊球時，同側腳也要跟著做出跺腳這個動作，並將方向「左」、「右」大聲喊出來，譬如說右手打、跺右腳，說：「右邊」上手後，再換成跺異側腳，即右手打、跺左腳，說：「右手、左腳」。

（六）追蹤閱讀

1. 初級：請孩子大聲閱讀，若能力未及於此，改以從左到右拼音代替。
2. 中級：請孩子雙手拿著書本站好，閱讀同時，逐步移動書本，可以轉圈、由前到後、由左到右、由上到下、斜線。
3. 高級：請孩子雙手拿著書本站在平衡板上，閱讀同時，逐步移動書本，可以轉圈、由前到後、由左到右、由上到下、斜線。

（七）黑板 — 印刷書交替閱讀

1. 初級：直接手寫國字在黑板和他手上拿的紙。請孩子按照順序來回念出黑板、紙上的國字，如黑板的第一個國字→紙上的第二個國字→黑板的第3個國字……。
2. 高級：從孩子課本影印一段文字貼在黑板上，讓孩子手上也拿著那份影印的文字。請他按照順序來回念出黑板、紙上的字，如黑板的第一個字→紙上的第二個字→黑板的第3個字……。

（八）手電筒活動

關掉房間所有電燈，不過，不能全黑。

1. 初級：
 - (1) 請孩子用手電筒照亮房間中的某項指定物品，計時花費時間。
 - (2) 請孩子用手電筒在牆上畫出指定圖案包括圓形、三角形等，右手畫完左手畫」
2. 中級：和孩子各執一個手電筒，當你用手電筒在牆上畫出圖形、數字、或字母，他也要用手電筒緊跟在旁，畫完後，問他那是甚麼。

（九）善用點連線

先在黑板上畫出黑點排列圖，並利用這些黑點畫出幾何圖形，請孩子以點連線的方式複製這些圖形，隨著能力進步，逐漸減少黑點提示數量，如果可能的話，最好能夠從上到下、從左到右一氣呵成。

1. 初級（圖形較為簡單，例如△ ○ □）：
 - (1) 請孩子利用點連線畫出指定圖形。

(2) 自創圖形。

(3) 從板書變成紙筆操作。

2. 中級（圖形較為困難，例如◇ ▭）：

(1) 請孩子利用點連線畫出指定圖形。

(2) 自創圖形。

(3) 從板書變成紙筆操作。

（十）圓圓的紙

若孩子會利用紙的邊界來畫出直線、橫線，建議用圓形的紙避免，按照孩子的發展年齡，請他在圓形紙上仿畫指定圖形。

（十一）火柴排排站

先將火柴頭折斷，數量愈多愈好，請孩子利用火柴複製指定圖形，一定要某級成功後，才能挑戰下一級。

1. 初級：請孩子先用火柴做出不同長度的直線後，再嘗試斜線。

2. 中級：請孩子利用火柴做出簡單的幾何圖形如三角形、正方形。

3. 高級：請孩子做出指定圖形如房子。

（十二）虛擬實境

在國外，復健醫療、教育等專業領域利用 Wii, Xbox, 或虛擬人生這類虛擬實境遊戲的概念，設計適合個案或學生的治療、教育計畫(Pearson & Bailey, 2007; Lange, Flynn, & Rizzo, 2009)，除了增加學生和患者的參與意願，還具備訓練效果，以自閉症為例，社交技巧應是訓練重點之一，所以有協同式虛擬環境(collaborative virtual environment)，把訓練對象化身為虛擬人物，在虛擬情境中解決各種社交難題(Moore, Cheng, McGrath, & Powell, 2005)；也有臉部表情訓練軟體遊戲，藉由各種臉部資料，配合重點分析如挑眉、瞪眼，來幫助自閉症兒童辨認情緒(Gross, 2005)，目前這類軟體仍在研究發展當中，距離上市或有一段時間，不過，隨著科技的突飛猛進，應是指日可待。

參考資料

- Baddeley, A.D. (1992). Working memory. *Science*, 255, 556-565.
- Borowsky, R., Cummine, J., Owen, W. J., Friesen, C.K., Shih, F., & Sarty, G. E. (2006). fMRI of ventral and dorsal processing streams in basic reading processes: insular sensitivity to phonology. *Brain Topography*, 18(4), 233-239.
- Borowsky, R., Esopenko, C., Cummine, J., & Sarty, G. E. (2007). Neural representations of visual words and objects: a functional MRI study on the modularity of reading and object processing. *Brain Topography*, 20(2), 89-96.
- Bruer, J. T. (1998). The brain and child development: time for some critical thinking. *Public Health Reports*, 113(5), 388-397.
- Bucci, M. P., Brémond-Gignac, D., & Kapoula, Z. (2008). Poor binocular coordination of saccades in dyslexic children. *Graefes' Archive for Clinical and Experimental Ophthalmology*, 246(3), 417-428.
- Caj, Q., Paulignan, Y., Brysbaert, M., Ibarrola, D., & Nazir, T. A. (2010). The left ventral occipito-temporal response to words depends on language lateralization but not on visual familiarity. *Cerebral Cortex*, 20(5), 1153-1163.
- Cohen, L., Dehaene, S., Vinckier, F., Jobert, A., & Montavont, A. (2008). Reading normal and degraded words: contribution of the dorsal and ventral visual pathways. *Neuroimage*, 40(1), 353-366.
- Fawcett, A. J., Nicolson, R. I., & MacLagan, F. (2001). Cerebellar tests differentiate between groups of poor readers with and without IQ discrepancy. *Journal of Learning Disabilities*, 34(2), 119-135.
- Gernsbacher, M. A. & Kaschak, M. P. (2003). Neuroimaging studies of language production and comprehension. *Annual Review of Psychology*, 54, 91-114.
- Gross, T. F. (2005). Global-local precedence in the perception of facial age and emotional expression by children with autism and other developmental disabilities. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 35(6), 773-785.
- Haynes, J.D. (2011). Multivariate decoding and brain reading: introduction to the

- special tissue. *Neuroimage*, 56(2), 385-386.
- Hirano, S., Kojima, H., Naito, Y., Honjo, I., Kamoto, Y., Okazawa, H., Ishizu, K., Yonekura, Y., Naqahama, Y., Fukuyama, H., & Konishi, J. (1996). Cortical speech processing mechanisms while vocalizing visually presented languages. *Neuroreport*, 8(1), 363-367.
- Jainta, S. & Kapoula, Z. (2011). Dyslexic children are confronted with unstable binocular fixation while reading. *PloS One*, 6(4), e18694.
- Kirkby, J. A., Webster, L. A., Blythe, H. I., & Liversedqe, S. P. (2008). Binocular coordination during reading and non-reading tasks. *Psychological Bulletin*, 134(5), 742-763.
- Liu, L., Vira, A., Friedman, E., Minas, J., Bolger, D. Bitan, T., & Booth, J. (2010). Children with reading disability show brain differences in effective connectivity for visual, but not auditory word comprehension. *PloS One*, 5(10), e13492.
- Moore, D., Cheng, Y., McGrath, P., & Powell, N.J. (2005). Collaborative virtual environment technology for people with autism. *Focus on Autism and other Developmental Disabilities*, 4, 231-243.
- Pearson, E., & Bailey, C. (2007). Evaluation the potential of the Nintendo Wii to support disabled students in education. In *ICT : Providing choices for learners and learning. Proceedings ascilite Singapore 2007*. <http://www.ascilite.org.au/conferences/singapore07/procs/pearson-poster.pdf>
- Ramat, S., Leigh, R. J., Zee, D. S., & Optican, L. M. (2005). Ocular oscillations generated by coupling of brainstem excitatory and inhibitory saccadic burst neurons. *Experimental Brain Research*, 160(1), 89-106.
- Ramat, S., Leigh, R. J., Zee, D. S., & Optican, L. M. (2007). What clinical disorders tell us about the neural control of saccadic eye movements. *Brain*, 130(Pt1), 10-35.
- Sakurai, Y., Momose, T., Iwata, M., Sudo, Y., Ohtomo, K., & Kanazawa, I. (2001). Cortical activity associated with vocalization and reading proper. *Brain Research. Cognitive Brain Research*, 12(1), 161-165.

- Tilikete, C. & Pélisson, D. (2008). Ocular motor syndromes of the brainstem and cerebellum. *Current Opinion in Neurology*, 21(1), 22-28.
- Wilkie, R. & Wann, J. (2003). Controlling steering and judging heading: retinal flow, visual direction, and extraretinal information. *Journal of Experimental Psychology. Human Perception and Performance*. 29(2), 363-378.
- Woodhead, Z. V., Brownsett, S. L., Dhanjal, N. S., Beckmann, C., & Wise, R. J. (2011). The visual word form system in context. *Journal of Neuroscience*, 31(1), 193-199.

四、淺談教室內的輔具使用

高雄市特教資源中心職能治療師 盧珮蓉

為促進身心障礙學生學習，降低最少的環境限制，學校老師或是偕同特殊教育專業團隊相關人員，審慎的思考與評估身心障礙學生的學習特質與學習環境，選用學習相關的輔具，以期身心障礙學生於學校的學習環境中發揮最大的潛在優勢學習能力。

首先，評估學生的生理及優勢能力以及輔具的適用性，包括：輔具的選用是否符合學生的姿勢與動作控制能力或潛能，輔具使用的目的、操作者（學生或協助者）本身的能力與判斷等。例如：在容許的教室空間裡使用站立架、由誰負責學生站或下站立架、學生站立的耐受力、操作的人員是否已經學習相關擺位技巧與注意觀察要點。



例如：站立架的選擇。

使用直立式站立架、臥式站立架或是仰式站立架。是否需要加側支撐或是綁帶。傾斜的角度、使用時間的長短等，都需要審慎的評估。

再來，評估學習的環境影響因素，或者是否可以透過環境的調整，使輔具的效能達到最高，且能夠與環境作合宜的互動。例如：教室內走道空間大小是否足夠學生移行、轉位，或是影響其他同班同學活動的安全。將座位移至靠近門口的位置，或將門改成拉門減少空間的障礙，但又不致於將肢體障礙學生的位置放至於角落遠離同儕。

桌面空間是否足夠置放輔具或教材（例如：擴視機或大字體書本）、或是

方便取用。視覺障礙學生的會因為光線反光影響視力辨識。例如：是否可以加裝窗簾減少反光造成的影響、或是調整座位。



桌面高度是否適宜特製輪椅靠近與使用，走道是否有足夠空間可供迴轉、行進。



光線是否造成學生看黑板時反光現象，加裝窗簾或是日光燈、或改變學生座位角度，減低光線的影響。

最後，並且考量學生於課程上的學習需求，最好於符合自然情境又不影響與環境互動的情況之下，操作使用或進行訓練。例如：在午餐時間，使用加大握把或彎柄湯匙，進行日常生活訓練。

不論借用何種輔具，都必須審慎的思考與評估，考量障礙的特質與學生的優勢學習能力，自然情境下與環境互動的元素，並且應該詳列於個別化教育計畫內執行，使輔具的使用到最高的效能。

在平日的輔具使用過程，應養成定期檢測與清潔的習慣，以維持輔具使用上的「安全」與「衛生」。例如：定期的檢測零件或卡榫是否鬆散需要鎖緊、輪子承軸運轉是否平順。每週使用稀釋漂白水擦拭與清潔、置放輔具於乾燥通風處。

另外，如有使用上的問題，可以詢問相關承辦人員或請專業團隊治療師提供相關協助與建議。若需要維修與保養，可以聯絡資源中心承辦人員，提供相關訊息。

陸、年度特教班評鑑



陸、年度特教班評鑑

高雄市 99 學年度國民教育階段特殊教育評鑑實施計畫

一、依據

高雄市高級中等以下各教育階段學校特殊教育評鑑要點辦理

二、目標

- (一) 輔導國民中小學特教班建立完整個別化教育計畫，藉以提供學生適性學習內容。
- (二) 落實國民中小學各類資優班教學與輔導之執行，以提升資優教育品質。
- (三) 了解各校特殊教育推展情形及所遭遇之問題，並提供具體建議。
- (四) 透過評鑑促進特教教師專業成長。

三、主辦單位

高雄市政府教育局

四、承辦單位

高雄市特教資源中心、高雄市資優教育資源中心。

五、評鑑委員

學者專家 1-5 人、相關社會團體（家長）代表 1 人、資深教師代表 1-4 人、教育局相關人員 1-2 人，共 4-12 人。

六、評鑑時間

自 100 年 5 月 25 日起，各校接受評鑑時間為半天（上午時段 09：00-12：00，下午時段 13：30-16：30）。

七、接受評鑑學校

(一) 國中：

陽明國中、國昌國中、苓雅國中、大義國中、前金國中、翠屏國中小(國中部)、明華國中、大仁國中、中正高中(國中部) 9 校【各類身心障礙特教班、資優班、藝術才能資優班】。

(二) 國小部分：

旗津國小、瑞豐國小、福東國小、中正國小、鳳陽國小、前金國小、鹽埕國小、鼓岩國小、中山國小、龍華國小、二苓國小、新莊國小、新民國小、永清國小、加昌國小、坪頂國小、翠屏國中小(國小部)、小港國小、鳳林國小、紅毛港國小、凱旋國小、楠陽國小等 22 校【各類身心障礙特教班、資優班、藝術才能資優班】。

(三) 追蹤輔導學校：

1. 身心障礙類：七賢國小及河濱國小資源班，追蹤輔導項目為「課程與教學」及「學生輔導」等二項。
2. 資優類：明義國中(一般智能資優班、藝術才能資優班)、鼓山高中國中部(一般智能資優班)、鼎金國中(學術性向資優班)、後勁國中(學術性向資優班)，追蹤輔導項目為行政配合、鑑定安置與輔導、師資與進修、課程與教學、創新與特色等五項。

八、評鑑方式

(一) 學校自評

1. 受評學校填寫自評表(追蹤輔導學校請填改善計畫表)，且於受評日前二個星期傳送至承辦單位，俾轉送評鑑委員做書面評核，身心障礙類自評表請至高雄市特教資源中心下載(<http://kserc.spec.kh.edu.tw/modules/document/>)，資優類之自評表請至高雄市資優教育資源中心下載(<http://web2.spec.kh.edu.tw/資優教育評鑑>)。
2. 身心障礙類之自評表請 E-mail 予特殊教育資源中心蘇育瑩老師(sofarina1789@gmail.com)。

3. 資優類之自評表請 E-mail 予資優教育資源中心林美杏老師
(khkrcgt@gmail.com)。

(二) 教育局複評：由教育局聘請專家學者及相關人員至校評鑑。

九、評鑑流程

- (一) 相見歡(約 5 分鐘)。
- (二) 檢視書面資料(約 70 分鐘)。
- (三) 參觀特教班設備(約 30 分鐘)。
- (四) 訪談有班級學生接受特殊教育服務之普通班教師及學生家長(分開同時進行，各約 30 分鐘)。
- (五) 評鑑小組會議(約 10 分鐘)。
- (六) 綜合座談(約 30 分鐘)。
- (七) 評鑑委員意見交流(約 10 分鐘)。

十、評鑑內容與項目

- (一) 國民教育階段身心障礙類：師資、課程與教學、學生輔導及特色。
- (二) 國民教育階段資優類：
 - 1. 自評表之鑑定安置與輔導(第 2、3、4 項)、課程與教學及特色。
 - 2. 線上填報：

各項資料請於受評日前二週上傳完畢，填報位址為「高雄市特殊教育行政 e 化平台 <http://doc.spec.kh.edu.tw/>主選單/線上填報系統/99 學年度國民教育階段資優資源班及藝術才能班評鑑資料」。

十一、評鑑結果

- (一) 優等【90 分以上】：受評學校校長、輔導主任、特教組長及優良特教班教師記嘉獎兩次。評列優等學校辦理觀摩會，將經驗分享特教夥伴。並視經費編列額度，補助本次評鑑各類優等前 3-5 名學校經費，充實特教相關設備。
- (二) 甲等【80—未滿 90 分】：受評學校校長、輔導主任、特教組長及優良特教班教師等各記嘉獎乙次。

- (三) 乙等【70—未滿 80 分】：不予敘獎，待改進部分請學校校長督促相關人員改善，若有評鑑項目特別欠佳者，本局將作適當輔導。
- (四) 【未滿 70 分】列為追蹤輔導學校，學校校長、輔導主任、特教組長及特教班教師等有關人員應予督促改善，經第二次評鑑仍列為輔導追蹤學校，校長及相關人員應予議處。
- (五) 評鑑結果優缺點個別通知學校，作為獎勵及督導改進的參考。
- (六) 乙等及追蹤輔導學校接到評鑑結果，依規定可就評鑑項目欠佳者提出申請複評。
- (七) 98 學年度評鑑結果接受追蹤輔導之學校，成績以通過或不通過呈現，唯成績優良者，亦予以敘獎。
- (八) 國民教育階段身心障礙類成績以評鑑表之師資、課程與教學、學生輔導及特色的總分換算為百分數。**國民教育階段資優類以評鑑表之鑑定安置與輔導、課程與教學及特色的總分換算為百分數。**

十二、經費：由教育局相關經費支應。

十三、辦理是項工作績優人員及獲得優等或甲等學校應予敘獎，校長部分由教育局發布，教師部分由學校依權責發布。

十四、本計畫陳報教育局核准後實施，修正時亦同。

高雄市 99 學年度國中特教班評鑑(身心障礙類) 優點特色與參考建議綜合意見

一、課程與教學

(一) 優點特色

1. 定期召開教學研究會，作為教學檢討改進依據。
2. 能運用各種評量方式評量學生。
3. 教師能因應學生程度自編學習單，並給予不同的教學策略。
4. 有獎勵系統與教室公約，有效管理學生出缺席情形。
5. 教師在課程設計、學習單的編寫、教室佈置、時事的隨機教學、教材教具的運用、學生增強系統的建置，均能符合學生特質，給予多元化的學習管道，並有效激發學生學習興趣。
6. 能運用各種評量方式評量學生，並提供適當特殊考場服務。且成績評量計算方式有所調整。
7. 能依學生能力與障礙類別做適性分組，並彈性調整課程。
8. 為學生安排多樣化的課程，包括：實用語文、簡化教材、學習輔導、社交技巧、……等等。
9. 能依據學生參加的是外加課還是抽離課訂定不同的成績計算方式。
10. 能有效落實學生管理制度，尤其是學生原班表現部分。
11. 社區教學豐富，作業單設計及課程規劃有系統性。

(二) 參考建議

1. 上資源班的節數宜考量學生的個別需求來增加或減少。
2. 資源班學生成績評量計算方式應有所調整。
3. 部分教室佈置過於樸實，教室佈置過於簡略。
4. IEP 目標應明確細分，例如，簡化作業一項，可再區分為數項具體目標。
5. 未參加 IEP 會議之家長，教師以電話連絡，應留下記錄。
6. 建議為三年級學生安排更多元的生涯試探課程。
7. 建議能依據不同的學生能力，提供不同程度的作業單。

8. 評鑑資料應依評鑑指標加以整理與說明，以避免造成評鑑評分困難。
9. IEP 中「學生能力對普通班上課及生活之影響」應具體說明，並說明所提供的輔導策略。
10. IEP 期末檢討除書面呈現外，應有會議方式之呈現，增進親師溝通。
11. 學年與學期目標能符合學生的個別需求，但學生影響普通班上課或學生優劣勢能力、多元評量依據等應多作說明描述。
12. 資源班教室可增設更多教學情境，或增加學生作品之佈置，教室可變得生動活潑。

二、學生輔導

(一) 優點特色

1. 確實邀請相關人員進行個案輔導會議，並且紀錄詳實，且提供具體建議。
2. 資源班老師與普通班老師溝通良好且頻繁。能依說明辦理回歸，並進行後續輔導。
3. 轉銜會議及記錄詳實，並能協助學生適性引導其不同升學管道，並能與家長及老師溝通討論後做成結論，執行成效相當良好。
4. 能依學生需求，辦理升學、職業宣導、高中職參觀等活動。
5. 能辦理新生轉銜相關活動，並針對新生做電訪工作，備感窩心，使新生更能適應學校生。

(二) 參考建議

1. 部份高功能學生應以外加課程取代抽離，某些學生之部份學科每星期只上一節抽離課程，意義不大，易影響普通班課程的銜接。
2. 輔導會議的討論事項，應強調輔導策略的提供，同時應對執行情形進行追蹤以確保其成效。。
3. 個案會議結論應提出具體的改善策略與決議。
4. 新生轉銜活動應在暑假辦理，而非開學才處理。
5. 目前國三學生轉銜計畫內容與時程過於籠統，學校可擬定轉銜計畫，並於特殊教育推行委員會中通過，相關的轉銜依計畫中的時程辦。

6. 可提供更多書面資訊給家長，使家長更能瞭解轉銜之目的。
7. 學校已經做轉銜相關工作，若能擬定轉銜計畫，並於特殊教育推行委員會中通過，除施行有依據外，對爾後接任行政工作者，則有傳承的功用。

三、創新及特色

1. 安排社交課程，並以遊戲教學法，讓學生上社交課時從遊戲中學會人際關係養成。
2. 編選適性簡化教材成冊，並發展數學 CAI 教學輔助教材，利於教學。
3. 結合校外資源，協助肢障、視障或自閉症學生之學習。
4. 運用各類支持體系支援與落實特殊教育，邀請傑出身障楷模蒞校講演，協助身心障礙學生。
5. 設有學伴協助弱勢同學以營造和諧溫馨的學習環境。
6. 成立「螢火蟲特殊教育專款」，提供協助生活困難或突逢重大事故之身心障礙學生，如生病住院時給予慰問及協助特教相關活動之進行如參觀科學工藝博物館校外教學。
7. 辦理高職特教班模擬考，協助學生考取高職特教班。
8. 提供校內段考評量特殊考場申請，由特教教師協助特殊考場應考服務，並做紀錄。
9. 輔導國二升國三的身障生申請技藝班，提升基本職業技能，並協助加強技藝競賽學科準備。
10. 購置豐富的圖書、光碟及蒐集特教相關資訊，統一歸納、管理，提供教師、學生及家長借閱。
11. 針對班上人際互動困難的特殊個案安排社交技巧課程外，必要時進行入班宣導，確實了解個案在班上的情形，以利後續輔導。
12. 配合特教月舉辦各類活動：邀請身障成功人士蒞校分享，視障者與導盲犬到校演講，讓師生知道如何與視障者或導盲犬相處；或是進行殘障體驗，舉辦特教徵文或徵畫活動，得獎作品公佈在校刊或學校網頁，增進全校對特殊生與身障者的認識。
13. 積極申請電子白板設備，透過多媒體教材設計，提升學生學習動機及成效。

四、困難與建議

1. 請教育局提供資源班教師中之身障教師部份時間的協助支援，使其更順暢執行教學及輔導等相關工作，維護學生受教品質。
2. 學校應提供資源班更多更先進的電腦設備，而非將不用或快壞掉的電腦撥給資源班。
3. 期望教務處能進行叢集編班，以利區段排課，以免學生被抽離的科目零散，而影響學習效果。
4. 學校應重視資源班教室並予以修繕。
5. 普通班的學生會藉著老師對有障礙學生的包容，障礙生會為了能討好同學進入團體而被同學利用，請老師多加注意學生行為。
6. 學校須加強輔導普通班的學生，教學分組時不要排斥資源班的學生，不與他們同組。
7. 學校有多媒體教學的電子白板，希望老師能自編與學生互動的教材，提升學生學習意願。
8. 聽障學生於國小時在集中式的班級上課，學習適應良好，但到了國中回歸普通班上課，抽離至不分類資源班，適應不良，但資源班老師經驗豐富讓學生很快就適應，建議國中能增設集中式聽障班。

高雄市 99 學年度國小特教班評鑑(身心障礙類) 優點特色與參考建議綜合意見

一、課程與教學

(一) 優點特色

1. 用心資料整理與標明各項評鑑項目。
2. 清楚列冊編製教材教具的清單。
3. 規劃學生的語文課程計畫總表。
4. 每月針對教學內容，進行教學研究討論，提昇教師專業成長。
5. 自製性別平等及校園霸凌事件影片，做為課程討論之媒材。
6. 老師自製聯絡簿，與家長及班級老師之間的互動良好，能建立適當且良好溝通管道。
7. 訂定學習公約及獎勵辦法以鼓勵學生達成。
8. IEP 有基本資料、現況分析敘述尚稱具體、學年學期目標，並有形成性、總結性評量、彈性調整、家長同意書。
9. 有召開期初 IEP 會議及期末檢討會議，質性分析很詳實。
10. 有融合教育計畫表、內容能力評估、目標內容、地點，很用心。
11. 能透過電訪或家訪，並經由社區生態環境調查表分析，進行社區教學。
12. 對肢障生有適應體育設計，結合普通班老師，非常妥當，有起點及終點行為，配合普通班活動。
13. 積極申請並運用電子白板進行教學，讓身心障礙學生能夠對課程內容更感興趣，增加其學習動機。
14. 設置特教宣導專欄，不定時更換，提供特教資訊。

(二) 參考建議

1. IEP 的教學目的、教學步驟或評量標準的描述應再具體些；並將專業團隊評估納入 IEP 的考量向度學生原班抽離的科目或時數應再周延考量。
2. 可將性別平等教育及人權教育、社交課程教學目標納入 IEP 教學目標中

執行。

3. 生抽離上課盡量避免抽離單一學科的部份節數，以免學生回原班出現課程銜接困難等人為因素。但若學生數學已嚴重落後同儕，建議數學課全部抽離。
4. 班規部份可再簡化，讓學生容易執行。
5. IEP 宜稱「身心障礙」，不宜稱「殘障」；稱「個別化教育計畫」，而非「個別化教學方案」。
6. IEP 現況宜就「會什麼、不會什麼」具體敘述，避免「不佳、不好、很差」等敘述。
7. 學生評量調整是採普通班老師與家長討論後決定，失去特教之專業，宜由資源班老師依學生特質、需求專業考量後，再與普通班老師、家長溝通。
8. 學年學期教育目標整合在同一表格，在閱讀及邏輯對應上較方便。
9. 早自修是重要外加時段，建議宜善用，不因晨會、升旗而中止。
10. 宜有全班分組及排課一覽，有需求、組別、科目、節數、排課方式、原因，並說明排課方式之理由，並宜有老師日課表，以了解老師上課情形。
11. 社區化教學納入 IEP 時，建議透過家訪分析參考學生居家生態環境，讓學生習得實用的技能。
12. 教學使用之圖示盡量使用符學生生活經驗之照片，卡通式圖案教學效果較低。
13. IEP 會議通知單回條，家長可多元選擇(電話、個別、團體、家訪)。
14. 口語之聽覺理解與表達能力，建議列為重要之教學目標，且應發展口語教學之教材，作有系統之口語能力加強。
15. 選編教材以學習單的呈現較多，宜增加教學與學習內容的改編。
16. 期末檢討可呈現量化(%)和質化的學生學習目標績效。
17. 閱讀理解之教材、文章，建議參考相關文章後重新編輯，且閱讀理解應列為高年級學生語文科補救教學之最核心內容。

二、學生輔導

(一) 優點特色

1. 資源教師與家長或普通班教師的親師合作相當融洽。
2. 轉銜資料及轉銜會議紀錄完整。
3. 國小六年級學生能依規定完成個別化轉銜服務計畫，並有做追蹤輔導隨時與國中部聯繫，以掌握狀況並提供諮詢。
4. 能依規定將畢業生資料輸入特教通報系統。
5. 能主動協助家長與學生對未來班級導師之選擇，減少學生適應問題。
6. 能針對行為問題個案召開輔導會議，邀請相關人員參與，研商處理策略。
7. 能透過新生轉銜座談會、畢業生轉銜會議，輔導學生及家長銜接轉換教育階段間的適應問題。
8. 協助身心障礙學生融入普通班。且利用同儕輔導課程，安排身心障礙體驗活動和繪本、影片欣賞，讓普通班學生更認識身心障礙，進而接納及協助身心障礙學生。

(二) 參考建議

1. 無法參與團體會議者，宜有選擇個別、電訪、家訪選項。
2. 有轉銜課程、學習單、參訪活動，但無轉銜會議紀錄。
3. 部分個案會議未清楚標示開會目的，解決問題方法及相關負責人，格式也請統一。
4. 轉銜資料多以規定之內容呈現，而未見針對小六學生擬訂個別轉銜服務計畫，其他相關資料之呈現也顯得簡略，應增加量化及質化之描述。
5. 社區化教學納入 IEP 時，建議透過家訪分析參考學生居家生態環境，讓學生習得實用的技能。
6. 描述行為問題學生均以流水帳方式，易失焦，建議將學生問題歸納重要問題行為類型，針對重要事件，以 ABC 處理方式，進行問題的核心聚焦後，若有連續性問題，則將處理的重點摘述與效果結果精確統整後，進行對照與分析。

7. 個案輔導會議應就個案的行為問題積極的提出因應對策，或是檢討對策實施成效，才不會覺得只是一般性的會議而已。
8. 教學研討建議能夠更重視實務性之教學問題討論，避免作太多之行政事項討論，此外，辦理方式可以更多元，例如個案行為與學習問題討論、某項教學技巧討論(例如識字教學、如廁訓練)、教學觀摩、校外資深教師教學分得分享與討論、績優學校觀摩等。
9. 聯絡簿建議封面使用學校一般學生使用之聯絡簿封面，但內頁則可依特教班之實際需要另作設計，且應著重於教學內容及學生學習表現之具體敘述，而非項目勾選。
10. 口語之聽覺理解與表達能力，建議列為重要之教學目標，且應發展口語教學之教材，作有系統之口語能力加強。
11. 休閒教育盡量考量教學內容對學生休閒之實用性，避免將休閒教育上成一般之美勞、體育。
12. 小六之 ITP 建議納入獨立生活訓練、個人隱私保護及社區生活適應課題。
13. 幼小轉銜（如：教師生存技巧、作業指導、認識環境等）、小六轉銜課程能規劃於 IEP 中執行。

三、創新與特色

1. 教室寬敞，規劃完善，動線分明，設置多功能學習角落，提供學生多元學習的環境。
2. 家長及志工主動參與特教班各項教學活動，親、師、生互動良好。
3. 提供特殊教育資訊於學校網頁與包括各種障礙類別，並適時公布於學校走廊公布欄。
4. 自編親師聯絡簿，讓家長及普通班老師都能很清楚了解學生在潛能開發班之學習狀況。
5. 資訊融入教學，善用多媒體設備進行教學，提升學生學習動機及興趣。
6. 無障礙廁所設計細心考慮到學生的個別需求，值得肯定。
7. 能特別設計出同儕接納活動教案，針對其病因、如何與學生相處、發現優勢能力及同理心等，讓普通班學生能有更多的接納與包容，值得肯定。

8. 由高年級學生擔任「午餐小天使」與特教班學生共進午餐並協助餐後處理，增加師生對特教班了解與促進同儕間的互動。
9. 針對學生需求，積極申請專業團隊服務，邀請家長、導師與相關人員共同參與。
10. 特教關懷週宣導，並舉辦特教知能研習，讓家長與教師對特教知能具有進一步的認識與瞭解。
11. 期末邀請校長和資源班學生一同『早』茶約會，讓資源班學生對學習更有動力。
12. 跳舞機、打鼓機、鬆餅製作與棉花糖機之設置等團體活動有助於學生學習興趣與生活教學，提升學生人際關係。
13. 資源班與資優班大哥哥大姊姊共同合作，組成「說故事服務小天使」團隊，至低年級各班讀繪本說品格故事給學弟妹聽，讓特教班的孩子有服務的機會及發揮的舞台。
14. 聘請義大兒童心智科醫師、國小退休輔導主任、學諮中心諮商師駐校服務，擔任輔導諮詢顧問，針對特殊個案協助諮商輔導。召開個案研討會議時，也邀請學資中心督導參加，協助個案諮商輔導工作。

四、困難與建議

1. 教室顯得老舊，設備也需要汰舊換新。
2. 建議教育局能考量市區某些學校的弱勢學生與家長需求，期望規劃特殊學生或文化不利等學生的寒暑假安親班。
3. 建議教育局擬定有校車學校支援特教班校外教學辦法，協調鄰近有交通車學校提供交通協助。
4. 請行政協助，普通班編班時能將較費心的個案平均分配於各班，減輕導師負擔。
5. 學校每個資源班老師各自有其作業模式與執行方式，如能整合成為有系統化的團隊，相信會更有加分之成效。
6. 教室建議增購較大螢幕之數位電視，使其與電腦給合，以利教學應用。此外，亦可增購彩色印表機，以利教學應用。

7. 語障班遇到學生有情緒發生時，老師無法照顧其他學生，能否增加助理老師的時數。
8. 語言障礙資訊較少，家長希望學校能幫他們設計一些活動，讓家長與學生凝聚在一起，從學習中得到資訊。
9. 再加強全校性特教宣導，可以再增加服務量。
10. 學生學習情況不佳，考試常不及格，老師會要求學生抄考卷，學生原本學習不佳抄寫又很慢，常寫到晚上 11-12 點，希望學校老師不要用此方法處罰，能依學生能力適當的輔導。

高雄市 99 學年度 特殊教育評鑑 自評表

中華民國 100 年 月 日

特殊教育評鑑自評表

校名：_____

校 長：_____

處室主任：_____、_____、_____
_____、_____、_____

電 話：07-_____ 傳真：07-_____

填表說明

1. 本評鑑以國民教育階段設有身心障礙特殊教育班之學校為對象。
2. 受評學校完成自我評鑑後，請於受評日前 10 天，將自我評鑑表電子檔 e-mail 予本市特殊教育資源中心蘇育瑩老師(mail:sofina1789@gmail.com)彙整，並寄發予評鑑委員。
3. 書面規格請參照原表冊規格繕打，即 Microsoft Office Word 之 A4 橫式，**11 號標楷體**，若具體描述欄位空間不夠使用時，可酌予增加變動，惟欄位寬度不可變動。
4. 自我評鑑表中，受評學校須填寫「學校基本資料表」及自評表格內「評分」及「質的描述(具體成果)」兩欄位，內容請扼要條列，詳細的資料或有關文件於評鑑當天提供即可(各細項如有小數請取至小數第二位)。
5. 受評學校如果發現每一評鑑細項中的評分指標未能完全反映學校特殊教育班之運作特色，可於最後之「特色」項目中依規定格式填報學校發展情形及特色。
6. 受評學校所填報之資料，以 99 學年度至受評前一星期之資料為主，學校所填報資料如果有誤，可於評鑑當日補正資料。
7. 各項表件請依照實際狀況填寫，不得有虛報情形，如經查獲有虛報情事，評鑑委員將視為重大缺失。
8. 各項表件填報日期係指實際填報自我評鑑表格之日期。
9. 學校辦理自我評鑑之前或填表時如有疑問，請電洽承辦單位高雄市特殊教育資源中心蘇育瑩老師(位於愛國國小)，聯絡電話：3133940 轉 39；高雄市特殊教育資源中心黃中興主任，聯絡電話：5539525 轉 11。

學校基本資料表

校名						地址							
校長			業務承辦人				聯絡電話				e-mail		
學生概況 (學生人數)	障礙類別 年級												
	一年級												
	二年級												
	三年級												
	四家班												
	五年級												
	六年級												
合計數													
教師概況		特教班教師		合格特教教師		未具合格特教教師		正式編制教師		代理代課教師			
	人 數												
	合格特教教師比線 _____ %。												

高雄市政府教育局 99 學年度國民教育階段特教班評鑑自評表(集中式、資源班)

評鑑項目	評鑑細項	評 分 指 標						說 明	評 分
		9 分	7 分	4 分	2 分	0 分	0 分		
參、師資(14%)	一、教師聘用 (員額、特教背景、專任及兼代課情形)(9%)	1.教師多數為專任教師，兼代課或代理教師率在 20%以下(以授課節數比例計算)。 2.合格特教教師率在 90%以上。 3.全數資源班教師皆為合格特教教師(含兼代課)。 4.普通班教師具備特教 3 學分或參加特教知能研習 54 小時以上者達 70%以上。							
		完全符合者	符合三項者	符合二項者	符合一項者	完全未符合者			
	二、專業進修 (參加 99 學年特教研習名稱、人員、時數)(5%)	5 分 1.特教教師最近一年內參加研習 18 小時(特教研習至少 10 小時)以上(任教特教年資未滿一年者依其任教年資比例核算)。 2.教師於研習後做心得分享。							
		完全符合者	符合第 1 項者		完全未符合者				

高雄市政府教育局 99 學年度國民教育階段特教班評鑑自評表(資源班)

評鑑項目	評鑑細項	評 分 指 標						說 明	評 分
		7 分	5 分	3 分	2 分	1 分	0 分		
肆、課程與教學(36%)	一、IEP 擬定與修正(7%)	1. IEP 設計內容符合特教法施行細則第 18 條之相關規定。 2. IEP 擬定能邀請普通班老師、家長、相關行政人員或專業人員共同參與。 3. IEP 學年教育目標及學期教育目標能依據學生現況能力擬定。 4. IEP 內容符合學生需求及反映個別化教學之原則。 5. 每學期至少檢討一次。							
		完全符合者	符合四項內容者	符合三項內容者	符合二項內容者	符合一項內容者	完全未符合者		
	二、課程選擇與調整(6%)	6 分	4 分	2 分	1 分	0 分			
		1. 依據 IEP 目標選擇適性化課程內容。 2. 參考課程綱要設計系統性課程內容。 3. 視學生需求彈性調整課程內容與進度。 4. 融入性別平等教育及人權教育課程。							
三、教學實施與策略(6%)		完全符合者	符合三項者	符合二項者	符合一項者	完全未符合者			
		6 分	4 分	2 分	1 分	0 分			
		1. 依學生需求提供適當學習時數。 2. 視學生狀況與需求運用有效教學策略(直接教學法、學習策略教學……等)。 3. 視學生需求彈性實施分組教學或個別指導。 4. 針對教學內容定期召開教學研究會							
		完全符合者	符合三項者	符合二項者	符合一項者	完全未符合者			
四、教材發展與編選(6%)		6 分	4 分	2 分	1 分	0 分			
		1. 依據學生學習需要選擇、修編或自編教材。 2. 教材難度適合學生需求(功能性、具體性、抽象性等)。 3. 教學媒材的使用符合學生特質(圖片、圖像、文字、多媒體……等)。 4. 能對教材、教具妥善整理與應用。							
		完全符合者	符合三項者	符合二項者	符合一項者	完全未符合者			
		完全符合者	符合三項者	符合二項者	符合一項者	完全未符合者			

高雄市政府教育局 99 學年度國民教育階段特教班評鑑自評表(資源班)

評鑑項目	評鑑細項	評 分 指 標						說 明	評 分		
肆、課程與教學 (36%)	五、評量運用與執行 (6%)	6 分	4 分	2 分	1 分	0 分					
		1.使用課程本位評量。 2.使用形成性評量。 3.使用多元化評量。 4.每學期對學生的學習成效做評估與檢討。									
		完全符合者	符合三項者	符合二項者	符合一項者	完全未符合者					
	六、班級經營與管理 (5%)	5 分	3 分	1 分	0 分						
		1.依據教學需求規劃學習空間。 2.落實有效學生管理(出席情形、紀律維持……等)。 3.教室整齊乾淨與美化。									
		完全符合者	符合二項者	符合一項者	完全未符合者						
伍、學生輔導 (20%)	一、學生特殊行為輔導、是否做訪談紀錄、個案研討會之召開及紀錄 (6%)	6 分	5 分	4 分	3 分	2 分	1 分	0 分			
		有特殊個案時： 1.學生基本資料紀錄詳實。 2.教師訪談學生主要照顧者並詳實紀錄訪談內容。 3.針對有行為問題之個案定期召開個案輔導會議。 4.家長參與個案研討會，並視需要邀請相關專業人員參與。 5.邀請普通班教師參與個案研討會。 6.個案輔導紀錄有具體解決策略。									
		完全符合者	符合五項內容者	符合四項內容者	符合三項內容者	符合二項內容者	符合一項以下者	完全未符合者			
		若無特殊個案時：學校有已訂定之處理工行為問題的辦法，明確訂定職責與學校提供給教師與家長的支持協助。									
		完全符合者						完全未符合者			

高雄市政府教育局 99 學年度國民教育階段特教班評鑑自評表(資源班)

評鑑項目		評 分 指 標							說 明	評 分
評鑑細項		8 分	7 分	5 分	4 分	2 分	1 分			
伍、學生輔導 (20%)	二、學生轉銜與追蹤輔導 (8%)	1.輔導小一(國一)資源班學生適應國小(國中)生活。 2.為國小六(國三)學生擬訂個別化轉銜服務計畫 (ITP)。 3.為畢業生做升學轉銜輔導並將轉銜資料於規定時間內轉至學生就讀之國中(高中職)。 4.邀請相關人員召開轉銜輔導會議。 5.將畢業生資料輸入教育部特教網路通報系統(由教育局提供相關資訊)。 6.瞭解畢業生畢業後的適應狀況。 完全符合者 符合五項者 符合四項者 符合三項者 符合二項者 符合一項者								
	三、特教班老師與普通班級老師互動交流情形 (6%)	6 分 1.定期與普通班教師討論學生的學習狀況並紀錄之。 2.視學生學習狀況與普通班教師討論學生回歸普通班之可行方式。 3.追蹤學生回歸之後適應狀況並紀錄之。 完全符合者 符合五項者 符合四項者 符合三項者 符合二項者 符合一項者								
	陸、創新及特色 (本項不計分)	1.創新作法 2.做得特別好的								

高雄市政府教育局 99 學年度國民教育階段特教班評鑑自評表(資源班)

柒、學校目前執行困難 及建議改進事項 (不計分)	學校在執行時的困難	評鑑委員建議欄
--------------------------------	-----------	---------

填表者：

特教組長：

輔導主任：

校長：

高雄市政府教育局 99 學年度國民教育階段特教班評鑑自評表(集中式特教班)

評鑑項目		評鑑細項		評 分 指 標							說 明	評 分
				5 分	4 分	3 分	2 分	1 分	0 分			
肆、課程與教學(34%)	一、課程安排與實施(領域、時數、目標、統整性)(5%)	1.各領域課程之教學時數符合教育部課程綱要規定，並視教學需求做彈性調整。 2.多數課程顧及統整性。 3.依據 IEP 目標設計課程內容。 4.課程內容符合學生能力，且能使學生達到預定的學習目標。 5.融入性別平等教育及人權教育課程。										
		完全符合者	符合四項者	符合三項者	符合二項者	符合一項者	未符合者					
	二、IEP 設計、實施與評鑑(團隊運作)(7%)	7 分	6 分	5 分	3 分	2 分	1 分					
	1.IEP 設計內容符合特教法施行細則第 18 條之相關規定。 2.以專業團隊合作方式(與普通班教師及專業人員等)擬定。 3.召開 IEP 會議，邀請家長與普通班教師參與，並有會議紀錄。 4.IEP 長短期目標能依據學生現況能力撰寫。 5.IEP 內容符合學生需求及反映個別化教學之原則。 6.每學期至少檢討一次。											
三、家長參與 IEP 會議及協助家長瞭解孩子的學習情況(3%)	完全符合者	符合五項者	符合四項者	符合三項者	符合二項者	符合一項者						
	3 分	2 分	1 分	0 分								
		1.多數家長參與 IEP 會議(含會後電訪、家訪或家長個別到校討論學生 IEP)。 2.與家長討論 IEP 目標及相關輔導措施。 3.定期提供家長特教資訊。										
		完全符合者	符合二項者		符合一項者		未符合者					
四、教學內容與方式(實施分組教學、合作教學或個別指導等)(4%)	4 分	3 分	2 分	1 分	0 分							
	1.依據 IEP 擬訂教學進度或教學計畫。 2.實施分組教學。 3.實施協同教學。 4.視學生需求，個別指導。											
		完全符合者	符合三項者	符合二項者	符合一項者	完全未符合者						

高雄市政府教育局 99 學年度國民教育階段特教班評鑑自評表(集中式特教班)

評鑑項目	評鑑細項	評 分 指 標				說 明	評 分
肆、課程與教學(34%)	五、社區化教學(4%)	4 分	2 分	1 分	0 分		
	1.參考學生居家生態環境進行社區教學。 2.將社區化教學納入 IEP 中。 3.教學的安排，讓學生有多次練習使用社區設施的機會。	完全符合者	符合二項者	符合一項者	完全未符合者		
		4 分	2 分	1 分	0 分		
		1.提供相關專業團隊服務資訊給家長。 2.視學生需求與專業團隊或與鄰近醫療院所合作提供相關服務給學生。 3.將相關專業服務納入 IEP 中。	完全符合者	符合二項者	符合一項者	完全未符合者	
	六、提供或運用相關專業服務(4%)	3 分	1 分	0 分			
肆、教學或班務研討(3%)	1.針對教學內容與班級事務定期召開教學研究會。 2.詳實紀錄教學研究會內容。	完全符合者	符合一項者	完全未符合者			
		4 分	3 分	1 分	0 分		
		1.依據教學內容佈置教室環境。 2.規劃多元的學習角落。 3.教室整齊乾淨與美化。	完全符合者	符合二項者	符合一項者	完全未符合者	
肆、教學情境布置(4%)		4 分	3 分	1 分	0 分		
		完全符合者	符合二項者	符合一項者	完全未符合者		

高雄市政府教育局 99 學年度國民教育階段特教班評鑑自評表(集中式特教班)

評鑑項目	評鑑細項	評 分 指 標					說 明	評 分
		3 分	2 分		0 分			
伍、學生輔導(22%)	一、學生行為輔導情況與記錄 (3%)	1.學生基本資料紀錄詳實。 2.個案輔導紀錄詳實。 完全符合者	符合一項者		完全未符合者			
	二、家庭訪談 (3%)	3 分	2 分		0 分			
		1.每個學生皆有家庭訪談紀錄。 2.教師至學生家庭訪談主要照顧者並詳實紀錄訪談內容。 完全符合者	符合一項者		完全未符合者			
	三、與普通班學生互動交流情形 (4%)	4 分	2 分	1 分	0 分			
四、召開個案研討會 (3%)		1.擬定融合教育計畫。 2.舉辦全校性認識特殊教育兒童活動。 3.提供特教班學生與普通班學生共同學習與互動機會。 完全符合者	符合二項者	符合一項者	完全未符合者			
		3 分	2 分		0 分			
		1.針對有行為問題之個案定期召開個案輔導會議。 2.家長參與與個案研討會並視需要邀請專業人員參與。 完全符合者	符合一項者		完全未符合者			
		若無特殊個案時：學校有已訂定之處理行為問題的辦法，明確訂定職責與學校提供給教師與家長的支持協助。 完全符合者					完全未符合者	

高雄市政府教育局 99 學年度國民教育階段特教班評鑑自評表(集中式特教班)

評鑑項目		評鑑細項		評 分 指 標							說 明	評 分	
伍、學生輔導 (22%)	五、班級經營 (3%)	六、學生轉銜與追蹤輔導 (6%)	3 分	2 分	1 分	0 分							
			1.建立明確班規。 2.親師關係融洽。 3.教室規劃有特色。	完全符合者	符合二項者	符合一項者	完全未符合者						
			6 分	5 分	4 分	3 分	2 分	1 分	0 分				
			1.蒐集學生國小(國中)的學習資料。 2.輔導小一(國一)新生適應國小(國中)生活。 3.為小六(國三)學生擬定個別化轉銜服務計畫 (ITP)。 4.為畢業生做升學轉銜輔導並將轉銜資料於規定時間內轉至學生就讀之國中(高中職)。 5.將畢業生資料輸入教育部特教網路通報系統。 6.瞭解畢業生畢業後的適應狀況。										
陸、創新及特色 (本項不計分)	1.創新作法 2.做得特別好的		完全符合者	符合五項者	符合四項者	符合三項者	符合二項者	符合一項者	完全未符合者				

柒、學校目前執行困難 及建議改進事項 (不計分)	學校在執行時的困難	評鑑委員建議欄
--------------------------------	-----------	---------

填表者：

特教組長：

輔導主任：

校長：

附

錄



附錄一

高雄市身心障礙教育專業團隊服務意見調查表 (治療師部份)

親愛的_____治療師：

您好！感謝您對本團隊各項工作的配合與協助，為瞭解 99 學年度學生之團隊服務情形，請您就下列各項問題提供寶貴的意見，以做為團隊持續推動相關服務的參考。請您於 6 月 13 日前寄回團隊，謝謝您！

高雄市身心障礙教育專業團隊 敬上

填寫人及相關資料：

- 1、您的專業類別：☐物理治療 ☐職能治療 ☐語言治療 ☐心理治療
- 2、您參與專業團隊服務之年數：☐未滿一年 ☐一年以上未滿二年 ☐二年以上未滿三年
☐三年以上未滿四年 ☐四年以上

個案編號：

學校：

學生姓名：

	非常同意	同意	無意見	不同意	非常不同意
1、服務過程中，老師能配合提供所需之相關資料或訊息。	☐	☐	☐	☐	☐
2、服務過程中，老師能配合提供適當的服務場所或設備。	☐	☐	☐	☐	☐
3、服務過程中，老師能與服務人員溝通有關治療服務之事項。	☐	☐	☐	☐	☐
4、老師能配合將治療內容融入相關課程或學校作息中實施。	☐	☐	☐	☐	☐
5、服務過程中，老師能配合治療師服務需要提供相關人力資源。	☐	☐	☐	☐	☐
6、老師能配合將治療師的建議轉知家長。	☐	☐	☐	☐	☐
7、老師能配合要求家長實施學生訓練事項。	☐	☐	☐	☐	☐
8、整體而言，學校對於治療師介入能積極配合。	☐	☐	☐	☐	☐
9、服務過程中，家長能與服務人員溝通有關治療服務事宜。	☐	☐	☐	☐	☐
10、家長能配合提供學生相關的資料或訊息。	☐	☐	☐	☐	☐
11、服務過程中，家長能配合實施孩子相關的教育治療事項。	☐	☐	☐	☐	☐
12、家長能配合將治療師的建議融入生活作息中訓練。	☐	☐	☐	☐	☐
13、整體而言，家長對於治療師的介入積極配合。	☐	☐	☐	☐	☐
14、個案管理人員，能促進相關人員〈家長、老師〉間的溝通。	☐	☐	☐	☐	☐

〈請翻至背面填答〉

	非常同意	同意	無意見	不同意	非常不同意
15、個案管理人員能適時提供相關資源。	☐	☐	☐	☐	☐
16、個案管理人員的服務與溝通態度是積極有熱忱的。	☐	☐	☐	☐	☐
17、個案管理人員調派之專業治療服務能符合學生之需求。	☐	☐	☐	☐	☐
18、團隊提供學生的治療服務時數是足夠的。	☐	☐	☐	☐	☐
19、個案管理人員於服務開始前能提供學生相關資料。	☐	☐	☐	☐	☐
20、透過團隊之合作有助於學生學習問題之改善。	☐	☐	☐	☐	☐
21、整體而言，透過團隊合作的服務，對學生有助益。	☐	☐	☐	☐	☐
22、團隊的服務通知單內容詳盡。	☐	☐	☐	☐	☐
23、整體而言，團隊能適時處理治療師反應之相關問題。	☐	☐	☐	☐	☐
24、經由參與團隊的服務，增進了對特殊教育團隊運作知能的認識。	☐	☐	☐	☐	☐
25、經由參與團隊的服務，增進了與相關人員〈教師、家長、其他治療師、個案管理人員〉的溝通協調能力。	☐	☐	☐	☐	☐
26、經由參與團隊的服務，增進了對學校系統的了解。	☐	☐	☐	☐	☐
27、經由參與團隊的服務，增進了對特殊教育體系的瞭解。	☐	☐	☐	☐	☐
28、我希望能持續參與團隊服務。	☐	☐	☐	☐	☐
29、請您以一、兩句話來表達對於專業團隊服務之感受：（例如：對於團隊服務的肯定或是團隊服務需要再改善的地方……等等）					

附錄二

高雄市身心障礙教育專業團隊服務成效意見調查表 (教師部份)

親愛的老師：

您好！感謝您對本團隊各項工作的配合與協助。為瞭解 99 學年度服務學生之各專業人員對學生問題改善之成效，請您就下列各項問題提供寶貴的意見，以做為團隊後續服務之參考，請您於 6 月 20 日前公文交換（特教資源中心 1-10）回團隊，謝謝您的協助！（請依學生所接受之專業服務填寫，未接受服務之項目不用填寫）。

高雄市身心障礙教育專業團隊 敬上

填寫人及相關資料：

- 1、您的任教班級階段：☐學前 ☐國小 ☐國中 ☐高中〈職〉 ☐其他_____
- 2、您的任教班級類別：☐普通班 ☐資源班 ☐特教班 ☐在家教育班 ☐其他____〈請擇一勾選〉
- 3、您的特教年資：_____年
- 4、您運用團隊服務資源之年數：☐未滿一年 ☐一年以上未滿二年 ☐二年以上未滿三年
☐三年以上未滿四年 ☐四年以上

個案編號：

學校：

學生姓名：

一、物理治療部份：

- | | 非常同意 | 同意 | 無意見 | 不同意 | 非常不同意 |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1、治療師的治療或建議可幫助學生學習問題的改善。..... | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 2、治療師的建議可融入教學或家庭生活中。..... | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3、治療師的服務與溝通態度是積極有熱忱的。..... | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4、治療師服務時間可以配合學校或家長。..... | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 5、治療師能依約定時間前往服務。..... | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 6、治療師充分運用治療時數，無缺課或服務時數不夠的情形。..... | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 7、整體而言，物理治療師的介入對學生在大肌肉動作表現能力，
例如：行走、跑跳..等有幫助。..... | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

〈請翻至背面填答〉

	非常 同意	同 意	無 意 見	不 同 意	非常 不同 意
二、職能治療部份：					
1、治療師的治療或建議可幫助學生學習問題的改善。.....	☐	☐	☐	☐	☐
2、治療師的建議可融入教學或家庭生活中。.....	☐	☐	☐	☐	☐
3、治療師的服務與溝通態度是積極有熱忱的。.....	☐	☐	☐	☐	☐
4、治療師服務時間可以配合學校或家長。.....	☐	☐	☐	☐	☐
5、治療師能依約定時間前往服務。.....	☐	☐	☐	☐	☐
6、治療師充分運用治療時數，無缺課或服務時數不夠的情形。.....	☐	☐	☐	☐	☐
7、整體而言，職能治療師的介入對學生在小肌肉動作（功能活動） 表現，例如：日常生活、遊戲…等操作技能上有幫助。.....	☐	☐	☐	☐	☐

三、語言治療部份：					
1、治療師的治療或建議可幫助學生學習問題的改善。.....	☐	☐	☐	☐	☐
2、治療師的建議可融入教學或家庭生活中。.....	☐	☐	☐	☐	☐
3、治療師的服務與溝通態度是積極有熱忱的。.....	☐	☐	☐	☐	☐
4、治療師服務時間可以配合學校或家長。.....	☐	☐	☐	☐	☐
5、治療師能依約定時間前往服務。.....	☐	☐	☐	☐	☐
6、治療師充分運用治療時數，無缺課或服務時數不夠的情形。.....	☐	☐	☐	☐	☐
7、整體而言，語言治療師的介入對學生在溝通、語言表現能力， 例如：溝通意願、構音、表達...等有幫助。.....	☐	☐	☐	☐	☐

四、心理諮商部份：					
1、心理人員的治療或建議可幫助學生學習問題的改善。.....	☐	☐	☐	☐	☐
2、心理人員的建議可融入教學或家庭生活中。.....	☐	☐	☐	☐	☐
3、心理人員的服務與溝通態度是積極有熱忱的。.....	☐	☐	☐	☐	☐
4、心理人員能提供適時的服務。.....	☐	☐	☐	☐	☐
5、整體而言，心理治療師的介入對學生在心理、行為或學習、生活 適應上有幫助。.....	☐	☐	☐	☐	☐

五、教師助理員部分：					
1、教師助理員能充分運用服務時數，無缺課或服務時數不夠的情況。.....	☐	☐	☐	☐	☐
2、教師助理員的服務態度是積極有熱忱的。.....	☐	☐	☐	☐	☐
3、教師助理員能適時協助老師處理學生問題。.....	☐	☐	☐	☐	☐
4、教師助理員的協助對學生的情緒、行為改善有幫助。.....	☐	☐	☐	☐	☐
5、教師助理員的協助對學生的學習情況有幫助。.....	☐	☐	☐	☐	☐
6、教師助理員能遵循老師之指導配合輔導學生。.....	☐	☐	☐	☐	☐

〈請翻至背面填答〉

	非常 同意	同 意	無 意 見	不 同 意	非常 不同 意
六、個管服務：〈專業團隊社會工作師〉					
1、團隊個案管理人員的介入，能促進老師與相關人員〈家長、專業人員〉間的溝通。.....	☐	☐	☐	☐	☐
2、團隊提供之專業治療服務〈如物理、職能、語言、心理〉能符合學生之需求。.....	☐	☐	☐	☐	☐
3、團隊個案管理人員的介入能適時協助轉介相關資源。.....	☐	☐	☐	☐	☐
4、團隊個案管理人員的溝通態度是積極有熱忱的。.....	☐	☐	☐	☐	☐
5、團隊個案管理人員的介入，有助於各專業間對於學生學習目標共識之達成。.....	☐	☐	☐	☐	☐
6、團隊個案管理人員能適時處理學校反應之相關問題。.....	☐	☐	☐	☐	☐

七、團隊整體服務

1、透過專業團隊的協助，對改善家長的教養態度與方法有幫助？.....	☐	☐	☐	☐	☐
2、透過專業人員的服務能增進老師對團隊運作知能的了解？.....	☐	☐	☐	☐	☐
3、整體而言，專業團隊的服務通知單詳盡清楚？.....	☐	☐	☐	☐	☐
4、整體而言，專業團隊提供的服務次數足夠？.....	☐	☐	☐	☐	☐
5、整體而言，專業團隊提供相關專業服務，能增進老師處理學生問題之能力？.....	☐	☐	☐	☐	☐
6、整體而言，專業團隊提供的相關專業服務，能增進老師特教相關專業知能？.....	☐	☐	☐	☐	☐
7、整體而言，專業團隊提供相關專業服務，能增進老師運用相關資源的能力？.....	☐	☐	☐	☐	☐
8、整體而言，學校支持向專業團隊申請服務？.....	☐	☐	☐	☐	☐

八、心聲回饋

請您以一、兩句話來表達對於專業團隊服務之感受：（例如：對於團隊服務的肯定或是團隊服務需要再改善的地方…等等）

附錄三

問卷題目統計結果

壹、治療師問卷統計結果

99 學年度共發放治療師服務滿意度調查問卷 497 份、回收問卷 491 份、有效問卷 488 份。回收率 98.80%、有效問卷率 99.39%。依問卷變項中各題內容滿意度調查結果整理如附表 1 至附表 5。

(一) 學校配合度

附表 1 99 學年度治療師對學校配合度問卷題目統計

題 目 \ 滿 意 度	非常同意 (%)	同意 (%)	無意見 (%)	不同意 (%)	非常不同意 (%)	合計 (%)	非常同意 + 同意
1. 服務過程中，老師能配合提供所需之相關資料或訊息。	47	46	6	0	1	100	93
2. 服務過程中，老師能配合提供適當的服務場所或設備。	49	44	6	1	0	100	93
3. 服務過程中，老師能與服務人員溝通有關治療服務之事項。	49	44	6	0	1	100	93
4. 老師能配合將治療內容融入相關課程或學校作息中實施。	46	46	7	1	0	100	92
5. 服務過程中，老師能配合治療師服務需要提供相關人力資源。	46	46	6	1	1	100	92
6. 老師能配合將治療師的建議轉知家長。	45	47	6	1	1	100	92
7. 老師能配合要求家長實施學生訓練事項。	44	47	7	2	0	100	91
8. 整體而言，學校對於治療師介入能積極配合。	46	46	5	2	1	100	92
綜合上述八題之意見	46	46	6	1	1	100	92

(二) 家長配合度

附表 2 99 學年度治療師對家長配合度問卷題目統計

題 目	滿 意 度	非常同意(%)	同 意(%)	無意見(%)	不 同 意(%)	非常不同意(%)	合 計(%)	非常同意+同意
1. 服務過程中，家長能與服務人員溝通有關專業服務事宜。		28	33	26	6	7	100	61
2. 家長能配合提供學生相關的資料或訊息。		28	32	25	7	8	100	60
3. 服務過程中，家長能配合實施孩子相關的教育治療事項。		24	34	26	8	8	100	58
4. 家長能配合將治療師的建議融入生活作息中訓練。		24	34	27	8	7	100	58
5. 整體而言，家長對於治療師的介入積極配合。		25	34	25	7	9	100	59
綜合上述五題之意見。		26	33	26	7	8	100	59

(三) 個案管理服務

附表 3 99 學年度治療師對個案管理服務問卷題目統計

題 目 \ 滿 意 度	非常同意(%)	同意(%)	無意見(%)	不同意(%)	非常不同意(%)	合計(%)	非常同意+同意
1. 個案管理人員，能促進相關人員〈家長、老師〉間的溝通。	72	24	2	1	1	100	96
2. 個案管理人員能適時提供相關資源。	71	25	4	0	0	100	96
3. 個案管理人員的服務與溝通態度是積極有熱忱的。	70	27	3	0	0	100	97
4. 個案管理人員調派之專業服務能符合學生之需求。	70	24	3	2	1	100	94
5. 團隊提供學生的服務時數是足夠的。	69	26	5	0	0	100	95
6. 個案管理人員於服務開始前能提供學生相關資料。	71	26	3	0	0	100	97
綜合上述六題之意見。	71	25	3	1	0	100	96

(四) 個案改善

附表 4 99 學年度治療師對個案改善問卷題目統計

題 目 \ 滿 意 度	非常同意(%)	同意(%)	無意見(%)	不同意(%)	非常不同意(%)	合計(%)	非常同意+同意
1. 透過團隊之合作有助於學生學習問題之改善。	71	26	3	0	0	100	97
2. 整體而言，透過團隊合作的服務，對學生有助益。	71	26	3	0	0	100	97
綜合上述二題之意見。	71	26	3	0	0	100	97

(五) 團隊整體服務

附表 5 99 學年度治療師對團隊整體服務問卷題目統計

題 目	滿 意 度	非常 同意 (%)	同 意 (%)	無 意 見 (%)	不 同 意 (%)	非 常 不 同 意 (%)	合 計 (%)	非 常 同 意 + 同 意
1. 團隊的服務通知單內容詳盡。		69	26	5	0	0	100	95
2. 整體而言，團隊能適時處理治療師反應之相關問題。		70	27	3	0	0	100	97
3. 經由參與團隊的服務，增進了對特殊教育團隊運作知能的認識。		71	26	32	0	0	100	97
4. 經由參與團隊的服務，增進了與相關人員(教師、家長、其他治療師、個案管理人員)的溝通協調能力。		71	26	3	0	0	100	97
5. 經由參與團隊的服務，增進了對學校系統的了解。		71	27	2	0	0	100	98
6. 經由參與團隊的服務，增進了對特殊教育體系的瞭解。		71	27	2	0	0	100	98
7. 我希望能持續參與團隊服務。		72	25	3	0	0	100	97
綜合上述七題之滿意度		71	26	3	0	0	100	97

貳、教師問卷統計結果

99 學年度共發放教師服務滿意度調查問卷 527 份、回收 524 份、有效問卷 522。回收率 99.43%、有效問卷率 99.61%。依問卷變項中各題內容滿意度調查結果整理如表 6 至附表 12。

(一) 物理治療師服務

附表 6 99 學年度教師對物理治療師服務問卷題目統計

題 目	滿 意 度	非常 同意 (%)	同 意 (%)	無 意 見 (%)	不 同 意 (%)	非 常 不 同 意 (%)	合 計 (%)	非 常 同 意 + 同 意
1. 治療師的治療或建議可幫助學生學習問題的改善。		49	48	3	0	0	100	97
2. 治療師的建議可融入教學或家庭生活中。		48	46	6	0	0	100	94
3. 治療師的服務與溝通態度是積極有熱忱的。		66	29	4	1	0	100	95
4. 治療師服務時間可以配合學校或家長。		51	43	4	2	0	100	94
5. 治療師能依約定時間前往服務。		67	30	3	0	0	100	97
6. 治療師充分運用治療時數，無缺課或服務時數不夠的情形		59	34	5	2	0	100	93
7. 整體而言，物理治療師的介入對學生在大肌肉動作表現能力，例如：行走、跑跳……等有幫助。		51	42	6	1	0	100	93
綜合上述七題之意見		56	39	4	1	0	100	95

(二) 職能治療師服務

附表 7 99 學年度教師對職能治療師服務問卷題目統計

題 目	滿 意 度	非常同意(%)	同意(%)	無意見(%)	不同意(%)	非常不同意(%)	合計(%)	非常同意+同意
1. 治療師的治療或建議可幫助學生學習問題的改善。		42	51	5	0	0	100	95
2. 治療師的建議可融入教學或家庭生活中。		42	56	2	0	0	100	98
3. 治療師的服務與溝通態度是積極有熱忱的。		70	27	3	0	0	100	97
4. 治療師服務時間可以配合學校或家長。		59	36	5	0	0	100	95
5. 治療師能依約定時間前往服務。		73	24	3	0	0	100	97
6. 治療師充分運用治療時數，無缺課或服務時數不夠的情形。		61	34	4	1	0	100	95
7. 整體而言，職能治療師的介入對學生在小肌肉動作(功能活動)表現能力，例如：日常生活、遊戲…等有幫助。		45	51	4	0	0	100	96
綜合上述七題之意見		56	40	4	0	0	100	96

(三) 語言治療師服務

附表 8 99 學年度教師對語言治療師問卷題目統計

題 目	滿 意 度	非常 同意 (%)	同 意 (%)	無 意 見 (%)	不 同 意 (%)	非 常 不 同 意 (%)	合 計 (%)	非 常 同 意 + 同 意
1. 治療師的治療或建議可幫助學生學習問題的改善。		38	55	7	0	0	100	93
2. 治療師的建議可融入教學或家庭生活中。		41	54	5	0	0	100	95
3. 治療師的服務與溝通態度是積極有熱忱的。		64	34	2	0	0	100	98
4. 治療師服務時間可以配合學校或家長。		52	43	5	0	0	100	95
5. 治療師能依約定時間前往服務。		68	30	2	0	0	100	98
6. 治療師充分運用治療時數，無缺課或服務時數不夠的情形。		61	36	3	0	0	100	97
7. 整體而言，語言治療師的介入對學生在溝通、語言表現能力，例如：溝通意願、構音、表達…等		41	53	5	1	0	100	94
綜合上述七題之意見		52	44	4	0	0	100	96

(四) 心理諮商服務

附表 9 99 學年度教師對心理諮商服務問卷題目統計

題 目 \ 滿 意 度	非常同意(%)	同意(%)	無意見(%)	不同意(%)	非常不同意(%)	合計(%)	非常同意+同意
1. 心理人員的治療或建議可幫助學生學習問題的改善。	35	29	36	0	0	100	64
2. 心理人員的建議可融入教學或是家庭生活中。	35	29	36	0	0	100	65
3. 心理人員的服務與溝通態度是積極有熱忱的。	41	35	24	0	0	100	76
4. 心理人員能提供適時的服務。	35	24	41	0	0	100	59
5. 整體而言，心理人員的介入對學生在心理、行為或學習、生活適應上有幫助。	35	35	30	0	0	100	70
綜合上述五題之滿意度	36	31	33	0	0	100	67

(五) 教師助理員服務

附表 10 99 學年度教師對教師助理員服務問卷題目

滿意度 題目	非常 同意 (%)	同 意 (%)	無 意 見 (%)	不 同 意 (%)	非 常 不 同 意 (%)	合 計 (%)	非 常 同 意 + 同 意
1. 教師助理員能充分運用服務時數，無缺課或服務時數不夠的情況。	79	18	2	1	0	100	97
2. 教師助理員的服務態度是積極有熱忱的。	82	16	2	0	0	100	98
3. 教師助理員能適時協助老師處理學生問題。	72	26	2	0	0	100	98
4. 教師助理員的協助對學生的情緒、行為改善有幫助。	67	28	4	1	0	100	95
5. 教師助理員的協助對學生的學習情況有幫助。	73	23	4	0	0	100	96
6. 教師助理員能遵循老師之指導配合輔導學生。	78	19	3	0	0	100	97
綜合上述六題之意見	75	22	2	1	0	100	97

(六) 個案管理服務

附表 11 99 學年度教師對個案管理服務問卷題目統計

題 目 \ 滿 意 度	非常 同意 (%)	同 意 (%)	無 意 見 (%)	不 同 意 (%)	非常 不同意 (%)	合 計 (%)	非常 同意 + 同意
1. 團隊個案管理人員的介入，能促進老師相關人員(家長、專業人員)間的溝通。	57	39	4	0	0	100	96
2. 團隊提供之專業治療服務(如物理、職能、語言、心理)能符合學生之需求。	57	39	4	0	0	100	96
3. 團隊個案管理人員的介入能適時協助轉介相關資源。	56	40	4	0	0	100	96
4. 團隊個案管理人員的溝通態度是積極有熱忱的。	64	33	3	0	0	100	97
5. 團隊個案管理人員的介入，有助於各專業間對於學生學習目標共識之達成。	57	40	3	0	0	100	97
綜合上述五題之意見	58	38	4	0	0	100	96

(七) 團隊整體服務

附表 12 99 學年度教師對團隊整體服務問卷題目統計

題 目 \ 滿 意 度	非常同意(%)	同意(%)	無意見(%)	不同意(%)	非常不同意(%)	合計(%)	非常同意+同意
1. 透過專業團隊的協助，對改善家長的教養態度與方法有幫助。	36	50	12	2	0	100	86
2. 透過專業人員的服務能增進老師對團隊運作知能的了解	48	50	2	0	0	100	98
3. 整體而言，專業團隊的服務通知單詳盡清楚。	47	48	5	0	0	100	95
4. 整體而言，專業團隊提供的服務次數足夠。	33	46	15	6	0	100	79
5. 整體而言，專業團隊提供相關專業服務，能增進老師處理學生問題之能力。	44	51	4	1	0	100	95
6. 整體而言，專業團隊提供的相關專業服務，能增進老師特教相關專業知能。	47	49	3	1	0	100	96
7. 整體而言，專業團隊提供相關專業服務，能增進老師運用相關資源的能力。	47	50	3	0	0	100	97
8. 整體而言，學校支持向專業團隊申請服務。	59	38	3	0	0	100	97
綜合上述八題之意見	45	48	6	1	0	100	93

附錄四

99 年度高雄市特殊教育資源中心 教育輔具借用清冊

項次	輔助器材名稱	學校名稱	借用人	學生
1	直立型握筆器	聖心幼稚園	謝佩蓉	蔡宗育
2	重量背心	樹德附幼	吳亭緬	曾郁翔
3	治療性黏土(綠)	加昌國小	孫碧霞	黃春環
4	特製課桌(140cm)	加昌國小	孫碧霞	黃春環
5	紅雀	加昌國小	孫碧霞	金文蕙
6	圖文大師	加昌國小	蔡伊婷	戴立珩
7	重量沙包 1LB	加昌國小	沈苔蓉	郭式恩
8	安全帽(58cm)	右昌國小	宋旻翰	謝承佑
9	治療性黏土(藍)	右昌國小	宋旻翰	謝承佑
10	甜甜圈沙包	右昌國小	宋旻翰	謝承佑
11	重量沙包	右昌國小	宋旻翰	謝承佑
12	重量沙包	右昌國小	宋旻翰	謝承佑
13	重量背心	右昌國小	宋旻翰	謝承佑
14	治療龍球	右昌國小	宋旻翰	謝承佑
15	拉筋踏板	右昌國小	鄭雅蓮	呂東政
16	復健三輪車(小天使)	莒光國小	黃昱倩	陳鈺婷
17	文鎮式放大鏡	莒光國小	黃昱倩	陳鈺婷
18	特製書桌	莒光國小	黃昱倩	陳鈺婷
19	閱讀書架	莒光國小	黃昱倩	陳鈺婷
20	閱讀書架	莒光國小	黃昱倩	陳鈺婷
21	後拉式助行器	莒光國小	黃昱倩	陳鈺婷
22	軟質安全帽 S	楠梓國小	何雪儒	王鏡錡

項次	輔助器材名稱	學校名稱	借用人	學生
23	重量背心	楠梓國小	何雪儒	王鏡錡
24	特製輪椅	楠梓國小	邱秀枝	林姿妤
25	軟質安全帽 M	楠梓國小	廖皓儒	許珮玟
26	重量沙包	楠梓國小	廖皓儒	許珮玟
27	治療性黏土	楠梓國小	廖皓儒	胡智豪
28	美製柏金斯點字機	楠梓國小	黃曉嵐	李世芳
29	卡式算盤	楠梓國小	黃曉嵐	李世芳
30	陽光聽書郎	楠梓國小	黃曉嵐	李世芳
31	光點 USB	楠梓國小	黃曉嵐	李世芳
32	電動輪椅	楠梓國小	黃曉嵐	黃柏威
33	膠柄迴旋湯匙	楠梓國小	黃曉嵐	黃柏威
34	膠柄迴旋叉子	楠梓國小	黃曉嵐	黃柏威
35	特製斜口桌	楠梓國小	黃曉嵐	黃柏威
36	安全帽	楠梓國小	李佳勳	林芳至
37	後拉式助行器	楠梓國小	李佳勳	林芳至
38	重量背心(3kg)	楠梓國小	李佳勳	林芳至
39	特製書桌 155cm	楠梓國小	李佳勳	董羿玟
40	特製書桌 155cm	楠梓國小	李佳勳	陳宏緯
41	圖文大師	楠陽國小	范正秋	田鎮聞
42	安全帽	楠陽附幼	曾瀟萱	黃正平
43	重量沙包	楠陽附幼	曾瀟萱	林芳至
44	閱讀書架	楠陽附幼	曾瀟萱	史經禾
45	閱讀書架	楠陽附幼	陳佳靜	黃正平
46	重量沙包	楠陽附幼	陳佳靜	黃正平
47	紅雀溝通板	楠陽附幼	陳佳靜	陳思語
48	Go Talk9 溝通板	楠陽附幼	陳佳靜	林羿辰

項次	輔助器材名稱	學校名稱	借用人	學生
49	閱讀書架	楠陽附幼	陳佳靜	林羿辰
50	紅雀溝通板	後勁附幼	柯佳蓁	李晟緯
51	重量沙包 1LB	後勁附幼	柯佳蓁	徐士宸
52	重量沙包 2LB	後勁附幼	柯佳蓁	徐士宸
53	T 型椅	後勁附幼	柯佳蓁	徐士宸
54	重量背心	後勁附幼	柯佳蓁	徐士宸
55	重量沙包 1LB	後勁附幼	柯佳蓁	許冠一
56	單眼望遠鏡 6X	文府國小	伍雅鈴	王俊凱
57	文鎮式放大鏡	文府國小	伍雅鈴	王俊凱
58	宇靖遠近擴視機	文府國小	伍雅鈴	王俊凱
59	閱讀書架	左營附幼	林懿慧	胡芳瑜
60	重量沙包 1LB	左營附幼	林懿慧	蔡佑鎂
61	重量背心	左營國小	李明娟	龐宇家
62	治療性黏土	左營國小	李明娟	龐宇家
63	軟質安全帽 M	永清國小	陳美伶	吳慈芳
64	治療性黏土(藍)	永清國小	陳美伶	吳慈芳
65	重量背心	永清國小	劉梅花	孔維奇
66	閱讀書架	永清國小	劉梅花	孔維奇
67	圖文大師	明德國小	黃玟彬	
68	特製輪椅	屏山國小	洪彩菊	王亭霓
69	安全帽	屏山國小	洪彩菊	王亭霓
70	U3	屏山國小	游瑞蓮	邱浩安
71	Blue Bird 語音溝通板	屏山國小	游瑞蓮	邱浩安
72	擺位椅	屏山國小	游瑞蓮	邱浩安
73	可折式湯匙	屏山國小	洪彩菊	
74	重量沙包 1LB	屏山國小	洪彩菊	

項次	輔助器材名稱	學校名稱	借用人	學生
75	重量沙包 2LB	屏山國小	洪彩菊	
76	重量背心(3Kg)	屏山國小	洪彩菊	
77	U3	屏山國小	鄭欽元	曹嘉修
78	重量背心	屏山國小	鄭欽元	董秉豐
79	圖文大師	屏山國小	鄭欽元	
80	文鎮式放大鏡 5X	勝利國小	陳惠嫻	黃鈺傑
81	交替式助行器	勝利國小	陳惠嫻	黃柏誠
82	四腳拐*2	勝利國小	陳惠嫻	黃柏誠
83	斜口桌	勝利國小	陳惠嫻	黃柏誠
84	復健三輪車(大天使)	勝利國小	陳惠嫻	黃柏誠
85	斜口桌	勝利國小	陳惠嫻	黃柏瑋
86	後拉式助行器	勝利國小	陳惠嫻	涂善郁
87	重量沙包 1LB	勝利國小	陳惠嫻	田晏瑜
88	特製課桌(140cm)	勝利國小	陳惠嫻	陳念東
89	文鎮式放大鏡	勝利國小	陳惠嫻	丁郁晴
90	重量沙包 1KG	勝利附幼	曾玉卿	彭南俊
91	治療性黏土(藍.綠)	新光國小	石台榮	黃沛文
92	重量沙包 1 磅	新光國小	楊淑惠	陳彥儒
93	T 型椅	新光國小	楊淑惠	陳彥儒
94	電動輪椅	新光國小	楊弘娟	曾恩祈
95	特製斜口桌	新光國小	楊弘娟	曾恩祈
96	俯臥式站立架	新光國小	楊弘娟	曾恩祈
97	步態訓練助行器	新光國小	楊淑惠	曾恩祈
98	直立式站立架	福山國小	黃仰培	徐子杰
99	後拉式助行器	福山國小	黃仰培	徐子杰
100	軟質安全帽	福山國小	黃仰培	徐子杰

項次	輔助器材名稱	學校名稱	借用人	學生
101	電動輪椅	福山國小	徐世員	葉子誠
102	單拐	福山國小	蔡雅菁	吳佑陞
103	輪椅	福山國小	蔡雅菁	吳佑陞
104	輪椅	福山國小	蔡雅菁	楊凱傑
105	後拉式助行器 W2H	福山國小	蔡雅菁	楊凱傑
106	四輪助行器	福山國小	徐世員	葉子誠
107	重量沙包 0.5KG	舊城國小	賴怡娟	黃弘德
108	重量背心	舊城國小	賴怡娟	黃弘德
109	重量背心	舊城國小	黃琇每	謝東憬
110	重量沙包 0.5KG	舊城國小	黃琇每	謝東憬
111	直立型握筆器	舊城國小	黃琇每	謝東憬
112	圖文大師	舊城國小	陳玲珠	
113	助行器	九如國小	張國珍	盧俊升
114	直立站立架	九如國小	張國珍	盧俊升
115	重量沙包 2 磅	九如國小	張國珍	盧俊升
116	後拉式助行器 W3H	九如國小	張國珍	盧俊升
117	圖文大師	中山國小	高良玉	游賢龍
118	圖文大師	中山國小	陳美秀	
119	後拉式助行器	內惟國小	鮑毓珍	莊育仁
120	副木 25cm	內惟國小	鮑毓珍	莊育仁
121	軟質安全帽 S	內惟國小	鮑毓珍	莊育仁
122	軟質安全帽 M	內惟國小	鮑毓珍	陳玉蘭
123	重量沙包 2BlS	內惟國小	鮑毓珍	莊育仁
124	圖文大師	內惟國小	鮑毓珍	吳烜昌
125	治療性黏土	內惟國小	苑靈杉	姚緯辰
126	圖文大師	裕誠幼稚園	王麗琴	

項次	輔助器材名稱	學校名稱	借用人	學生
127	輪椅	鼓山國小	呂美吟	涂佳娟
128	後拉式助行器	鼓山國小	呂美吟	涂佳娟
129	搖桿滑鼠	鼓山國小	呂美吟	涂佳娟
130	洞洞板	鼓山國小	呂美吟	涂佳娟
131	特製課桌(140cm)	鼓山國小	呂美吟	涂佳娟
132	重量沙包(1kg*2)	壽山國小	林錦蓮	朱建楝
133	重量沙包(2kg*2)	壽山國小	林錦蓮	朱建楝
134	便盆椅	壽山國小	林錦蓮	朱建楝
135	輪椅	壽山國小	林錦蓮	朱建楝
136	後拉式助行器	壽山國小	鄭裕菁	朱建楝
137	Blue Bird 語音溝通板	龍華國小	黃曉紅	吳奕佐
138	重量沙包	龍華國小	呂采芬	吳奕佐
139	重量背心	龍華國小	呂采芬	吳奕佐
140	圖文大師	龍華國小	呂采芬	吳奕佐
141	安全帽	龍華國小	呂采芬	曾紘煜
142	治療性黏土(藍)	龍華國小	李旻青	張玉慧
143	文鎮式放大鏡 5X	龍華國小		林翊安
144	重量背心	龍華國小	張慧霞	余兆為
145	軟質安全帽	龍華國小	張慧霞	余兆為
146	腦麻專用三輪車(大天使)	龍華國小	鄭詠蔚	周家瑤
147	輪椅	龍華國小	鍾美英	金國津
148	後拉式助行器	龍華國小	鍾美英	金國津
149	重量沙包 1KG	龍華國小	戴瑋辰	周家瑤
150	重量沙包 2KG	龍華國小	戴瑋辰	周家瑤
151	電動輪椅	龍華國小	李旻青	盧俊毓
152	軟質安全帽	龍華國小	李旻青	盧俊毓

項次	輔助器材名稱	學校名稱	借用人	學生
153	紅雀溝通板	龍華國小	呂采芬	楊欣叡
154	重量背心	龍華國小	呂采芬	楊欣叡
155	紅雀溝通板	龍華國小	張慧霞	張士翔
156	紅雀溝通板	龍華國小	黃曉紅	陳泓昕
157	閱讀書架	鹽埕國小	連玟雯	鄭念慈
158	特製書桌(140cm)	鹽埕國小	連玟雯	鄭念慈
159	文鎮式放大鏡 3X	鹽埕國小	連玟雯	鄭念慈
160	冷氣機 2.8RT	三民國小	烏志傑	顏君寶
161	圖文大師	正興國小	蔡佳娟	莊皓宇
162	後拉式助行器	正興國小	蔡佳娟	陳姿伶
163	輪椅	正興國小	蔡佳娟	陳姿伶
164	直立式站立架	正興國小	蔡佳娟	陳姿伶
165	電動輪椅	民族國小	劉曦萍	郭玟欣
166	懸吊移位機	民族國小	劉曦萍	郭玟欣
167	升降桌	民族國小	劉曦萍	郭玟欣
168	治療床	民族國小	劉曦萍	郭玟欣
169	重量背心	民族國小	黃慈愛	李介彤
170	U1	光武國小	羅云廷	許景翔
171	U3	光武國小	羅云廷	許景翔
172	閱讀書架	光武國小	林宛儒	蔡佩珊
173	弱視用直尺	光武國小	林宛儒	蔡佩珊
174	線型明亮放大鏡	光武國小	林宛儒	蔡佩珊
175	弱視用直尺	光武國小	林宛儒	施冠廷
176	文鎮式放大鏡 3X	河濱國小	王甬懿	朱玉姿
177	17 吋液晶螢幕	河濱國小	王甬懿	朱璧伊
178	電動輪椅	河濱國小	徐梅芳	藍翊慈

項次	輔助器材名稱	學校名稱	借用人	學生
179	斜口桌	河濱國小	徐梅芳	藍翊慈
180	餵食椅	河濱國小	徐梅芳	藍翊慈
181	餵食桌	河濱國小	徐梅芳	藍翊慈
182	後拉式助行器 W2H	莊敬國小	孫素嫻	林豐展
183	後拉式助行器 W2HR	莊敬國小	陳妙清	郭佳誠
184	後拉式助行器	莊敬國小	黃慧娟	王巧云
185	軟質安全帽	莊敬國小	黃慧娟	王巧云
186	餵食椅	莊敬國小	陳慧玲	吳圓圓
187	線型明亮放大鏡	東光國小	吳同源	林威竣
188	特製課桌(140cm)	東光國小	吳同源	林威竣
189	文鎮式放大鏡	東光國小	吳同源	林威竣
190	宇靖遠近擴視機	東光國小	吳同源	林威竣
191	單眼望遠鏡 8*20	東光國小	吳同源	林威竣
192	口袋型擴視機	東光國小	吳同源	林威竣
193	特製課桌(140cm)	東光國小	吳同源	潘俞君
194	腦麻特製書桌	陽明國小	袁瑞萍	許培渝
195	直立式站立架	陽明國小	袁瑞萍	許培渝
196	四輪助行器	陽明國小	袁瑞萍	莊宗民
197	特製輪椅	陽明國小	袁瑞萍	莊宗民
198	四腳拐*2	陽明國小	袁瑞萍	莊宗民
199	閱讀書架	陽明國小	蘇芳玉	黃祐彬
200	AAC 基本型溝通板	愛國國小	梁家瑜	
201	AAC 基本型溝通板圖卡	愛國國小	梁家瑜	
202	美製柏金斯點字機	獅湖國小	陳柏如	朱嘉敏
203	卡式算盤	獅湖國小	陳柏如	朱嘉敏
204	盲用直尺	獅湖國小	陳柏如	朱嘉敏

項次	輔助器材名稱	學校名稱	借用人	學生
205	軟質安全帽	獅湖國小	李治翰	劉珮伶
206	按鍵滑鼠	獅湖國小	李治翰	劉珮伶
207	圖文大師	獅湖國小	李治翰	劉珮伶
208	搖桿滑鼠	獅湖國小	李治翰	劉珮伶
209	重量沙包 2.5LbS	鼎金國小	徐麗如	邱睿德
210	軟質安全帽 S	鼎金國小	徐麗如	彩虹班
211	特製書桌*8	鼎金國小	徐麗如	彩虹班
212	重量背心	鼎金國小	徐麗如	陳熾羽
213	重量背心	鼎金國小	徐麗如	黃柔熒
214	重量背心	鼎金國小	徐麗如	邱睿德
215	治療性黏土(藍、綠)	鼎金國小	徐麗如	張瑋玲
216	圖文大師	鼎金國小	徐麗如	張瑋玲
217	重量沙包(1 磅)	鼎金國小	徐麗如	張瑋玲
218	環柄剪刀	鼎金國小	賴俞如	鍾宛伶
219	後拉式助行器 W3H	鼎金國小	賴俞如	鍾宛伶
220	重量沙包(1 磅)	鼎金國小	賴俞如	鍾宛伶
221	重量背心	鼎金國小	徐麗如	高家笙
222	重量沙包 2 磅	鼎金國小	徐麗如	高家笙
223	重量沙包 2 磅	鼎金國小	徐麗如	黃柔熒
224	日常生活訓練組	鼎金國小	徐麗如	陳美儒
225	特製書桌 140cm	鼎金國小	徐麗如	李偉豪
226	文鎮式放大鏡	鼎金國小	徐麗如	李偉豪
227	重量沙包 1LB	鼎金國小	徐麗如	李偉豪
228	治療性黏土(3 色)	鼎金國小	徐麗如	李偉豪
229	文鎮式放大鏡	鼎金國小	林俊賢	丁繼鴻
230	擴視機	鼎金國小	林俊賢	丁繼鴻

項次	輔助器材名稱	學校名稱	借用人	學生
231	重量沙包 2 磅	鼎金國小	林俊賢	丁繼鴻
232	導盲鼠系統	鼎金國小	林俊賢	丁繼鴻
233	特製書桌(155cm)	鼎金國小	林俊賢	丁繼鴻
234	重量背心	鼎金國小	曾慧琳	陳躍文
235	小天使三輪車	鼎金國小	曾慧琳	陳躍文
236	重量沙包	鼎金國小	曾慧琳	陳躍文
237	重量背心	鼎金國小	曾慧琳	劉德威
238	滑板車*2	鼎金國小	曾慧琳	劉德威
239	T 型椅	鼎金國小	曾慧琳	劉力安
240	重量沙包 1LB	鼎金國小	曾慧琳	劉力安
241	重量沙包 2LB	鼎金國小	曾慧琳	劉力安
242	青鳥二代溝通板	鼎金國小	曾慧琳	劉力安
243	宇靖遠近擴視機	鼎金國小	方美月	方勻亭
244	伸縮盲用手杖	鼎金國小	方美月	方勻亭
245	點字機	鼎金國小	方美月	方勻亭
246	治療性黏土(藍、綠)	前金幼稚園	鄭文琪	林峻嘉
247	重量背心	前金幼稚園	鄭文琪	林峻嘉
248	重量沙包	前金幼稚園	鄭文琪	林峻嘉
249	圖文大師	前金幼稚園	鄭文琪	林峻嘉
250	閱讀書架	前金幼稚園	鄭文琪	黃詠平
251	文鎮式放大鏡 3X	建國國小	洪琉萍	洪泰成
252	單眼望遠鏡 3X	建國國小	洪琉萍	洪泰成
253	口袋型擴視機	建國國小	洪琉萍	洪泰成
254	軟質安全帽	建國國小	何依菁	陳佺
255	T 型椅	建國國小	何依菁	陳佺
256	直立式站立架	新興國小	張嘉惠	陳宜新

項次	輔助器材名稱	學校名稱	借用人	學生
257	步態固定訓練助行器	新興國小	張嘉惠	陳宜新
258	特製輪椅	新興國小	張嘉惠	雲淥涓
259	治療大床	新興國小	陳俐菁	許柏凱
260	俯臥式站立架	新興國小	陳俐菁	許柏凱
261	特製輪椅	新興國小	陳俐菁	許柏凱
262	特製頭靠 I2i	新興國小	陳俐菁	許柏凱
263	Rifton 動態站立架	新興國小	陳俐菁	陳盈璇
264	後拉式助行器 W3H	新興國小	陳俐菁	陳盈璇
265	特製頭靠 I2i	新興國小	陳俐菁	曾柏程
266	直立式站立架	新興國小	陳俐菁	曾柏程
267	骨盆支撐助行器	新興國小	陳俐菁	曾耀慶
268	腦麻專用三輪車(大天使)	新興國小	陳俐菁	曾耀慶
269	重量沙包(2+3kg)	新興國小	陳俐菁	曾耀慶
270	軟質安全帽	新興國小	陳俐菁	曾耀慶
271	高低碗	新興國小	陳柏穎	張萱庭
272	拉筋踏板	新興國小	陳美丰	王柏勛
273	副木 20cm	新興國小	黃昱蓓	劉沛達
274	手腕固定器	新興國小	萬佳伶	何承遠
275	紅雀溝通板	新興國小	萬佳伶	何承遠
276	重量沙包 1LB	新興國小	萬佳伶	何承遠
277	重量沙包 2LB	新興國小	萬佳伶	何承遠
278	吸盤握把	新興國小	萬佳伶	何承遠
279	仰臥式站立架	新興國小	萬佳伶	何秉澍
280	便盆椅	新興國小	萬佳伶	何秉澍
281	副木 35cm	新興國小	萬佳伶	何秉澍
282	定勺碗*2	新興國小	萬佳伶	何秉澍

項次	輔助器材名稱	學校名稱	借用人	學生
283	副木 20cm	新興國小	萬佳伶	何秉澍
284	特製輪椅	新興國小	萬佳伶	何秉澍
285	紅雀溝通板	新興國小	萬佳伶	何秉澍
286	可彎曲湯匙	新興國小	萬佳伶	何秉澍
287	25cm 楔型墊	新興國小	萬佳伶	何秉澍
288	特殊開關*2	新興國小	萬佳伶	何秉澍
289	搖桿滑鼠	中正國小	黃雅薇	林宸瑋
290	洞洞板	中正國小	黃雅薇	林宸瑋
291	紅雀溝通板	中正國小	黃雅薇	林宸瑋
292	升降桌	中正國小	黃雅薇	林宸瑋
293	電動輪椅	中正國小	黃雅薇	林宸瑋
294	重量沙包(2 磅*1 對)	中正國小	黃雅薇	林宸瑋
295	德製點字機	中正國小	張郁芬	陳詩雅
296	美製盲用算盤	中正國小	張郁芬	陳詩雅
297	卡式算盤	中正國小	張郁芬	陳詩雅
298	盲用三角板	中正國小	張郁芬	陳詩雅
299	盲用圓規	中正國小	張郁芬	陳詩雅
300	盲用量角器	中正國小	張郁芬	陳詩雅
301	觸碰式螢幕	中正國小	江慧專	張新侑
302	搖桿滑鼠	中正國小	江慧專	張新侑
303	電動輪椅	中正國小	江慧專	張新侑
304	斜口桌	中正國小	江慧專	張新侑
305	線型放大鏡	四維國小	劉慧齡	蔡佳芸
306	特製書桌	四維國小	劉慧齡	蔡佳芸
307	重量背心	五權國小	陳婉綺	王健行
308	復健三輪車	五權國小	陳婉綺	王健行

項次	輔助器材名稱	學校名稱	借用人	學生
309	圖文大師	五權國小	陳婉綺	
310	重量沙包 2Lb	成功國小	駱蓓蓓	李英震
311	圖文大師	成功國小	駱蓓蓓	蔡天銘
312	U1	成功國小	駱蓓蓓	蔡天銘
313	重量沙包 0.5kg×2	成功國小	駱蓓蓓	鄭安彤
314	重量沙包 1.0kg×2	成功國小	駱蓓蓓	鄭安彤
315	四輪助行器	苓洲國小	莊麗雯	林皇嘉
316	重量沙包 2Lb	苓洲國小	莊麗雯	林皇嘉
317	課用椅	苓洲國小	莊麗雯	林皇嘉
318	特製書桌	苓洲國小	莊麗雯	林皇嘉
319	洞洞板	苓洲國小	張君豪	林皇嘉
320	冷氣機	凱旋國小	林思伶	唐煒勛
321	輪椅	凱旋國小	林思伶	唐煒勛
322	圖文大師	凱旋附幼	吳凱瓚	
323	副木	凱旋附幼	王銀絲	蔡字淳
324	25cm 楔型墊	凱旋附幼	王銀絲	蔡字淳
325	後拉式助行器 W2H	凱旋附幼	王銀絲	蔡字淳
326	直立式站立架	凱旋附幼	王銀絲	蔡字淳
327	楔型墊 30cm	福東國小	許春民	莊小毅
328	仰臥式站立架	福東國小	許春民	莊小毅
329	後拉式助行器	福東國小	張惠雯	陳以信
330	安全帽	福東國小	張惠雯	陳祥龍
331	餵食椅	福東國小	張馨尹	趙竹翎
332	安全帽	福東國小	蕭伊均	顏郁璇
333	重量沙包 0.5kg×2	福東國小	蕭伊均	顏郁璇
334	圖文大師	福康國小	羅一萍	蔡東霖

項次	輔助器材名稱	學校名稱	借用人	學生
335	重量沙包 0.5kg×2	福康國小	羅一萍	蔡東霖
336	洞洞板	福康國小	羅一萍	蔡東霖
337	搖桿滑鼠	福康國小	羅一萍	蔡東霖
338	搖桿滑鼠	福康國小	羅一萍	蔡東霖
339	電動輪椅	福康國小	羅一萍	蔡東霖
340	青鳥二代溝通板	福康國小	羅一萍	蔡東霖
341	升降椅	福康國小	羅一萍	蔡東霖
342	手腕固定器	福康國小	羅一萍	蔡東霖
343	工學升降椅	福康國小	羅一萍	蔡東霖
344	斜口桌	福康國小	羅一萍	蔡東霖
345	迷你豎琴	福康國小	陳怡蓉	
346	副木(40cm)	仁愛國小	郭俞廷	高聖名
347	重量沙包 0.5kg	仁愛國小	郭俞廷	吳欣頤
348	輪椅	仁愛國小	郭俞廷	吳欣頤
349	前推式助行器	仁愛國小	郭俞廷	吳欣頤
350	直立式站立架	仁愛國小	郭俞廷	吳欣頤
351	圖文大師	仁愛國小	吳佩穎	江臣恩
352	Go Talk9+溝通板	仁愛國小	吳佩穎	江臣恩
353	美製點字機	明正國小	呂秀美	曾靖雅
354	盲用手杖	明正國小	呂秀美	曾靖雅
355	盲用算盤	明正國小	呂秀美	曾靖雅
356	盲用時鐘	明正國小	呂秀美	曾靖雅
357	盲用直尺	明正國小	呂秀美	曾靖雅
358	T 型椅	復興附幼	張文雅	蘇子恩
359	重量背心	復興附幼	張文雅	葉庭瑋
360	治療球	獅甲國小	楊文英	周翠玲

項次	輔助器材名稱	學校名稱	借用人	學生
361	踏步機	獅甲國小	楊文英	周翠玲
362	特製輪椅	獅甲國小	蔡佳容	繆文茜
363	步態固定訓練助行器	獅甲國小	蔡佳容	繆文茜
364	直立式站立架	獅甲國小	蔡佳容	繆文茜
365	軌跡球*2	獅甲國小	蔡佳容	繆文茜
366	洞洞板	獅甲國小	蔡佳容	繆文茜
367	紅雀溝通板	獅甲國小	林水蓮	林梓程
368	紅雀溝通板	獅甲國小	林水蓮	劉資圓
369	青鳥二代溝通板	獅甲國小	林水蓮	陳奕帆
370	圖文大師	獅甲國小	林水蓮	許紘瑜
371	電動輪椅	前鎮國小	林家真	邱沛瑜
372	搖桿滑鼠	前鎮國小	林家真	邱沛瑜
373	圖文大師	瑞豐國小	吳茜雯	
374	步態固定訓練助行器	瑞豐國小	翁伊君	陳米妮
375	俯臥式站立架	瑞豐國小	翁伊君	陳米妮
376	副木 35cm	瑞豐國小	翁伊君	陳米妮
377	宇靖遠近擴視機	瑞豐國小	翁伊君	陳米妮
378	特製書桌	瑞豐國小	翁伊君	陳米妮
379	三輪車	瑞豐國小	蘇雪櫻	陳姿晴
380	電動輪椅	瑞豐國小	蘇雪櫻	陳姿晴
381	後拉式助行器 W3HR	瑞豐國小	李翊菱	陳安靖
382	電動輪椅	瑞豐國小	李翊菱	陳安靖
383	重量沙包 2Lb	瑞豐國小	連羽鈞	杜宗恩
384	重量沙包 1Lb	瑞豐國小	連羽鈞	陳雅蓁
385	青鳥二代溝通板	瑞豐國小	連羽鈞	陳晉洋
386	圖文大師	瑞豐國小	連羽鈞	陳晉洋

項次	輔助器材名稱	學校名稱	借用人	學生
387	紅雀溝通板	瑞豐國小	連羽鈞	林泓佑
388	口袋式照明放大鏡 6X	瑞豐國小	陳憶萱	傅少青
389	特製書桌(155cm)	鎮昌國小	李佳樺	王建文
390	U1	鎮昌國小	洪麗芬	洪佳慧
391	U3	鎮昌國小	洪麗芬	洪佳慧
392	後拉式助行器	鎮昌國小	陳依秀	王彥杰
393	電動輪椅	鎮昌國小	陳依秀	王彥杰
394	特製斜口桌	鎮昌國小	陳依秀	王彥杰
395	四輪後拉助行器	小港國小	徐孟爾	蔣歆晨
396	文鎮式放大鏡 3X	小港國小	徐孟爾	傅子庭
397	輪椅	小港國小	林淑華	鄭凱薰
398	特製輪椅	小港國小	林淑華	何秉澍
399	圖文大師	坪頂國小	徐敏雅	
400	圖文大師	青山國小	施定芬	
401	紅雀溝通板	漢民國小	陳美娟	張士衡
402	圖文大師	漢民國小	陳美娟	張士衡
403	特製輪椅	鳳林國小	張婉雯	陳信芳
404	副木(45cm)	鳳林國小	張婉雯	陳信芳
405	俯臥式站立架	鳳林國小	張婉雯	陳信芳
406	爬梯機	鳳林國小	張婉雯	陳信芳
407	紅雀溝通板	鳳林國小	張婉雯	陳信芳
408	特殊開關*2	鳳林國小	張婉雯	陳信芳
409	大圓盤溝通板	鳳林國小	張婉雯	伍伊杉
410	彩色溝通學習圖卡	中洲國小	陳鳳櫻	池昱賢
411	圖文大師	中洲國小	陳鳳櫻	池昱賢
412	安全帽	中洲國小	陳鳳櫻	池昱賢

項次	輔助器材名稱	學校名稱	借用人	學生
413	特製輪椅	中洲國小	林素卿	潘紀普
414	後拉式助行器 W2HR	中洲國小	林素卿	潘紀普
415	直立式站立架	中洲附幼	李淑儀	吳秋宜
416	楔型墊 20cm	中洲附幼	李淑儀	吳秋宜
417	副木 20cm	中洲附幼	李淑儀	吳秋宜
418	副木 25cm	中洲附幼	李淑儀	吳秋宜
419	重量沙包 1LB	中洲附幼	紀怡伶	吳秋宜
420	重量背心	中洲附幼	陳修敏	葉哲愷
421	文鎮式放大鏡	翠屏國中小	蔣欣怡	盧詩雯
422	特製課桌 140cm	翠屏國中小	蔣欣怡	盧詩雯
423	斜口桌	翠屏國中小	蔡馨儀	巫智祥
424	電動輪椅	翠屏國中	蔡馨儀	曾雲詰
425	圖文大師	大仁國中	黃怡真	蔡宗霖
426	斜口桌	大義國中	謝維禎	謝智丞
427	閱讀書架	大義國中	謝維禎	謝智丞
428	文鎮式放大鏡	中山國中	陳逸娟	王暘智
429	單眼望遠鏡	中山國中	陳逸娟	王暘智
430	特製輪椅	中山國中	徐淑萍	耿美琪
431	後拉式助行器	中山國中	林季蓉	鄭雍興
432	重量沙包	中山國中	林季蓉	鄭雍興
433	可彎曲叉子	中山國中	徐淑萍	簡僑輝
434	可彎曲湯匙	中山國中	徐淑萍	簡僑輝
435	定勺碗	中山國中	徐淑萍	簡僑輝
436	U3	右昌國中	林俊成	汪耘曲
437	助行器	右昌國中	陳必新	陳鵬宇
438	電動輪椅	右昌國中	陳必新	陳鵬宇

項次	輔助器材名稱	學校名稱	借用人	學生
439	仰臥式站立架	右昌國中	陳必新	陳鵬宇
440	副木	右昌國中	陳必新	陳鵬宇
441	仰臥式站立架	左營國中	王麗雲	張博均
442	安全帽	左營國中	呂采芬	曾紘煜
443	課用椅	民族國中	連筱琳	王嘉
444	調整式座椅	民族國中	連筱琳	王嘉
445	特製輪椅	民族國中	連筱琳	王嘉
446	17"LCD	民族國中	李怡真	潘怡華
447	ClearNote 望遠型擴視機	民族國中	李怡真	潘怡華
448	文鎮式放大鏡 5X*2	民族國中	李怡真	潘怡華
449	升降桌	明華國中	張萬烽	沈孟翰
450	電動輪椅(含 ROHO 座墊)	明華國中	張萬烽	沈孟翰
451	Liko 移位機	明華國中	張萬烽	陳毅
452	升降桌	明華國中	張萬烽	陳毅
453	電動輪椅(含 ROHO 座墊)	明華國中	張萬烽	陳毅
454	懸吊帶(如廁型)	明華國中	張萬烽	陳毅
455	治療性黏土(藍)	明華國中	張萬烽	吳沂庭
456	電動輪椅(tilt)	明華國中	張萬烽	吳沂庭
457	升降桌	明華國中	張萬烽	吳沂庭
458	ROHO 氣墊座	明華國中	莊文如	吳沂庭
459	電動輪椅	明義國中	李秀珠	王慧毓
460	交替式助行器	明義國中	李秀珠	王慧毓
461	輪椅	明義國中	李秀珠	呂俊霈
462	輪椅	明義國中	李秀珠	董文欣
463	木製點字板	前金國中	陳怡君	陳柏榮
464	史氏板	前金國中	陳怡君	陳柏榮

項次	輔助器材名稱	學校名稱	借用人	學生
465	美製卡式算盤	前金國中	陳怡君	陳柏榮
466	美製柏金斯點字機	前金國中	陳怡君	陳柏榮
467	陽光聽書郎	前金國中	陳怡君	陳柏榮
468	蝙蝠語音導盲系統	前金國中	陳怡君	陳柏榮
469	觸摸顯示器(光點)	前金國中	陳怡君	陳柏榮
470	遠近擴視機	前鎮國中	田子彤	孫崇庭
471	19"寬螢幕	前鎮國中	田子彤	孫崇庭
472	24"寬螢幕	前鎮國中	田子彤	孫崇庭
473	8X 單眼望遠鏡	前鎮國中	田子彤	孫崇庭
474	日製盲用算盤	英明國中	簡培如	吳宏泰
475	盲用手杖(95cm)	英明國中	簡培如	吳宏泰
476	盲用量角器	英明國中	簡培如	吳宏泰
477	美製柏金斯點字機	英明國中	簡培如	吳宏泰
478	陽光聽書郎	英明國中	簡培如	吳宏泰
479	觸摸顯示器(超點三代)	英明國中	簡培如	吳宏泰
480	柏金斯點字機	英明國中	簡培如	謝禮安
481	觸摸顯示器(超點三代)	英明國中	簡培如	謝禮安
482	交替式助行器	苓雅國中	蔡佩穎	周佳璉
483	美製柏金斯點字機	國昌國中	張秋美	葉尚霖
484	特製課桌(155cm)	國昌國中	張秋美	葉尚霖
485	點字板	國昌國中	張秋美	葉尚霖
486	觸摸顯示器(超點三代)	國昌國中	張秋美	葉尚霖
487	斜口桌	國昌國中	張秋美	石和承
488	電動輪椅(含 ROHO 座墊)	國昌國中	張秋美	石和承
489	Liko 移位機	國昌國中	張秋美	石和承
490	懸吊帶(如廁型)	國昌國中	張秋美	石和承

項次	輔助器材名稱	學校名稱	借用人	學生
491	三輪車(米卡)	陽明國中	侯佳玲	陳怡安
492	安全帽	陽明國中	侯佳玲	陳怡安
493	特製斜口桌	陽明國中	侯佳玲	陳怡安
494	斜口桌	陽明國中	侯佳玲	陳怡安
495	電動輪椅	陽明國中	侯佳玲	陳怡安
496	升降椅	獅甲國中	李侑親	湯富雅
497	斜口桌	獅甲國中	李侑親	湯富雅
498	電動輪椅	獅甲國中	李侑親	溫守瑜
499	圖文大師	旗津國中	張雅婷	
500	電動輪椅	福山國中	葉雅惠	江禕盍
501	ROHO 氣墊座	福山國中	葉雅惠	江禕盍
502	升降桌	福山國中	葉雅惠	江禕盍
503	蒙恬聽寫王	福山國中	葉雅惠	江禕盍
504	後拉式助行器	龍華國中	蔡佳玲	賴亭羽
505	移位機	新興高中	高麗如	朱淑珍
506	懸吊帶(如廁型)	新興高中	高麗如	朱淑珍
507	副木 40cm	新興高中	張慶豐	呂玟樺
508	特製輪椅	新興高中	張慶豐	呂玟樺
509	電動輪椅	新興高中	曹書華	林育德
510	電動輪椅(Tilt)	新興高中	曹書華	康哲維
511	升降桌	新興高中	曹書華	康哲維
512	課用椅	新興高中	曹書華	陳育瑋
513	輪椅特製書桌	新興高中	曹書華	陳育瑋
514	垂直站立架	新興高中	張慶豐	鄭珮君
515	特製斜口桌	新興高中	張慶豐	鄭珮君
516	特製輪椅	新興高中	張慶豐	鄭珮君

項次	輔助器材名稱	學校名稱	借用人	學生
517	重量沙包 2kg	新興高中	王瑋璘	鄭珮君
518	特製輪椅(H 帶)	新興高中	張慶豐	蘇美華
519	重量沙包 1LB	鼓山高中	黃郁婷	陳怡汶
520	重量背心	鼓山高中	黃郁婷	陳怡汶
521	文鎮式放大鏡	鼓山高中	薛凱芳	郭哲瑋
522	單筒望遠鏡 6X	鼓山高中	薛凱芳	郭哲瑋
523	文鎮式放大鏡 5X	三民高中	莊涵茹	林俊延
524	單筒望遠鏡 4X	三民高中	莊涵茹	林俊延
525	電動輪椅	小港高中	蘇月美	張哲銘
526	交替式助行器	小港高中	蘇月美	郭芷其
527	電動輪椅	小港高中	蘇月美	郭芷其
528	電動輪椅	中山高中	張金葉	李光任
529	洞洞板	中山高中	張金葉	李光任
530	重量沙包	中山高中	張金葉	林家慶
531	觸摸顯示器(光點)	中正高中	李孟涵	劉學哲
532	自動閱讀機	中正高中	李孟涵	劉學哲
533	宇靖遠近擴視機	高雄女中	卓曉園	蔡育敏
534	口袋型擴視機	高雄女中	卓曉園	蔡育敏
535	單筒望遠鏡 8X	高雄女中	卓曉園	蔡育敏
536	陽光聽書郎	高雄女中	卓曉園	蔡育敏
537	文鎮式放大鏡	高雄女中	卓曉園	周于詩
538	文鎮式放大鏡	高雄女中	卓曉園	吳翊安
539	單眼望遠鏡 6X	高雄女中	卓曉園	吳翊安
540	口袋型擴視機	高雄女中	卓曉園	吳翊安
541	LVI 遠近擴視機	高雄中學	李毓貞	翁柏凱
542	口袋型擴視機 M430	高雄中學	李毓貞	呂冠霖

項次	輔助器材名稱	學校名稱	借用人	學生
543	特製書桌(155cm)	高雄中學	李毓貞	呂冠霖
544	電動輪椅	高雄中學	李昆霖	蔡和均
545	斜口桌	高雄中學	李毓貞	謝家勛
546	電動輪椅(含 ROHO 座墊)	高雄中學	李毓貞	謝家勛
547	PVO 口袋型擴視機	高雄中學	李毓貞	翁柏凱
548	文鎮式放大鏡 5X	新莊高中	馮千萍	林俞庭
549	單眼望遠鏡 2.75X	新莊高中	馮千萍	林俞庭
550	單眼望遠鏡 8X*30mm	新莊高中	馮千萍	林俞庭
551	21 吋螢幕	三民家商	林欣惠	沈書玄
552	文鎮式放大鏡	三民家商	林欣惠	沈書玄
553	單筒望遠鏡 7X	三民家商	林欣惠	沈書玄
554	電動輪椅	三民家商	蕭若瑤	林于翔
555	邁動助行器	三民家商	林玉貞	施宛廷
556	單筒望遠鏡 8X	三民家商	施品禎	張沛樺
557	文鎮式放大鏡 5X	三民家商	施品禎	張沛樺
558	支架式放大鏡 8X	三民家商	施品禎	張沛樺
559	可調式桌椅	三民家商	蕭若瑤	胡欽裕
560	宇靖遠近擴視機	三民家商	施品禎	蘇聖文
561	文鎮式放大鏡	三民家商	施品禎	蘇聖文
562	單筒望遠鏡 8X	三民家商	施品禎	蘇聖文
563	口袋型擴視機	三民家商	施品禎	蘇聖文
564	重量沙包 1LB	三民家商	施品禎	張羚蓁
565	單眼望遠鏡 8X*30	海青工商	林惠玲	董彥鑫
566	Liko 移位機	高雄高工	鮮皓	歐修瑋
567	特製斜口桌	高雄高工	鮮皓	歐修瑋
568	電動輪椅(含 ROHO 座墊)	高雄高工	鮮皓	歐修瑋

項次	輔助器材名稱	學校名稱	借用人	學生
569	單筒望遠鏡 8X	高雄高商	曾欣怡	廖凡棋
570	Liko 懸吊移位機(遙控)	高雄高商	曾欣怡	陳昆盟
571	高靠背如廁型懸吊帶	高雄高商	曾欣怡	陳昆盟
572	斜口桌	高雄高商	曾欣怡	陳昆盟
573	電動輪椅(Tilt)	高雄高商	曾欣怡	陳昆盟
574	特製斜口桌	立志中學	丁緯恩	洪誠志
575	Liko 移位機	立志中學	丁緯恩	洪誠志
576	電動輪椅	立志中學	丁緯恩	洪誠志
577	升降桌	三信家商	羅文蘭	朱淑珍
578	電動輪椅(Tilt)	三信家商	羅文蘭	朱淑珍
579	ROHO 減壓座墊	三信家商	羅文蘭	朱淑珍
580	懸吊帶(如廁型)	三信家商	羅文蘭	朱淑珍
581	懸吊移位機	三信家商	羅文蘭	朱淑珍
582	交替式助行器	三信家商	羅文蘭	吳巧琳
583	特製輪椅	三信家商	羅文蘭	楊欣榮
584	後拉式助行器	三信家商	羅文蘭	楊欣榮
585	交替式助行器	三信家商	羅文蘭	楊欣榮
586	重量沙包 2kg	三信家商	羅文蘭	楊欣榮
587	重量沙包 3kg	三信家商	羅文蘭	楊欣榮
588	特製斜口桌	三信家商	羅文蘭	潘勇麟
589	特製斜口桌	三信家商	羅文蘭	潘勇麟
590	電動輪椅	三信家商	羅文蘭	潘勇麟
591	電動輪椅	三信家商	羅文蘭	蔡信吉
592	升降桌	三信家商	羅文蘭	蔡信吉
593	寫字桌連椅	樹德家商	吳昭瑩	王至淇
594	手持式放大鏡 28D	樹德家商	吳昭瑩	張育慈
595	ZoomText 擴式軟體*2	樹德家商	吳昭瑩	張育慈

97 年度高雄市特殊教育資源中心 教育輔具借用清冊

項次	輔助器材名稱	學校名稱	借用人	學生
1	三角椅	成功啟智	李怡珊	
2	雙向楔型墊	成功啟智	葛璇華	王怡蓮
3	重量沙包 1 磅	成功啟智	葛璇華	王怡蓮
4	電動輪椅	成功啟智	鄭坤益	葉芳儕
5	副木(45cm)	成功啟智	鄭坤益	葉芳儕
6	特製輪椅	成功啟智	連珊嬉	張雅茹
7	特製輪椅	成功啟智	葛璇華	莊志源
8	特製輪椅	成功啟智	劉惠美	李駿典
9	特製輪椅	成功啟智	劉惠美	黃勇群
10	Rifton 俯臥式站立架	成功啟智	劉惠美	
11	Rifton 仰臥式站立架	成功啟智	劉惠美	
12	彈波泡棉側臥板	成功啟智	劉惠美	
13	爬升梯	成功啟智	劉惠美	
14	梯背椅	成功啟智	劉惠美	
15	Liko 懸吊移位機	成功啟智	劉惠美	
16	直立式站立架	成功啟智	劉惠美	
17	Rifton 俯臥式站立架	成功啟智	賀照蓉	
18	Rifton 仰臥式站立架	成功啟智	賀照蓉	
19	步態固定訓練助行器	成功啟智	連珊嬉	蔡毓萱
20	U3	成功啟智	王鳳妃	
21	語音鸚鵡	成功啟智	王鳳妃	
22	青鳥二代溝通板	成功啟智	王鳳妃	
23	Blue Bird 語音溝通板	高雄啟智	李宏俊	

項次	輔助器材名稱	學校名稱	借用人	學生
24	T 33	高雄啟智	李宏俊	
25	U 1	高雄啟智	李宏俊	孫浚傑
26	輪椅	高雄啟智	李宏俊	林佑昕
27	仰臥式站立架(SF1013L10)	高雄啟智	李淑貞	何柏璋
28	副木	高雄啟智	李淑貞	何伯璋
29	副木 25cm	高雄啟智	李淑貞	吳羿葶
30	副木 40cm	高雄啟智	李淑貞	吳羿葶
31	擺位椅	高雄啟智	李淑貞	何伯璋
32	特製輪椅(陳建威)	高雄啟智	李莉淳	陳建威
33	U 1	高雄啟智	谷薇薇	
34	特製輪椅(蘇凌慧)	高雄啟智	李慧娟	蘇凌慧
35	輪椅	高雄啟智	周靜娟	王宗璽
36	輪椅特製書桌	高雄啟智	周靜娟	顧皓昀
37	T 33	高雄啟智	官育文	
38	輪椅	高雄啟智	官育文	洪仲緯
39	Blue Bird 語音溝通板	高雄啟智	尚永瑩	
40	仰臥式站立架(SF1013L10)	高雄啟智	尚永瑩	蔣旻芳
41	腦性麻痺專用特製書桌	高雄啟智	林佩玲	廖志雄
42	楔型墊 15cm	高雄啟智	柯秀霞	邱彥博
43	手腳復建機	高雄啟智	紀明雄	李豪軒
44	特製輪椅(余健民)	高雄啟智	紀明雄	李豪軒
45	治療床+床墊	高雄啟智	郭惠玲	曾郁修
46	腦性麻痺專用特製書桌	高雄啟智	郭惠玲	曾郁修
47	特製斜口桌	高雄啟智	陳雄芬	郭于真
48	圖文大師	高雄啟智	陳雄芬	
49	擺位椅	高雄啟智	陳雄芬	郭于真

項次	輔助器材名稱	學校名稱	借用人	學生
50	輪椅	高雄啟智	黃秀美	蔡卉芸
51	治療床(含床墊)	高雄啟智	黃絹文	林宜進
52	附椅助行器	高雄啟智	黃絹文	林宜進
53	前推式助行器(莊育仁)	高雄啟智	楊佩蒂	
54	特製輪椅(莊育仁)	高雄啟智	楊佩蒂	
55	移位機吊帶(如廁型)	高雄啟智	董美英	
56	懸吊移位站立機	高雄啟智	董美英	
57	Blue Bird 語音溝通板	高雄啟智	劉映雯	
58	U1	高雄啟智	劉映雯	
59	治療床+床墊	高雄啟智	劉映雯	張家銘
60	楔型墊 25cm	高雄啟智	劉崇沂	林美佳
61	治療床(含床墊)	高雄啟智	鄭素香	邱義勳
62	彈波側臥板	高雄啟智	鄭素香	
63	彈波餵食椅	高雄啟智	鄭素香	
64	腦性麻痺專用特製書桌	高雄啟智	鄧月玲	林博仁
65	治療床+床墊	高雄啟智	戴淑貞	
66	T 型椅	高雄啟智	謝靜琴	
67	三輪車	高雄啟智	謝靜琴	
68	三輪車	高雄啟智	謝靜琴	
69	五輪助行器	高雄啟智	謝靜琴	
70	手部功能訓練組	高雄啟智	謝靜琴	
71	手部功能評估組	高雄啟智	謝靜琴	
72	手部萬用工具	高雄啟智	謝靜琴	
73	手腳固定綁帶(副木)	高雄啟智	謝靜琴	
74	日常生活輔具組	高雄啟智	謝靜琴	
75	可調長度滑板	高雄啟智	謝靜琴	

項次	輔助器材名稱	學校名稱	借用人	學生
76	可調整站立架	高雄啟智	謝靜琴	
77	生物足踝平台訓練系統	高雄啟智	謝靜琴	
78	助行器	高雄啟智	謝靜琴	
79	序列木串珠	高雄啟智	謝靜琴	
80	防滑餐具組	高雄啟智	謝靜琴	
81	防滑餐具組	高雄啟智	謝靜琴	
82	明尼蘇達精細動作測驗組	高雄啟智	謝靜琴	
83	前庭刺激懸吊組	高雄啟智	謝靜琴	
84	特製馬桶座椅	高雄啟智	謝靜琴	
85	特製輪椅	高雄啟智	謝靜琴	
86	粗動作評估量表	高雄啟智	謝靜琴	
87	腦性麻痺專用特製書桌	高雄啟智	謝靜琴	
88	電動高低傾斜床	高雄啟智	謝靜琴	
89	電動輪椅(廖志雄)	高雄啟智	謝靜琴	廖志雄
90	摸與找遊戲組	高雄啟智	謝靜琴	
91	輪椅	高雄啟智	謝靜琴	
92	操作型生活技能背心	高雄啟智	謝靜琴	
93	操作型生活技能背心	高雄啟智	謝靜琴	
94	操作型生活技能背心	高雄啟智	謝靜琴	
95	操作型生活技能背心	高雄啟智	謝靜琴	
96	餵食椅	高雄啟智	謝靜琴	
97	餵食椅座	高雄啟智	謝靜琴	
98	餵食椅座	高雄啟智	謝靜琴	
99	擺位椅	高雄啟智	謝靜琴	
100	雙向楔型墊	高雄啟智	謝靜琴	
101	繩梯	高雄啟智	謝靜琴	

項次	輔助器材名稱	學校名稱	借用人	學生
102	輪椅特製書桌	高雄啟智	鍾任善	蔡承翰
103	圖文大師動畫語音版	高雄啟智	陳怡君	張家銘
104	U3	高雄啟智	王靜雯	簡婉琳
105	圖文大師動畫語音版	高雄啟智	邱文俐	林佑晰
106	U1	高雄啟智	郭惠玲	李沛
107	U3	高雄啟智	郭惠玲	許詠泰
108	圖文大師動畫語音版	高雄啟智	郭惠玲	許詠泰
109	圖文大師動畫語音版	高雄啟智	周靜娟	王宗靈
110	U3	高雄啟智	周靜娟	王宗靈
111	圖文大師動畫語音版	高雄啟智	陳宗田	黃湘淳
112	U3	高雄啟智		
113	U3	高雄啟智	陳宗田	黃湘淳
114	圖文大師動畫語音版	高雄啟智	陳宗田	吳尚哲
115	圖文大師動畫語音版	高雄啟智	楊佩華	鄭瑞典
116	U1	高雄啟智	陳溫琪	吳信萱
117	U1	高雄啟智	戴淑貞	黃紀璿
118	U1	高雄啟智	王惠宜	
119	圖文大師動畫語音版	高雄啟智	劉玲吟	沈家緯
120	特製電動輪椅	楠梓特校	林怡燕	
121	特製電動輪椅	楠梓特校	林怡燕	
122	特製電動輪椅	楠梓特校	郭俊宏	
123	減壓坐墊	楠梓特校	郭俊宏	陳志勇
124	電動輪椅	楠梓特校	郭俊宏	陳志勇
125	搖桿滑鼠	楠梓特校	林怡燕	
126	按鍵滑鼠	楠梓特校	郭俊宏	
127	Liko 懸吊移位機	楠梓特校	郭俊宏	

項次	輔助器材名稱	學校名稱	借用人	學生
128	邁動助行器	楠梓特校	林怡燕	楊孟修
129	柏金斯點字機	楠梓特校	謝素霞	
130	立體複印機	楠梓特校	胡懿心	巡迴班
131	支架式放大鏡組	楠梓特校	葉旭培	巡迴班
132	閱讀眼鏡組	楠梓特校	葉旭培	巡迴班
133	望遠鏡組	楠梓特校	葉旭培	巡迴班
134	手持式放大鏡組	楠梓特校	葉旭培	巡迴班
135	15"LCD 螢幕 BENQ	楠梓特校	林怡燕	謝政達
136	ClearNote 望遠型擴視機	楠梓特校	林怡燕	謝政達
137	單筒望遠鏡 7*25	楠梓特校	林怡燕	謝政達

97 年度高雄市特殊教育資源中心 調頻輔具借用清冊

項次	調頻輔具型號	現就讀學校	借用老師	學生姓名
1	Lexis	加昌國小	洪文惠	林家成
2	Lexis	五權國小	陳怡秀	王健行
3	Lexis	福山國小	王詠蓉	吳佩珊
4	Lexis	鎮昌國小	毛延玲	李原廷
5	Phonak CI/MLxS	愛國國小	劉美蘭	黃馨儀
6	Phonak CI/MLxS	七賢國小	鍾碧瑩	陳彥霖
7	Phonak CI/MLxS	新上國小	李興媛	呂沐恩
8	Phonak MLx S	十全國小	楊惟婷	石翔宇
9	Phonak MLx S	五權國小	侯秀慧	林美好
10	Phonak MLx S	明正國小	呂秀美	李朕鵬
11	Phonak MLx S	河濱國小	王信錦	吳書賢
12	Phonak MLx S	東光國小	陳怡伶	宋政倫
13	Phonak MLx S	陽明國中	黃孟筠	黃子峻
14	Phonak MLx S	陽明國小	蔡瑜玲	黃詩紘
15	Phonak MLx S	陽明國小	蔡瑜玲	黃芷軒
16	Phonak CI/MLxS	福山國中	陳誠文	郎晉輝
17	Phonak CI/MLxS	三民家商	林欣惠	黃詠婕
18	Phonak CI/MLxS	楠梓國中	陳雅萍	郭政彥
19	Phonak CI/MLxS	明華國中	張萬烽	王宗彥
20	Phonak MLx S	鹽埕國小	陳韻香	王蕎甯
21	Phonak MLx S	福山國中	葉雅惠	陳淳真
22	Phonak MLx S	新莊高中	盧昕卉	陳淳葶
23	Phonak MLx S	中正國小	廖玲珍	林鈺扉

項次	調頻輔具型號	現就讀學校	借用老師	學生姓名
24	Phonak MLx S	博愛國小	曾智敏	文立萱
25	Phonak MLx S	桂林國小	郭淑敏	李奕靚
26	Phonak MLx S	高雄中學	李毓貞	蔡宗霖
27	Phonak MLxS(+連接線)	愛國國小	林芳年	蔡傑丞
28	Phonak MLx S	英明國中	吳美齡	黃堃睿
29	Lexis /Amigo R2	三民家商	林欣惠	黃婉蓉
30	Lexis/Amigo R2	大義國中	謝維禎	梁敦評
31	Lexis/Amigo R2	海青工商	張朝榮	洪峻豪
32	Lexis/Amigo R2	新民國小	徐珮馨	林育慈
33	Lexis/Amigo R2	新上國小	許家彰	張育瑞
34	Lexis/Amigo R2	莒光國小	楊馥如	劉俊辰
35	Lexis/Amigo R2	楠梓國小	孫美君	陳捷萱
36	Lexis/Amigo R2	高雄中學	李昆霖	鄧世榮
37	Phonak MLx S	高雄高商	曾欣怡	曾暉紘
38	Phonak MLxS(+連接線)	莊敬國小	謝佳珊	林承裕
39	Phonak MLx S	新民國小	徐珮馨	蔡佞格
40	Phonak MLx S	莊敬國小	余佳寧	吳昭慶
41	Phonak ML8s	漢民國小	張秉翰	黃淑攸
42	AMIGO T20/R2(1)	右昌國中	余思儀	林宗儀
43	AMIGO T20/R2	新莊國小		吳智翔
44	AMIGO T20/R2	楠梓特殊學校		朱祐霆
45	AMIGO T20/R2	愛國國小	林芳年	楊雅如
46	AMIGO T20/R2	愛國國小	劉美蘭	曾姝盈
47	AMIGO T20/R2	鳳林國小	徐淑玲	謝盛宇
48	AMIGO T20/R2	高雄女中	呂淑如	陳彥瑄
49	AMIGO T20/R2	七賢國中	陳甲旻	曾雄

項次	調頻輔具型號	現就讀學校	借用老師	學生姓名
50	AMIGO T20 CI/R2	河濱國小	黃淑燕	張政勛
51	Phonak MLx S	立志中學	石緯思	劉宇峰
52	Phonak MLx S	獅湖國小	吳建德	沈彥汝
53	Phonak MLx S	翠屏國小	郭祝君	黃冠祥
54	Phonak CI/MLxS	河濱國小	王甬懿	宋政洋
55	Phonak MyLink	樹德家商	吳昭瑩	李敏瑟
56	Phonak iLink	獅甲國中	藍許桂英	甘子緣
57	Phonak iLink	中洲國小	周嘉慶	張儀梵
58	Phonak(iLink)/MLxS	翠屏國中(小)	黃歲威	謝瓊玉
59	AMIGO T20 CI/R20	三民國小	林瑜娟	曾瑋翔
60	AMIGO T20 CI/R20	光武國小	羅云廷	曾台伶
61	AMIGO T20 CI/R20	光武國小	羅云廷	歐昀瑋
62	AMIGO T20 CI/R20	河濱國小	王甬懿	黃詩云
63	AMIGO T20/R2 (CI)	福山國小	池青玫	陳奕廷
64	AMIGO T20/R2	大汕國小	黃竣鴻	許晟彥
65	AMIGO T20/R2	加昌國小	蔡伊婷	管柏森
66	AMIGO T20/R2	鎮昌國小	毛延玲	李原廷
67	AMIGO T20/R2	二苓國小	李介麟	張傑勛
68	AMIGO T20/R2	高雄中學	李昆霖	鄧世榮
69	AMIGO T20/R2	莒光國小	楊馥如	蔡宇翔
70	AMIGO T20/R2	立德國中	鍾叔君	黃愉靜
71	Phonak MLx S	新興國中	張慶豐	詹文宏
72	Phonak MLx S	中正高中國中	李孟函	林鈺扉
73	Phonak MLx S	中正高中國中	李孟函	傅俊傑
74	Phonak MLx S	三信家商	羅文蘭	吳蕙婷
75	Phonak MLx S	小港國小	林瑞玲	余芝綺

項次	調頻輔具型號	現就讀學校	借用老師	學生姓名
76	Phonak MLx S	左營國中	洪秋蘭	王健宇
77	Phonak MLx S	新興高中	王瑋璘	李沂珈
78	Phonak CI/MLxS	三信家商	羅文蘭	陳姿君
79	Phonak (CI)/MLxS	高雄中學	李毓貞	劉政其
80	Phonak CI/MLxS	高雄高商	曾欣怡	余瑄媳
81	Phonak CI/MLxS	五福國中	陳育雅	廖偉硯
82	Phonak MLx S	加昌國小	蔡伊婷	王詩涵
83	AMIGO T20/R2	三民家商	施品禎	胡欽裕
84	AMIGO T20/R2	新民國小	徐珮馨	林育慈
85	AMIGO T20/R2	新莊高中	王俞靜	劉子榕
86	AMIGO T20/R2	獅湖國小	陳柏如	葉姝妤
87	AMIGO T20/R2	四維國小附幼	李珮琪	陳昱佑
88	AMIGO T20/R2(CI)	中正高中(國中)	李孟函	黃渝嫻
89	AMIGO T20/R2(連接線)	高學中學	李毓貞	柯承佐
90	AMIGO T20/R2	翠屏國中(小)		楊幸樺
91	AMIGO T20/R2	中正高中國中部	何旻芳	吳雅婷
92	AMIGO CI	中正高中(國中)	何旻芳	楊婉琴
93	AMIGO CI	陽明國中	黃孟筠	蘇偉翔
94	AMIGO CI	楠梓國中	陳雅萍	傅思瑋
95	AMIGO CI(連接線)	愛國國小	劉美蘭	陳宣羽
96	AMIGO CI	楠梓國小	黃曉嵐	陳莉文
97	AMIGO CI(連接線)	五權國小	謝孟甫	吳翊誠
98	ML8S	中正高中(國中)	何旻芳	張崧恩
99	MLxS	大義國中	謝維禎	馬碩鴻
100	MLxS	三民高中	莊涵茹	邱衛理
101	MLxS	鹽埕國中	董巧琦	洪柏裕

項次	調頻輔具型號	現就讀學校	借用老師	學生姓名
102	MLxS	莊敬國小	謝佳珊	楊政樺
103	MLxS(CI)	新光國小	石台榮	郎冠宇
104	MLxS(連接線)	海青工商	林惠玲	鐘寶萱
105	MLxS(連接線)	中正高工	黃瓊慧	楊承翰
106	MLxS	五權國小	侯秀慧	蔡詠翔
107	MLxS CI	前金幼稚園	林杏蓉	黃詠平
108	團體調頻/Phonak	五權國小	啟聰班	啟聰班
109	AMIGO T20 CI(連接線)	喜悅托兒所		姚承佑
110	AMIGO T20 CI(連接線)	大汕國小	黃竣鴻	莊嘉琳
111	AMIGO T20 CI(連接線)	安德生幼稚園	王秋香	曾博宇
112	AMIGO T20 CI(連接線)	太平國小附幼	黃盈琪	鍾歆翎
113	AMIGO T20 CI(連接線)	太平國小附幼	黃盈琪	王立宏
114	AMIGO T20/R2	旗津國中	陳羽禎	章朝富
115	AMIGO T20/R2	瑞豐國小附幼	許秀幸	曾元傳
116	AMIGO T20/R2	復華中學	周立甄	梁瑜玲
117	AMIGO T20/R2	前金國中	李翊嘉	許子源
118	AMIGO T20/R2	光武國小	韓靜如	陳柔逸
119	Phonak MLx S	中正高中國中部	李孟函	許鶴鐸
120	Phonak MLx S	子信幼稚園		王姿喻
121	Phonak MLx S	楠梓國小	黃曉嵐	王郁雯
122	Phonak MLx S	右昌國中	林俊成	林宗賢
123	Phonak MLx S	十全國小	吳孟珍	石翔宇
124	Phonak Inspiro(CI)	桂林國小	郭敏德	黃譯賢
125	Phonak Inspiro Mlxi	愛國國小	林芳年	莊宜蓁
126	Phonak Inspiro Mlxi	新光國小	邱士杰	黃士沅
127	Phonak Inspiro Mlxi	愛國國小	林芳年	林岑穗

項次	調頻輔具型號	現就讀學校	借用老師	學生姓名
128	MLxS CI	小港國小	林淑華	洪章瑋
129	Inspiro MLxi CI	前金幼稚園	鄭文琪	沈家緯
130	Inspiro MLxi CI	河濱國小	王甬懿	陳梓杰
131	AMIGO T20/R2	河濱國小	王信錦	吳書賢

附錄五

高雄市特殊教育資源中心 99 學年度特殊教育知能研習課程規劃

編號	名稱	大綱	時數	對象	預聘講師	日期	地點	備註
1	高雄市 99 學年度特教通報實務研習	1.教育部全國特殊教育通報系統專業團隊、巡迴輔導以及輔具等系統線上申請、查核操作。 2.全國特殊教育通報系統檢核項目年度更新項目說明。 3.私立幼托園所 99 學年度相關補助款之申請。	6	本市特教通報業務承辦人員 240 人 (共五梯) 每梯 48 人	莊啟榮老師 謝哲璋老師	99.8.2 99.8.3 99.8.4 99.8.5 99.8.6	特教資源中心	研習教室
2	轉銜服務人員培訓系列課程	1.轉銜評量計畫的撰寫與應用 2.個案管理理論與實務 3.會談技巧與諮商實務 4.職業重建概論 5.身心障礙學生生涯輔導與發展	30	本市公立高中職及特教輔導教師	高師大特教系 鈕文英教授 高師大復健諮商所 陳靜江教授 高師大復健諮商所 吳明宜教授 高師大復健諮商所 賴陳秀慧教授	99.8.16~ 9.20	特教資源中心	研習教室
3	高雄市 99 學年度新進教師特教知能研習	1.特教教師應有的專業倫理與態度 2.高雄市特殊教育業務概況資優教育資源中心簡介 特殊教育資源中心簡介	6	本市公立高中以下各級學校新進特教教師(含代理教師)100 人	屏東教育大學 張英鵬教授 高雄市政府教育局 特教科黃育源中心 資優教育黃淑端 黃主任資源中心 特教黃中興 莊啟榮老師	99.8.18	特教資源中心	研習教室

編號	名稱	大綱	時數	對象	預聘講師	日期	地點	備註
4	高雄市特殊教育學生學籍管理系統操作研習	1.建構本市特殊教育學生學籍管理系統，有效管理本市特殊教育學生學籍資料。 2.培訓特教教師操作特教學籍管理系統之能力，以增進特教班級之課程、學籍、輔導、訓練、成績等行政效率。	3	各級學校教師及特教組承辦人 240 人(共五梯) 每梯 48 人	講座：莊啟榮老師 助教：蔡淑芬組長	99.8.25 99.8.26 99.8.27	特教資源中心	研習教室
5	新頒特殊教育法解析~家長篇	解析新頒佈之特殊教育法對身心障礙學生之權益與相關影響	3	本市各級身心障礙學生之家長 200 人	中華民國智障者之家總會 楊憲忠理事長	99.9.11 9:00~ 12:00	特教資源中心	春暉樓地下室
6	生命教育~無障礙體驗活動	1.體驗障礙活動 2.讓師生對於身心障礙者有更多的認識和了解	3	申請學校之學生及教職員工	高雄市自強協會 吳組長	99 年 9-12 月	各校	研習教室
7	特殊教育師專業社群系列課程	兒童及青少年的精神分裂症	3	本市國中小特教教師 50 名	高雄市立凱旋醫院 黃蓉蓉醫師	99.9.15	特教資源中心	研習教室
8	學前暨國中小情緒行為障礙與學生的認識與輔導系列課程~在普通班孩子行為問題	1.普通班教師的班級經營技巧 2.普通班教師與家長的親師溝通與合作	6	本市國中小暨學前普通班教師 100 名	東海大學附小 莊億惠老師	99.9.18	特教資源中心	研習教室
9	如何讓孩子有效學習注音筆的號一溝通運用	1.注音符號歷史沿革及介紹(身心障礙者為什麼要學習注音符號) 2.注音符號的教學歷程	6	治療師、教育師、保健員、生活輔導員、生輔員、具承辦員和家長 48 人	1.王俊凱—財團法人科技輔具教育基金會教材組長 2.楊月秀—北市私立蒙特梭利資深老師	99.9.25	特教資源中心	研習教室

編號	名稱	大綱	時數	對象	預聘講師	日期	地點	備註
10	新頒特殊教育法解析~教師篇	解析新頒佈之特殊教育法對於第一線教師之影響與相關注意事項	3	本市各級學校教師 100 名	屏東教育大學 特教系 張英鵬教授	預計辦理 2-3 梯次	特教資源中心	研習教室
11	心理劇與社會劇在教育場域的應用	1.心理劇與社會劇的認識 2.心理劇和社會劇在教育場域的應用	12	本市國中暨學前特殊教育教師 30 人	嘉南藥理科技大學 幼保系 黃創華教授	99.10.9 99.10.10	特教資源中心	研習教室
12	特教教師專業社群系列課程	兒童及青少年適應行為障礙、拒學及選擇性緘默症	3	本市國中、小特教教師 50 名	高雄市長官立凱旋醫院 黃蓉蓉醫師	99.10.13 下午	特教資源中心	研習教室
13	特殊教育資訊融入教學說明會	拒學、選擇性緘默及適應性為障礙的認識與輔導	2	本市各國中小身心障礙類別特殊教育教師每梯 48 人	高雄市長官立凱旋醫院 黃蓉蓉醫師	99.10.13 99.10.15	特教資源中心	研習教室
14	轉銜計畫之檢討與分享	轉銜計畫撰寫之檢討 轉銜計畫之施行成果分享	3	本市高中職輔導及特教老師	高雄師範大學 特教系 鈕文英教授	99.10.16	特教資源中心	研習教室
15	魏氏兒童智力量表四版之實作與解析	本市心評老師透過多元的測驗工具，俾利於發掘特殊教育需求學生，同時提升心評老師對於測驗結果分析與解釋的能力。	12	1. 暑期進階心評培訓之教師 2. 具有心評工作證之教師 80 人	高師大特教系 黃桂君教授	99.10.16 99.10.17	特教資源中心	研習教室
16	994 鑑輔會說明會	鑑定工作說明	3	本市高二、高三新評估送件學校的高職老師 100 人	教育局承辦人 特教資源中心 鑑輔會	99.10.21	特教資源中心	研習教室

編號	名稱	大綱	時數	對象	預聘講師	日期	地點	備註
17	新修訂特殊教育課程綱要解析	新修訂特殊教育課程綱要解析	3	本市各級學校特殊教育教師 100 人	台師大特教中心 盧台華教授	99.10.29	特教資源中心	研習教室
18	學前表達性音樂治療(初階)	1.表達性藝術音樂治療於特殊兒童的運用(包含早期療育) 2.音樂治療的介入評估與使用技巧(個案實務分享)	6	本市接受巡迴輔導服務之普幼教師共 80 名	台南科技大學 幼保系 宋米沄教授	99.10.30	特教資源中心	研習教室
19	學前音樂遊戲與音樂治療(進階)	1.音樂遊戲的在教育上的應用 2.音樂治療的實作與分享	6	本市各公立幼兒園所教師 80 人	台南科技大學 幼保系 宋米沄老師	99.11.6 99.11.7	特教資源中心	研習教室
20	學前暨國小情緒行為障礙學生的認識與輔導系列課程~學前暨國小情緒障礙學生的藝術治療	1.情緒障礙學生的認識與輔導 2.藝術治療的理論與實務 3.藝術治療在情緒障礙學生的教學與應用	12	本市國小暨學前教師 50 名	台中教育大學 特教系 侯禎塘教授	99.11.13 11.14 共兩天	特教資源中心	研習教室
21	特教教師專業社群系列課程	兒童及青少年情感性精神疾患	3	本市國小、中小特教教師 50 名	高雄市立凱旋醫院 陳冠旭醫師	99.11.17 下午	特教資源中心	研習教室
22	有愛無礙~整體改善無障礙校園環境研習	整體改善無障礙校園環境的認識	6	教師、教育局相關業務承辦員 150 人	相關人員教師	99.12.3	特教資源中心	研習教室
23	學前藝術遊戲與藝術治療	1.藝術治療的在教育上的應用 2.藝術治療在學前教育階段的介入與應用 3.藝術治療的實作與分享	12	本市各公立幼兒園所教師 80 人	台中教育大學 特殊教育學系 侯禎塘教授	99.12.4 99.12.5	特教資源中心	研習教室

編號	名稱	大綱	時數	對象	預聘講師	日期	地點	備註
24	自閉症兒童行為的認識與輔導	對自閉症兒童的特質與行為有更深入的了解。	3	本市各級學校教師助理員 100 人	星星兒基金會 林董事長美淑	99.12.11	特教資源中心	研習教室
25	特教教師專業社群系列課程	兒童及青少年智能障礙者常見的精神疾患	3	本市國中、小學特教教師 60 名	高雄市立凱旋醫院 黃蓉蓉醫師	99.12.15 下午	特教資源中心	研習教室
26	「中文閱讀障礙診斷測驗」研習	中文閱讀診斷測驗理念與實施、識字量估計和常見字流暢性測驗	12	本市暑期進階之教師優先，第二順位為本市具有心評工作證之教師 80 人	粘玉芳老師 張毓仁老師	99.12.18 99.12.19	特教資源中心	研習教室
27	高雄市 100 學年度身心障礙學生入學鑑定暨說明會計畫	學前身心障礙學生入學鑑定暨學緩入學家長工作說明、入學注意事項	3	本市各公立幼稚園身心障礙幼兒家長 100 人	曹永松老師 郭慈淑老師	99.12.18	特教資源中心	研習教室
28	高雄市 100 學年度第 1 次申請特殊教育鑑定安置說明會	解說 100 學年度申請特殊教育鑑定安置工作，保障特殊教育學生權益，接受適性教育。	3	本市學校有安置特殊學生或視業務需要參加 200 人（共 2 梯次）每梯 100 人	教育局承辦人 特教資源中心鑑輔會	99.12.23 99.12.24	特教資源中心	研習教室

編號	名稱	大綱	時數	對象	預聘講師	日期	地點	備註
29	教師助理員的角色與定位	教師助理員對於自己的角色和工作職責有更深入的認識和了解	3	本市各級學校教師助理員優先 100 人	屏東教育大學 特教系 張英鵬教授	99.12.25	特教資源中心	研習教室
30	新修訂特殊教育課程綱要解析	新修訂特殊教育課程綱要解析	3	本市各級學校特教教師 100 人	台師大特教中心 盧台華教授	99.12.31	特教資源中心	研習教室
31	電子白板教育訓練	1. 電子白板操作說明 2. 互動教學軟體應用	3	申請計畫核定通過學校共 29 所	陳老師	初階： 100.2.16 進階： 100.3.9	特教中心 (愛國校區)	研習教室
32	高雄市 100 學年度特殊教育學校中職部暨高職特教班學生十二年安置業務承辦人說明會	高雄市特殊教育暨高中職特教班就學安置及網路操作說明	3	公私立特教組長、召集人、最瞭解學生之教師 /80 人	教育局特殊教育科 陳科員立軒 高雄市特殊教育資源中心莊老師啟榮	100.2.18	特教資源中心	研習教室
33	電子白板教育訓練系列研習	1. 電子白板操作說明 2. 互動教學軟體應用	18	本市各級學校特教教師	相關專業教師	100.3.8~ 100.6.29	特教資源中心	研習教室
34	兒童及青少年精神疾患的認識與輔導(一、二、三、四)	1. 自閉症和亞斯柏格症 2. 焦慮症和強迫症 3. 創傷壓力疾患、精神分裂 4. 憂鬱症、自殺及自傷防治 5. 情感性精神疾患 6. 拒學、選擇性緘默適應行為障礙 智障者常見的精神疾患	6	本市各級學校特教教師 /100 人	長庚兒童心智科 周妙純醫師 高雄市立凱旋醫院 黃蓉蓉醫師 高雄市立凱旋醫院 陳偉任醫師 陳冠旭醫師	第一階段 100.3.12 第二階段 100.4.9 第三階段 100.5.14 第四階段 100.6.11	特教中心 仁武分區 (仁武特殊教育學校)	研習教室

編號	名稱	大綱	時數	對象	預聘講師	日期	地點	備註
35	高雄市100學年度第2次學前教育階段申請特殊教育鑑定安置說明會(第一、二、三、四場)	學前教育階段申請特殊教育鑑定安置說明	3	原高雄縣公立幼稚園身障幼兒家長、相關工作人員	特教中心鑑輔會	第一、二場 100.3.13 第三場 下午 100.3.20 第四場 上午 100.3.27	彌陀國中 旗山國中 築夢園 特教資源中心	三樓 圖書室
36	學前過動兒評估與教學輔導	增進學前教師對於注意力缺陷過動學生的特質更進一步的認識。	3	本市各公立幼兒園合格教師/80人	高雄長庚 周香君治療師	第一梯次 100.3.16 第二梯次 100.4.13 第三梯次 100.5.18 第四梯次 100.6.15 以上皆 下午	高雄市 龍華國小 舊校區	A棟三樓 視廳教室
37	魏氏成人智力測驗實作	1.各分測驗的認識 2.測驗工具的實作	10	本市心評教師參加/38人	屏教大羅湘敏教授	100.3.19 100.3.20 共一天半	特教資源中心	研習教室
38	高雄市100學年度公立高級中等學校身心障礙學生十二年就學安置說明會	1.身心障礙學生升學公私立高中職十二年就學安置作業說明 2.高職商業類科-學生志願選填實務分享	4	民間團體、家長及學生、國中特教組長、畢業生導師。	高雄高商 許主任惠珠 中正高工 陳主任弘裕 樹德家商 劉主任兆媛 前鎮高中 林主任斐旻	100.3.19 下午	特教資源中心	研習教室

編號	名稱	大綱	時數	對象	預聘講師	日期	地點	備註
39	「中文閱讀障礙診斷測驗」研習	1.各分測驗的認識 2.測驗工具的實作	12	具備本市心評工作證之教師/110 人	粘玉芳老師 張毓仁老師	100.3.26 100.3.27 共兩天	特教資源中心	與台師大合作需通過測驗始取得證書
40	高雄市 100 學年度第 2 次學前教育階段申請特殊教育鑑定安置說明會	學前教育階段申請特殊教育鑑定安置說明	3	限原高雄市公立幼兒園所、機構/50 人	特教中心鑑輔會	第一梯次 100.4.6 下午 第二梯次 100.4.7 上午	特殊教育資源中心	研習教室
41	高雄市 100 學年度第 2 次申請特殊教育鑑定安置(國中重評)	申請特殊教育鑑定安置說明	3	高雄市國中教師、學校特教業務承辦人/100 人	特教中心鑑輔會	100.4.7	特殊教育資源中心	研習教室
42	教師助理專業知能培訓	提升教師助理員在情緒行為障礙及肢體障礙的協助上更具專業能力	6	本市現任之教師助理員優先/120 人	林素華治療師 郭慈淑老師	100.4.16 (中心) 100.4.23 (仁武)	特教中心 仁武分區 (仁武特殊教育學校)	研習教室
43	教師助理專業知能培訓	提升教師助理員之正向行為支持的觀念與實務	6	本市現任之教師助理員優先/120 人	屏教大 羅湘敏教授	100.4.16 (仁武) 100.4.23 (中心)	特教中心 仁武分區 (仁武特殊教育學校)	研習教室
44	新頒布特殊教育法解析~行政人員篇	新頒布特教法在學校行政需求進行相關之配合	3	原高雄縣各級學校校長	高師大林素貞教授	100.4.20 (鳳山區) 100.4.21 (岡山區) 100.4.22 (旗山區)	1.仁武特校 2.壽天國小 3.旗山國小	國立高中職由中辦轉知

編號	名稱	大綱	時數	對象	預聘講師	日期	地點	備註
45	「自閉症嚴重情緒行為問題之診斷與療育」南區國際研討會	1.自閉症譜系之定義 2.自閉症之特徵 3.阿斯波格症之特徵	18	教育人員、基金會、衛生單位、醫院、診所、社福單位、醫療單位、勞工、家長及一般民眾。/105人	賴銘次博士	100.4.23 ~ 100.4.25	高雄市龍華國小舊校區	A棟三樓視聽教室
46	學前系列研習~學前語言障礙評估與教學輔導	1.增進學前教師對於語言障礙學生的發掘 2.教學上運用適當的輔導策略	3	高雄市現任之學前特教教師	屏東教育大學楊淑蘭教授	第一梯次 100.4.29 第二梯次 100.5.6 第三梯次 100.5.13 第四梯次 100.5.20 *以上皆為下午時段	特教資源中心	研習教室
47	「魏氏兒童智力測驗第四版」之解析	1.對於各分測驗的研判 2.測驗結果在教學上的診斷與介入	9	具本市心評工作證之教師、通過魏氏四版實作之教師/100人	台師大陳心怡教授	第一梯： 100.4.30 100.5.1 一天半	特教資源中心	研習教室

編號	名稱	大綱	時數	對象	預聘講師	日期	地點	備註
48	輔具器材研習	溝通輔具研習~有聲教材及試卷製作	3	相關治療師、教師、保育人員、維修人員、生活輔具承辦人員和家長/100人	科技輔具基金會	100.5.11 下午	特教資源中心	研習教室
49	「學障、情障篩選測驗及適應行為量表」研習	1.兒童及青少年創傷壓力患的認識與輔導 2.兒童及青少年精神分裂症的認識與輔導	3	原高雄縣心評教師/105人	高雄凱旋醫院 黃蓉蓉醫師	100.5.14 100.5.15	高雄市特教資源中心	龍華國小舊校區
50	學前注意力缺陷過動症的評估與教學輔導	增進學前教師對於注意力缺陷過動症學生的特質更進一步的認識	3	各公私立幼兒園所合格教師	高雄長庚 周香君治療師	100.5.18	高雄市龍華國小舊校區	A棟三樓視聽教室
51	電子白板教育訓練系列研習	1.電子白板操作說明 2.互動教學軟體應用	18	申請計畫核定同過學校	陳老師	100.5.21	高雄市特教資源中心	研習教室
52	普通班教師特殊教育專業知能(一)	1.自閉症學生的特質 2.普通班老師的介入與輔導	6	本市各級學校普通班教師優先/110人	曾意清老師	100.5.21 (中心) 100.5.22 (仁武)	特教中心 仁武分區 (仁武特殊教育學校)	研習教室
53	普通班教師特殊教育專業知能(二)	身心障礙學生在普通班就學其導師的支持與壓力調適	6	本市各級學校普通班教師優先/110人	屏教大張英鵬教授	100.5.21 (仁武) 100.5.22 (中心)	特教中心 仁武分區 (仁武特殊教育學校)	研習教室

編號	名稱	大綱	時數	對象	預聘講師	日期	地點	備註
54	普通班教師特殊教育專業知能(三)	普通班老師對於自閉症、情緒行為障礙學生的認識與輔導	6	本市各級學校普通班教師優先/110人	田慧娟老師 黃慈愛老師	100.5.28 中心 田老師 100.5.28 仁武 黃老師	特教中心 仁武分區 (仁武特殊教育學校)	研習教室
55	「兒童魏氏智力測驗第四版」之實作	1.各分測驗的認識 2.測驗工具的實作	12	具備本市心評工作證之教師	高師大黃桂君教授	第一梯： 100.5.28 100.5.29	特教資源中心	研習教室
56	高雄市100年度特殊教育輔導團體個案輔導諮詢成果研討會	1.99學年度個案輔導成果 2.98學年度個案追蹤報告	3	特教輔導團及個案學校代表(30人)	屏東教育大學 羅湘敏教授 高雄長庚醫院 葉香君治療師	100.6.10 下午	特教資源中心	研習教室
57	新修訂特殊教育課程綱要解析	新修訂特殊教育課程綱要解析	3	本市各級學校主任或校長 上午場共180名,下午場共100名。	台師大特教中心 盧台華教授	第一梯 100.6.16 上午 第二梯 100.6.16 下午 第三梯 100.7.27 上午	第一梯 高雄市立 高雄特殊教育學校 第二、 三梯 高雄市龍 華國小舊 校區	研習教室
58	身心障礙學生的人權與性別教育	身心障礙學生的人權與性別教育輔導與示範	6	各級學校特教教師、普通班老師、教師助理員或家長/100人	台北啟智學校 周春芬老師	100.6.18	高雄市特教資源中心 高雄華國小 龍華舊校區	三樓研習教室

編號	名稱	大綱	時數	對象	預聘講師	日期	地點	備註
59	「學障、情障篩選測驗及適應行為量表」研習	學障篩選測驗的施測、計分與解釋 修訂中華適應行為量表的施測、計分與解釋	6	原高雄縣心評教師 / 70 人	屏東教育大學特教系 胡永崇教授 高雄師範大學特教系 蔡明富教授	100.6.18	特教中心 龍華國小舊校區	
60	高雄市 100 年度學校級特殊教育心理評量人員培訓研習	1. 篩選與評量疑似生 2. 行為觀察與晤談技巧	6	高雄市經審核通過之心評人員 / 180 人	屏東教育大學特教系 張英鵬教授	100.6.19 100.7.5	特教中心 仁武分區 (仁武特殊教育學校)	研習教室
61	輔具器材研習	有聲墨水和溝通筆的使用和製作	6	對此輔具感興趣之教師	科技輔具基金會	100.6.18	特教中心 仁武分區 (仁武特殊教育學校)	研習教室
62	魏氏兒童智力量表第四版分析與解釋(第二梯)	各分測驗的分析與解釋	9	研習過魏氏兒童智力量表四版實作教師 / 80 人	台灣大學特殊教育學系 陳心怡教授	100.6.30 ~ 100.7.1	特教中心 仁武分區 (仁武特殊教育學校)	研習教室
63	進階心評培訓 (一) 高雄市鑑輔會情緒行為障礙綜合研判	使專業的心評老師具備更專業的研判之能力	18	本市心評老師	台師大胡心慈教授 台師大張正芬教授 彰師大葉靖雲教授 中山醫王美玲教授	100.7.14	特教資源中心	研習教室
64	特殊教育三學分	使普通班教師對特殊教育各障礙類別有更深入的認識	54	本市各級學校普通班之校長、主任和教師	高師大特教系教授	100.7.4~ 100.7.14 共九天	特教資源中心	大合課後 與高師部 進修，待 作，結束 課程核發 證書。

高雄市特教資源中心 99 學年度特殊教育研習課程管控表

編號	課程類別	課程性質	學制階段別	課程/活動名稱	課程時數	參加對象/人數	承辦學校/單位	辦理日期	研習/活動地點	實際辦理情形	備註
1	通識	演講 操作	各級 學校	高雄市 99 學年度 特教通報實務研 習	6	本市特教通報 業務承辦人員 240 人 (共五 梯) 每梯 48 人	特教資源 中心	99.8.2 99.8.3 99.8.4 99.8.5 99.8.6	特教資源 中心	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 239 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	
2	通識	演講	各級 學校	轉銜服務人員培 訓系列課程	30	本市公私立高 中職輔導及特 教教師	特教資源 中心	99.8.16~ 9.20 因報名人數 不足取消	特教資源 中心	是否如期辦理 ☐ 是 ☒ 否 參加人數 0 人 達到預期目標 ☐ 是 ☒ 否	此為一系 列學 研習，因上學 期報名人數 不足，因而取 消此次研習。
3	通識	演講	各級 學校	高雄市 99 學年度 新進教師特教知 能研習	6	本市公立高級 中等以下各級 學校新進特殊 教育教師(含 代理教師)100 人	特教資源 中心	99.8.18	特教資源 中心	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 92 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 學員回饋： 滿意 70% 尚可 29% 不滿意 0%	
4	通識	演講 操作	各級 學校	高雄市特殊教育 學生學籍管理系 統操作研習	3	各級學校教師 及特教組長承 辦人 240 人 (共五梯) 每梯 48 人	特教資源 中心	99.8.25 99.8.26 99.8.27	特教資源 中心	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 230 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	

編號	課程類別	課程性質	學制階段別	課程/活動名稱	課程時數	參加對象/人數	承辦學校/單位	辦理日期	研習/活動地點	實際辦理情形	備註
5	通識	演講	各級學校	新頒特殊教育法 解析—家長篇	3	本市各級學校 身心障礙學生 之家長 150 人	特教資源 中心	99.9.11	特教資源 中心	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 43 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	
6	通識	演講	各級學校	生命教育～ 無障礙體驗活動	3	申請學校之學 生及教職員工	特教資源 中心	99.9.15 博愛國小 99.9.21 福東國小	特教資源 中心	99.9.15 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加數 共 150 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 99.9.21 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加數 共 120 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	
6	通識	演講	各級學校	生命教育～ 無障礙體驗活動	3	申請學校之學 生及教職員工	特教資源 中心	99.9.29 前金國中 99.10.20 華山國小 99.10.21 復興國小 99.10.27 明正國小 99.11.4 舊城國小 99.11.23 明德國小	各學校研 習教室	99.9.29 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加數 共 260 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 99.10.20 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加數 共 50 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	

編號	課程類別	課程性質	學制階段別	課程/活動名稱	課程時數	參加對象/人數	承辦學校/單位	辦理日期	研習/活動地點	實際辦理情形	備註
										99.10.21 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加數 共 100 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 99.10.27 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加數 共 40 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 99.11.4 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加數 共 300 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 99.11.23 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加數 共 175 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	
6	通識	演講	各級學校	生命教育～無障礙體驗活動	3	申請學校之學生及教職員工	特教資源中心	99.12.1 翠屏國(中)小 99.12.7 鳳鳴國小	特教資源中心	99.12.1 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加數 共 100 人 達到預期目標	

編號	課程類別	課程性質	學制階段別	課程/活動名稱	課程時數	參加對象/人數	承辦學校/單位	辦理日期	研習/活動地點	實際辦理情形	備註
								99.12.8 苓洲國小 99.12.14 明華國中 共十二場		☒ 是 ☐ 否 99.12.7 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加數 共 270 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 99.12.8 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加數 共 180 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 99.12.14 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加數 共 120 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	
7	專業	演講	各級學校	兒童及青少年精神分裂症的認識與輔導	3	本市各級學校特教教師 48 人	特教資源中心	99.9.15	特教資源中心	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 35 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	
8	通識	演講	各級學校	如何處理孩子的問題行為～在普通班	6	學校普通教師班級中有該類學生者及其他 /100 人	特教資源中心	99.9.18	特教資源中心	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 111 人 達到預期目標	

編號	課程類別	課程性質	學制階段別	課程/活動名稱	課程時數	參加對象/人數	承辦學校/單位	辦理日期	研習/活動地點	實際辦理情形	備註
										☒ 是 ☐ 否 學員回饋： 滿意 70% 尚可 28% 不滿意 2%	
9	通識	演講 操作	各級 學校	如何讓孩子有效 學習注音符號— 溝通筆的運用	6	治療師、教 師、保育員、生活 維修員、承辦員和 家長/48 人	特教資源 中心	99.9.25	特教資源 中心	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 49 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	
10	通識	演講	各級 學校	新頒特殊教育法 解析～教師篇	3	本市各級學校 教師各 100 名	特教資源 中心	預計辦理 2-3 梯次 因報名人數 不足取消	特教資源 中心	是否如期辦理 ☐ 是 ☒ 否 參加人數 0 人 達到預期目標 ☐ 是 ☒ 否	
11	通識	實作	國中、小 與學前	心理劇與社會劇 在教育場域的應 用	12	本市國中小暨 學前特殊教育 教師 30 人	特教資源 中心	99.10.9 99.10.10	特教資源 中心	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 20 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 學員回饋： 滿意 67% 尚可 33% 不滿意 0%	
12	專業	演講	各級 學校	拒學、選擇性緘默 及適應性為障礙 的認識與輔導	3	本市各級學校 特教教師 48 人	特教資源 中心	99.10.13	特教資源 中心	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 54 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	

編號	課程類別	課程性質	學制階段別	課程/活動名稱	課程時數	參加對象/人數	承辦學校/單位	辦理日期	研習/活動地點	實際辦理情形	備註
13	通識	演講 操作	國中、小	特殊教育資訊融入教學說明會	2	國中小身心障礙類特殊教育教師每梯/48人	特教資源中心	99.10.13 99.10.15	特教資源中心	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 47 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	
14	通識	演講	各級學校	轉銜計畫之檢討與分享	3	本市高中職輔導及特教老師	特教資源中心	99.10.16 因報名人數不足取消	特教資源中心	是否如期辦理 ☐ 是 ☒ 否 參加人數 0 人 達到預期目標 ☐ 是 ☒ 否	
15	專業	培訓	各級學校	魏氏兒童智力量 表四版之實作與 解析	12	1. 暑期進階心 評培訓之教 師 2. 具有心評工 作證之教師 80 人	特教資源中心	99.10.16 99.10.17	特教資源中心	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 80 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	
16	通識	演講	高中職	994 鑑輔會說明會	3	本市高二重新 評估送件學校 的高中職老師 100 人	特教資源中心	99.10.21	特教資源中心	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 80 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	
17	通識	演講	各級學校	新修訂特殊教育 課程綱要解析	3	本市各級學校 特殊教育教師 100 人	特教資源中心	99.10.29 本研習因聯 繫問題展延 至 99.12.31	特教資源中心	是否如期辦理 ☐ 是 ☒ 否 參加人數 0 人 達到預期目標 ☐ 是 ☒ 否	

編號	課程類別	課程性質	學制階段別	課程/活動名稱	課程時數	參加對象/人數	承辦學校/單位	辦理日期	研習/活動地點	實際辦理情形	備註
18	通識	演講 操作	公私立 幼稚園	學前表達性音樂 治療	6	本市接受巡迴 輔導服務之普 幼教師共 80 名	特教資源 中心	99.10.30	特教資源 中心	是否如期辦理 ☐ 是 ☒ 否 參加人數 80 人 達到預期目標 ☐ 是 ☒ 否	
19	通識	演講 操作	公私立 幼稚園	學前音樂遊戲與 音樂治療	6	本市各公私立 幼托園所教師 80 人	特教資源 中心	99.11.6 99.11.7	特教資源 中心	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 61 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 學員回饋： 滿意 78% 尚可 20% 不滿意 0%	
20	通識	演講	各級 學校	學前暨國中小情 緒行為障礙學生 的認識與輔導系 列課程～學前暨 國小情緒障礙學 生的藝術治療	12	本市國小暨學 前教師 50 名	特教資源 中心	99.11.13 11.14 本研習改為 99.12.4 99.12.5 舉辦	特教資源 中心	是否如期辦理 ☐ 是 ☒ 否 參加人數 0 人 達到預期目標 ☐ 是 ☒ 否	
21	專業	演講	各級 學校	兒童及青少年情 感性精神疾患的 認識與輔導	3	本市各級學校 特教教師 60 人	特教資源 中心	99.11.17	特教資源 中心	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 36 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	
22	通識	演講	各級 學校	有愛無礙～整體 改善無障礙校園 環境實務研習	6	各級學校教 師、學校及教 育局相關業務	特教資源 中心、 文府國小	99.12.3	文府國小	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 142 人	

編號	課程類別	課程性質	學制階段別	課程/活動名稱	課程時數	參加對象/人數	承辦學校/單位	辦理日期	研習/活動地點	實際辦理情形	備註
						承辦人員 150 人				達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 學員回饋： 滿意 83% 尚可 15% 不滿意 2%	
23	通識	演講 操作	公私立 幼稚園	學前藝術遊戲與 藝術治療	12	公私立幼托園 所教師 80 人	特教資源 中心	99.12.4 99.12.5	特教資源 中心	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 47 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 學員回饋： 滿意 82% 尚可 18% 不滿意 0%	
24	專業	演講	各級 學校	自閉症兒童行為 的認識與輔導	3	本市各級學校 教師助理員 100 人	特教資源 中心	99.12.11	特教資源 中心	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 114 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	
25	專業	演講	各級 學校	智能障礙者的精 神疾患認識與輔 導	3	本市各級學校 特教教師 60 人	特教資源 中心	99.12.15	特教資源 中心	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 31 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	
26	專業	培訓	各級 學校	「中文閱讀障礙 診斷測驗」研習	12	本市暑期進階 心評培訓之教 師優先，第二	特教資源 中心	99.12.18 99.12.19 本研習因應	特教資源 中心	是否如期辦理 ☐ 是 ☒ 否 參加人數 0 人	

編號	課程類別	課程性質	學制階段別	課程/活動名稱	課程時數	參加對象/人數	承辦學校/單位	辦理日期	研習/活動地點	實際辦理情形	備註
						順位為本市具有心評工作證之教師 80 人		縣市合併改 至 100.3.26、 100.3.27 辦理		達到預期目標 ☐ 是 ☒ 否	
27	通識	演講	公私立 幼稚園	高雄市 100 學年度 學前身心障礙學 生入學暨說明會 實施計畫	3	本市各公私立 幼稚園身心障 礙幼兒家長 100 人	特教資源 中心	99.12.18	特教資源 中心	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 52 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	
28	通識	演講	各級 學校	高雄市 100 學年度 第 1 次申請特殊教育 鑑定安置說明會	3	本市學校有安 置特殊教育需 或視業務需要 參加 200 人 (共 2 梯次) 每梯 100 人	特教資源 中心	99.12.23 99.12.24	特教資源 中心	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 238 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	
29	通識	演講	各級 學校	教師助理員的角 色與定位	3	本市各級學校 教師助理員優 先 100 人	特教資源 中心	99.12.25	特教資源 中心	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 146 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	
30	通識	演講	各級 學校	新修訂特殊教育 課程綱要解析	3	本市各級學校 特教教師 100 人	特教資源 中心	99.12.31	特教資源 中心	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 114 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	
31	通識	演講 操作	各級 學校	電子白板教育訓 練	3	申請電子白板 計畫核定同過 學校共 29 所	特教資源 中心	初階： 100.2.16 進階：	特教中心 (愛國 校區)	初階 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否	

編號	課程類別	課程性質	學制階段別	課程/活動名稱	課程時數	參加對象/人數	承辦學校/單位	辦理日期	研習/活動地點	實際辦理情形	備註
								100.3.9		參加人數 44 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 進階 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 46 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	
32	通識	演講	高中職	高雄市 100 學年度 特殊教育學校高職部 暨高中職特教班 身心障礙學生十 二年就學安置業 務承辦人說明會	3	本市各公私立 特教組長、召 集人、最瞭解 學生之教師。	特教資源 中心	100.2.18 整天	本市特教 資源 中心 (愛國 國小)	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 75 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	四樓視聽 教室
33	通識	演講 操作	各級 學校	電子白板教育訓 練系列研習	18	本市各級學校 特教教師	特教資源 中心	100.3.8~ 100.6.29 本研習因報 名人數不足 取消	高雄市 特教資源 中心 (愛國 國小)	是否如期辦理 ☐ 是 ☒ 否 參加人數 人 達到預期目標 ☐ 是 ☒ 否	三樓研習 教室
34	通識	演講	各級 學校	兒童及青少年精 神疾患的認識與 輔導(一、二、三、 四)	6	本市各級學校 特教教師/100 人	特教資源 中心	第一階段 100.3.12 第二階段 100.4.9	特教中心 仁武分區 (仁武特 殊學校)	100.3.12 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 85 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 學員回饋： 滿意 82%	

編號	課程類別	課程性質	學制階段別	課程/活動名稱	課程時數	參加對象/人數	承辦學校/單位	辦理日期	研習/活動地點	實際辦理情形	備註
										尚可 17% 不滿意 1% 100.4.9 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 76 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 學員回饋： 滿意 76% 尚可 23% 不滿意 1%	
34	通識	演講	各級學校	兒童及青少年精神疾患的認識與輔導(一、二、三、四)	6	本市各級學校 特教教師/100 人	特教資源中心	第三階段 100.5.14 第四階段 100.6.11	特教中心 仁武分區 (仁武特 殊教育 學校	100.5.14 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 74 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 學員回饋： 滿意 78% 尚可 22% 不滿 0% 100.6.11 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	

編號	課程類別	課程性質	學制階段別	課程/活動名稱	課程時數	參加對象/人數	承辦學校/單位	辦理日期	研習/活動地點	實際辦理情形	備註
										學員回饋： 滿意 70% 尚可 28% 不滿意 2%	
35	通識	演講	相關工作人員	高雄市 100 學年度 第 2 次學前教育階段 申請特殊教育安置 鑑定(第一、二、三、四場)	3	第一場 高雄縣私立 幼稚園家長 第二場 相關工作人員	特教資源中心	第一、二場 100.3.13 第三場下午 100.3.20 第四場上午 100.3.27	彌陀國中 旗山國中 築夢園 特教資源中心	第一場 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 7 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 第二場 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 5 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 第三場 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 2 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 第四場 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 60 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	

編號	課程類別	課程性質	學制階段別	課程/活動名稱	課程時數	參加對象/人數	承辦學校/單位	辦理日期	研習/活動地點	實際辦理情形	備註
36	通識	演講	各級學校	學前過動兒評估與教學輔導	3	本市各公私立 幼托園所合格 教師/80 人	特教資源 中心	第一梯次 100.3.16 第二梯次 100.4.13 第三梯次 100.5.18 第四梯次 100.6.15 以上皆下午	高雄市 舊龍華 國小 A 棟 三樓視聽 教室	第一梯次 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 72 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 第二梯次 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 64 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 第三梯次 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 72 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 第四梯次 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 40 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	
37	初階	培訓	各級學校	魏氏成人智力測驗實作	10	教育局指派之 特教教師，共 38 名	特教資源 中心	100.3.19 100.3.20 共一天半	特教資源 中心	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 38 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	

編號	課程類別	課程性質	學制階段別	課程/活動名稱	課程時數	參加對象/人數	承辦學校/單位	辦理日期	研習/活動地點	實際辦理情形	備註
38	通識	演講	高中職	高雄市100學年度公私立高級中等學校身心障礙學生十二年就學安置說明會	4	民間團體、家長及學生、國中特教組長、畢業生導師。	特教資源中心	100.3.19下午	高雄市特殊教育資源中心龍華國小舊校區	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 53 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	二樓會議室
39	初階	培訓	各級學校	「中文閱讀障礙診斷測驗」研習	12	合格心評工作證教師/110 人	特教資源中心	100.3.26 100.3.27	特教資源中心	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 104 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 學員回饋： 滿意 84% 尚可 15% 不滿意 0%	
40	通識	演講	幼稚園	高雄市100學年度第2次學前教育階段申請特殊教育鑑定安置說明會(第一、二梯)	3	限原高雄市公立幼兒園所、機構鑑定安置承辦人/50 人	特教資源中心	第一梯次 100.4.6下午 第二梯次 100.4.7上午	特殊教育資源中心(愛國國小)	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 76 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	
41	通識	演講	國中	高雄市100學年度第2次申請特殊教育鑑定安置(國中重評)	3	原高雄市國中教育階段之教師、各級學校特教業務承辦人/100 人	特教資源中心	100.4.7	本市特殊教育資源中心(愛國國小)四樓視聽中心	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 83 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	

編號	課程類別	課程性質	學制階段別	課程/活動名稱	課程時數	參加對象/人數	承辦學校/單位	辦理日期	研習/活動地點	實際辦理情形	備註
42	專業	培訓	教師助理員	教師助理員專業知能培訓	6	本市各級學校現任之教師助理員/120 人	特教資源中心	100.4.16 (中心) 100.4.23 (仁武)	高雄市舊龍華國小 A 棟二樓研習教室 仁武分區(仁武特殊學校)	中心 4.16 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 111 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 學員回饋： 滿意 87% 尚可 13% 不滿意 0% 仁武 4.23 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 77 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 學員回饋： 滿意 86% 尚可 14% 不滿意 0%	
43	專業	培訓	教師助理員	教師助理員專業知能培訓	6	本市現任之教師助理員優先/120 人	特教資源中心	100.4.16 (仁武) 100.4.23 (中心)	特教中心 仁武分區(仁武特殊學校) 高雄市舊龍華國小	仁武 4.16 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 67 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 學員回饋： 滿意 87%	

編號	課程類別	課程性質	學制階段別	課程/活動名稱	課程時數	參加對象/人數	承辦學校/單位	辦理日期	研習/活動地點	實際辦理情形	備註
									A 棟二樓 研習教室	尚可 13% 不滿意 0% 中心 4.23 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 101 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 學員回饋： 滿意 86% 尚可 14% 不滿意 0%	
44	通識	演講	各級學校	新頒布特殊教育 法解析~行政人員 篇	3	原高雄縣各級 學校校長	特教資源 中心	100.4.20 (鳳山區) 100.4.21 (岡山區) 100.4.22 (旗山區)	仁武特校 壽天國小 旗山國小	第一梯次鳳山區 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 106 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 第二梯次岡山區 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 42 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 第三梯次旗山區 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 28 人	

編號	課程類別	課程性質	學制階段別	課程/活動名稱	課程時數	參加對象/人數	承辦學校/單位	辦理日期	研習/活動地點	實際辦理情形	備註
										達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	
45	通識	演講	各級學校	「自閉症嚴重情緒行為問題之診斷與療育」南區國際研討會	18	各教育人員、星星兒基金會會員、醫療單位、社福勞政單位、家長。	特教資源中心	100.4.23 100.4.25	高雄市 舊龍華 國小 A 棟 三樓視聽教室	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 83 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 學員回饋： 滿意 76% 尚可 22% 不滿意 2%	
46	通識	演講	幼托園所	學前語言障礙評估與教學輔導	3	本市各公私立 幼托園所合格 教師	特教資源中心	100.4.29 下午 100.5.6 下午 100.5.13 下午 100.5.20 下午	高雄市 舊龍華 國小 A 棟 三樓視聽教室	第一梯次 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 72 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 第二梯次 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 54 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 第三梯次 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 72 人 達到預期目標	

編號	課程類別	課程性質	學制階段別	課程/活動名稱	課程時數	參加對象/人數	承辦學校/單位	辦理日期	研習/活動地點	實際辦理情形	備註
										☒ 是 ☐ 否 第四梯次 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 72 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	
47	初階	培訓	國小	魏氏兒童智力量 表第四版分析與 解釋 (第一梯)	9	本市已研習過 魏氏兒童智力 量表第四版實 作之教師/100 人	特教資源 中心	100.4.30 100.5.1	高雄市 舊龍華 國小 A 棟二樓 研習教室	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 55 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 學員回饋： 滿意 76% 尚可 22% 不滿意 2%	
48	通識	演講 操作	各級學 校及專 業人員	溝通輔具研習~有 聲教材及試卷製 作	3	相關治療師、 教師、保育人 員、維修人 員、生活輔具 承辦人員和家 長。	特教資源 中心	100.5.11 下午	高雄市 龍華國小 舊校區 三樓視聽 教室	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 22 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	
49	進階	培訓	各級 學校	「學障、情障篩選 測驗及適應行為 量表」研習	3	原高雄縣心評 教師/105 人	特教資源 中心	100.5.14 100.5.15	高雄市特 教資源中 心龍華國 小舊校區	100.5.14 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 103 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	

編號	課程類別	課程性質	學制階段別	課程/活動名稱	課程時數	參加對象/人數	承辦學校/單位	辦理日期	研習/活動地點	實際辦理情形	備註
										100.5.15 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 97 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	
50	通識	演講	幼兒園 所	學前注意力缺陷 過動症的評估與 教學輔導	3	本市各公私立 幼兒園所合格 教師	特教資源 中心	100.5.18	高雄市 舊龍華 國小 A 棟 三樓視聽 教室	100.5.18 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 38 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	
51	通識	演講 操作	各級 學校	電子白板教育訓 練系列研習	18	申請計畫核定 同過學校	特教資源 中心	100.5.21	高雄市特 教資源中 心(愛國 國小)	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 59 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	
52	通識	演講	各級 學校	普通班教師特殊 教育專業知能(一) 普通班級中自閉 症學生的教學介 入與輔導	6	普通班級中安 置自閉症、情 緒障礙學生之 普通班教師 /110 人	特教資源 中心	100.5.21 100.5.22 5.22 日場次 因報名人數 不足取消	第一場 龍華國小 舊校區 第二場 仁武特殊 學校	100.5.21(中心) 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 69 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 學員回饋： 滿意 92% 尚可 8% 不滿意 0% 100.5.22(仁武)	

編號	課程類別	課程性質	學制階段別	課程/活動名稱	課程時數	參加對象/人數	承辦學校/單位	辦理日期	研習/活動地點	實際辦理情形	備註
										是否如期辦理 ☐ 是 ☒ 否 參加人數 0 人 達到預期目標 ☐ 是 ☒ 否	
53	通識	演講	各級學校	普通班教師特殊教育專業知能(二) 普通班老師的壓力因應與調適(仁武分區)	3	各級學校普通自閉症、情緒行為障礙學生之普通班教師/110 人	特教資源中心	第一場 100.5.21 5.21 日場次因報名人數不足取消 第一場 100.5.22	第一場 仁武特殊學校 第二場 龍華國小舊校區	第一場 100.5.21 是否如期辦理 ☐ 是 ☒ 否 參加人數 0 人 達到預期目標 ☐ 是 ☒ 否 第一場 100.5.22 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 40 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	
54	通識	演講	各級學校	普通班教師特殊教育專業知能(三) 普通班級中自閉症、情緒障礙學生的輔導	6	本市各級學校普通班教師優先/110 人	特教資源中心	100.5.28 中心田老師 100.5.28 仁武黃老師 5.28 因報名人數不足取消	第一場 龍華國小舊校區 第二場 仁武特殊學校	是否如期辦理 ☐ 是 ☒ 否 參加人數 0 人 達到預期目標 ☐ 是 ☒ 否	
55	進階	培訓	各級學校	魏氏兒童智力表第四版之實作與計分(第一梯)	12	本市具備有效期限內之心評工作證教師	特教資源中心	100.5.28 100.5.29	高雄市 龍華國小舊校區	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 103 人 達到預期目標	B 棟二樓會議室

編號	課程類別	課程性質	學制階段別	課程/活動名稱	課程時數	參加對象/人數	承辦學校/單位	辦理日期	研習/活動地點	實際辦理情形	備註
										☒ 是 ☐ 否 學員回饋： 滿意 76% 尚可 24% 不滿意 0%	
56	通識	演講	演講	高雄市 100 年度特殊教育輔導團個案輔導諮詢成果研討會	3	高雄市特殊教育輔導團教師及 99 學年度申請個案輔導學校個案代表	特教資源中心	100.6.10 下午	高雄市特殊教育資源中心〈仁武特殊教育學校〉	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 17 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	
57	通識	演講	各級學校	新修訂特殊教育課程綱要解析	3	本市各級學校主任或校長 上午場共 180 名，下午場共 100 名。	特教資源中心	第一梯 100.6.16 上午 第二梯 100.6.16 下午 第三梯 100.7.27 上午	第一梯 高雄市立仁武特殊教育學校 第二、三梯 高雄市龍華國小舊校區	第一梯次 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 97 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 第二梯次 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 120 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 第三梯 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 120 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否	

編號	課程類別	課程性質	學制階段別	課程/活動名稱	課程時數	參加對象/人數	承辦學校/單位	辦理日期	研習/活動地點	實際辦理情形	備註
58	通識	演講	各級學校	身心障礙學生的 人權與性別教育	6	本市各級學校 特教教師、普 通班老師、教 師助理員或家 長	特教資源 中心	100.6.18	高雄市 舊龍華 國小三樓 研習教室	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 59 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 學員回饋： 滿意 90% 尚可 5% 不滿意 0%	
59	進階	培訓	各級學校	「學障、情障篩 選測驗及適應行 為量表」研習 (第三梯)	6	原高雄縣心評 教師	特教資源 中心	100.6.18	高雄市特 教資源中 心龍華國 小舊校區	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 54 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 學員回饋： 滿意 47% 尚可 44% 不滿意 6%	
60	進階	培訓	各級學校	高雄市 100 年度學 校級特殊教育心 理評量人員培訓 研習	6	原高雄市經審 核通過之心評 人員	特教資源 中心	100.6.19 100.7.5	高雄市立 仁武特殊 學校	100.6.19 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 119 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 學員回饋： 滿意 77% 尚可 23% 不滿意 0%	

編號	課程類別	課程性質	學制階段別	課程/活動名稱	課程時數	參加對象/人數	承辦學校/單位	辦理日期	研習/活動地點	實際辦理情形	備註
										100.7.5 是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 74 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 學員回饋： 滿意 79% 尚可 21% 不滿意 0%	
61	通識	演講	各級學校	有聲墨水 and 溝通筆的使用和動作	6	對此輔具感興趣之教師	特教資源中心	100.6.18 因報名人數不足取消	特教中心 仁武分區 (仁武特殊教育學校)	是否如期辦理 ☐ 是 ☒ 否 參加人數 人 達到預期目標 ☐ 是 ☒ 否	
62	初階	培訓	各級學校	魏氏兒童智力量表第四版分析與解釋(第二梯)	9	研習過魏氏兒童智力量表第四版實作教師/80 人	特教資源中心	100.6.30 100.7.1	高雄市 仁武特殊教育學校	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 113 人 達到預期目標 ☒ 是 ☐ 否 學員回饋： 滿意 79% 尚可 21% 不滿意 0%	
63	進階	培訓	各級學校	進階心評培訓(一) 高雄市鑑輔會情緒行為障礙綜合研判	18	本市心評老師	特教資源中心	100.7.14 100.7.15	特教資源中心	是否如期辦理 ☒ 是 ☐ 否 參加人數 32 人	

編號	課程類別	課程性質	學制階段別	課程/活動名稱	課程時數	參加對象/人數	承辦學校/單位	辦理日期	研習/活動地點	實際辦理情形	備註
64	初階	演講	各級學校	特殊教育三學分	54	公私立高級中 以下合格教師 未曾修習特教 3 學分/110 人	特教資源 中心	100.7.4~ 100.7.14 共九天 因報名人數 不足取消	高雄市立 前金 幼稚園	是否如期辦理 ☐ 是 ☒ 否 參加人數 達到預期目標 ☐ 是 ☒ 否	

高雄市政府教育局 99 學年度特教專業知能研習 回饋意見統計表

各位老師/學員好：

很感謝您參加此次研習活動，請您在下列問題中勾選適當的選項或寫上您對該問題的其他意見，以便提供本局再辦理相關研習時做為改進的參考。您的回饋可以讓我們彼此成長。謝謝您！

	非常滿意	很滿意	滿意	不滿意	非常不滿意
1、您對這次研習活動整體感到其他意見	30%	45%	25%	0%	0%
(1) 協辦單位人員親切態度佳且細心，休息時還有音樂，謝謝！					
(2) 感謝老師遠道而來提供多樣的教案與教具，實際操作，收穫良多。					
(3) 教學內容豐富，教師親切，其教學內容相當適合現場教師之應用。					
(4) 老師的團體討論課程很不錯！能運用於實際課程中！對自己也很有幫助。					
(5) 藉由畫畫、小組合作，剪貼活動中了解藝術治療的其中之一來表達內心的感受。					
(6) 教授的引導，教學技術等多樣化，多元化、活潑溫馨，讓我們充滿信心融入活動。					
2、您覺得這次研習對您未來對特殊教育學生的教學與輔導方面之幫助	45%	35%	20%	0%	0%
3、您覺得這次研習活動整體的講解清楚方面	53%	33%	14%	0%	0%
4、您對這次研習活動的課程安排方面	49%	27%	24%	0%	0%
5、您希望未來能多辦理那些主題的特殊教育研習					
(1) 鑑定與教學輔導、國中特殊教育教材（補救教學）、魏氏四版施測及分析研判。					
(2) 戲劇引導、沙箱遊戲及相關課程。					
(3) 結構式教法、口手語溝通教學法、溝通輔具、非語文學障、親師生互動、溝通訓練。					
(4) 生命教育、早期療育、幼兒律動、戲劇治療、音樂治療、親職教育、輔導遊戲。					
(5) 語障協助支持系統或教學、罕見疾病幼童的教育策略、生活自理教學、幼童能力發展、重度生在融合教育的引導與替代策略經驗分享。					
(6) 特教資源介紹、親職教育、創意教學、直接教學法、極重度過動高職生行為問題解決。					
(7) 啟智課程教材分享、新修定特教法相關議題、課綱說明、學障與輕度智能障礙的教學。					
(8) 學障各類型的教學教材設計、行為問題的具體解決方法、心評進階研習。					

- (9) 特教生的性教育、同儕團體諮商課程、自閉症輔導策略、情障研習、妥瑞症學生輔導。
- (10) 電子白板應用於國中資源班課程與教學之實作、測驗分析與解釋、RTI 支持介入。
- (11) 社會性故事專題工作坊、教學技巧策略、教師壓力危機處理、亞斯伯格症在班級的人際互動、亞斯伯格症的升學管道與就業、應用行為分析。

6、其他建議：

- (1) 盡量能如同此次的工作坊，型態有操作實務的分享及練習，較能回饋也能運用在孩子身上。
- (2) 感謝教授的辛苦與承辦人員的準備，感謝!此外也希望能開放電梯，讓腳痛者減輕疼痛。
- (3) 研習時間若可以再精簡會更佳！場地舒適，教授授課內容豐富!
- (4) 感謝李教授豐富有趣的教學內容，對日後的輔導教學很有助益，也謝謝資源中心的用心。
- (5) 研習活動希望可以安排在暑假，這樣參加者比較有時間參加。
- (6) 兩天研習時間較充裕且以交錯討論方式也較能輕鬆吸收應用。
- (7) 這次研習的紙本資料與老師投影片提供內容有些不同是否可以協助提供補充資料。



瑞豐國小99學年度特殊教育評鑑



介紹評鑑委員

歡迎
特殊教育
評鑑小組
蒞校



成績核定會議



訪談老師或家長



李莉專員主持
成績核定會議



高雄市教育局
99學年度國民教育階段
特教班評鑑
成績審核會議



綜合座談





評鑑委員檢視資料





學前育樂營





學前育樂營





委員訪視教室設備





99學年度

高雄市特殊教育資源中心

成果報告

指導單位：教育部

主辦單位：高雄市政府教育局

承辦單位：高雄市特殊教育資源中心

發行人：蔡清華

出版者：高雄市政府教育局

總編輯：黃盟惠

副總編輯：李莉、王冠中、施麗琴、蘇明唱、黃中興

曹永松、黃一秀、江長奇、王銘裕

編輯委員：潘淑惠、薛家玲、盧珮蓉、簡吟芬、沈欲縣

出版地址：高雄市前金區中正四路192號

電話：07-2011715

網址：[http:// wwwedu.kh.edu.tw](http://wwwedu.kh.edu.tw)

印刷廠商：頂好電腦排版有限公司

地址：高雄市苓雅區五權街161號

電話：07-7268537

ISBN：978-986-03-1490-8(平裝)

GPN：2010100090