

98 學年度高雄市特殊教育資源中心成果報告

目 錄

壹、服務成果

一、服務個案資料分析.....	1
二、服務人次、時數分析.....	12
三、個案服務成效評量分析.....	18

貳、服務滿意度調查分析

一、問卷發放對象的界定.....	27
二、問卷調查結果分析.....	27

參、個案實例分享

一、個案實例一.....	37
二、個案實例二.....	57

肆、年度特教班評鑑

一、評鑑實施計劃.....	73
二、國中特教班評鑑優點特色與參考建議.....	77
三、國小特教班評鑑優點特色與參考建議.....	82
四、評鑑評分表.....	90

伍、附錄

一、附錄 1 專業服務計畫表.....	99
二、附錄 2 治療師問卷.....	100
三、附錄 3 教師問卷.....	102
四、附錄 4 問卷題目統計結果.....	105
五、附錄 5 輔具借用情形.....	116
六、附錄 6 研習課程一覽表及回饋統計.....	131
七、活動剪影.....	139

壹、服務成果

本市身心障礙教育專業團隊(以下簡稱團隊)，98 學年度成果彙編服務量統計範圍為：自 98 年 7 月 1 日至 99 年 6 月 30 日止，期間團隊服務學生之基本資料與服務量。以下就 98 學年度接受服務之內容分三大部份說明：一服務資料分析、二服務人次與時數分析、三服務成效評量分析等，三大部分說明如次。

一、服務個案資料分析

團隊服務對象為：就讀本市公(私)立幼稚園、國小、國中及高中(職)，經特殊教育學生鑑定及就學輔導會(以下簡稱鑑輔會)鑑定之身心障礙學生或領有身心障礙手冊學生或持有效期間內醫療診斷證明(或專業評估報告書)需特殊教育及相關服務之學生。

茲將團隊 98 學年度期間，服務學生的基本資料依總服務量、性別結構、教育階段別、鑑輔會安置班別、學生就讀學校之行政區、身心障礙類別等依次分析說明。

此外，針對團隊提供學生之相關專業服務部分，分別依專業別，分析說明總服務人次、各專業的平均負荷量及服務時數。

(一)總服務量分析

1.團隊服務量

98 學年度自 98 年 7 月 1 日至 99 年 6 月 30 日期間，團隊服務學生人數共計 581 人(整理如表 1)。

表 1 96-98 學年度團隊服務個案量統計表

年度	服務量(人)
96 學年度	480
97 學年度	547
98 學年度	581

團隊服務對象從學前教育階段至高中(職)教育階段之身障礙學生，每年服務量皆持續增加(整理如表 1 與圖 1)。98 學年度服務學生數為 581 人，97 學年度服務學生數為 547 人，96 學年度團隊服務學生數為 480 人，本學年度團隊服務學生數較 97 學年度增加 34 人，服務量成長 13.96%，較 96 學年度增加 101 人，服務量成長 21.04%，團隊服務量呈現穩定成長現象。

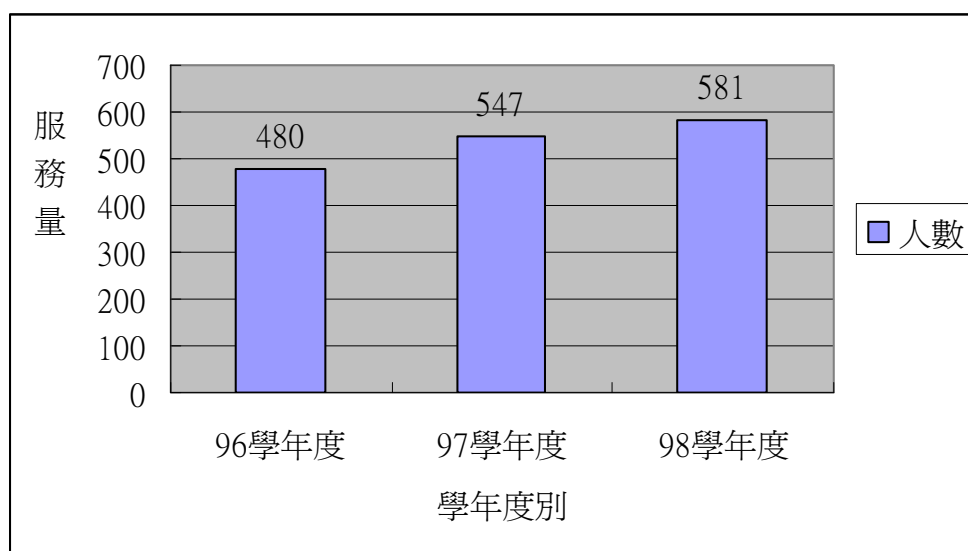


圖 1 96-98 學年度團隊服務量比較圖

(二)性別結構分析

98 學年度團隊服務學生中，男生 391 人佔總個管量的 67%。女生 190 人佔總個管量的 33%。(整理如表 2 與圖 2)

比較 96-98 學年度團隊服務個案之性別結構，男、女性別比例分配大致相似，服務學生之性別結構維持平穩現象。

表 2 96-98 學年度團隊服務學生性別組成結構統計表

年度 \ 性別	男		女		合計	
	人數	%	人數	%	人數	%
96 學年度	325	68	155	32	480	100
97 學年度	363	66	184	34	547	100
98 學年度	391	67	190	33	581	100

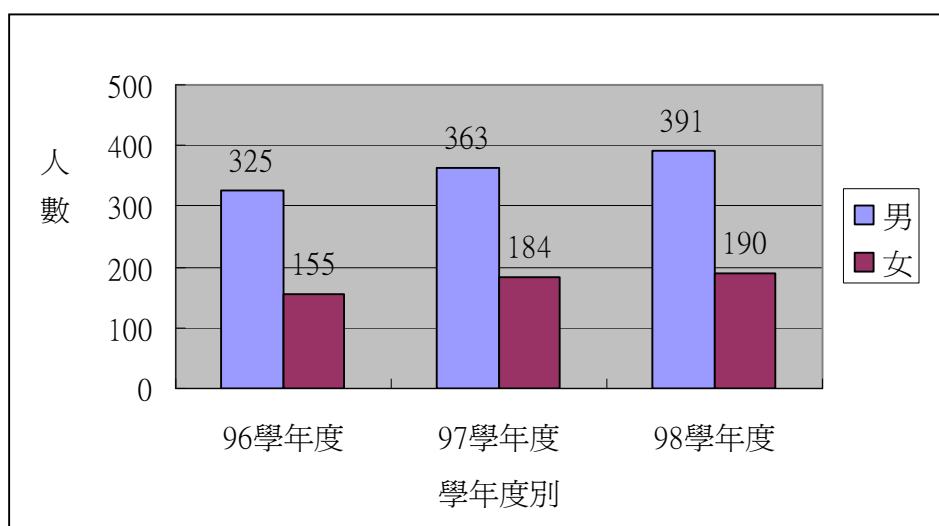


圖 2 96-98 學年度團隊服務學生性別比較圖

(三)教育階段別分析

團隊 98 學年度服務學生的教育階段別統計結果：學前教育階段共計 98 人佔總服務人數 17%；國小教育階段共計 364 人佔總服務人數 62%；國中教育階段共計 80 人佔總服務人數 14%；高中職教育階段共計 39 人佔總服務人數 7%。(整理如表 3)。

表 3 96-98 教育階段別統計表

教育階段別 學年度	學前		國小		國中		高中職		合計	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
96 學年度	82	17	319	66	57	12	22	5	480	100
97 學年度	105	19	333	61	88	16	21	4	574	100
98 學年度	98	17	364	62	80	14	39	7	581	100

從 98 學年團隊服務學生的教育階段別統計資料整體結構圖中得知，服務量以國小教育階段 364 人佔 62%最多，國中教育階段 80 人佔 14%次之，高中(職)教育階段 39 人佔 7%為最少(詳見圖 3)。

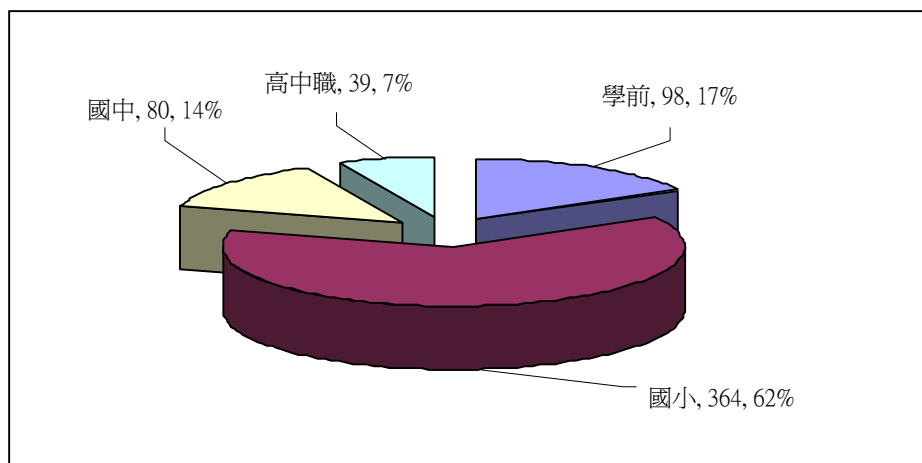


圖 3 98 學年度團隊服務學生教育階段別分佈圖

從 96 至 98 學年度團隊服務學生各教育階段資料得知(整理如表 3)：以國小教育階段佔最大多數，其次為學前教育階段，再者為國中教育階段，最少的為高中職教育階段。

從服務經驗探討上述各教育階段服務量差異，可能有以下原因影響：

1. 學前教育階段，此階段尚處療育黃金期，特殊幼兒尚在發展階段，家長或照顧者對於藉由醫療來提昇幼兒的發展能力而全力以赴。此階段學生的安置型態多元化，有安置身心障礙福利機構、早期療育機構、醫院所屬早期療育、公私立幼稚園、私立托兒等，以上安置單位亦分屬不同的主管機關。因業務所屬因素，團隊相關專業人服務對象範圍為本市立案公私立幼稚園學生，影響服務量呈現。
2. 國小教育階段學生，首次接受結構式的學校團體生活，各方面的學習壓力及環境的適應行為要求的壓力相對而來，尤其學科為主的課業學習參與有別於學前階段以遊戲或社會技巧課程型態。是此，學生亟需具功能性的適應技能訓練來因應學校團體生活及課業學習需求，在個別化教育計畫的擬定過程中需要團隊相關專業人員共同來參與。
3. 而高中(職)教育階段，部分學生就讀特殊學校的高職部，特殊學校已有教育相關專業人員編制，毋需尋求團隊服務，就讀普通高中職學生其生理發展漸穩定，相關專業迫切性需求遽減，如：僅需提供學習輔具提供即

可，部分學生已接受多年的特殊教育課程輔導，其學校團體生活的適應等相關能力已趨穩定，因此申請人數比較少。

(四)安置班別分析

團隊服務學生之安置班別分類有：①普通班：指學生就讀普通班未接受部份時段的特殊教育課程服務；②資源班：指學生就讀普通班，部份接受時段式特殊教育課程；③特殊教育班：指學生就讀自足式特殊教育班或是安置於學前特教班。目前雖然學前特教班的實施型態不一：有完全融合、部分融合或集中式特教班…等型態。但因鑑輔會鑑定安置名稱為學前特教班，所以，團隊在個管個案安置班別之統計仍將其歸列為特殊教育班。④在家教育班：指在家中接受特教老師巡迴輔導教學而未到校就讀；⑤巡迴班：指學生就讀普通班，接受特教巡迴教師到校巡迴輔導教學。

98 學年度團隊服務學生人數 581 人，依上述班級分列，安置班級結構為普通班 51 人；資源班學生 265 人；特教班學生 230 人；在家班學生 19 人；巡迴班學生 16 人。(整理如表 4)。

表 4 96-98 學年度團隊服務學生安置班別統計表

安置班別 年度	普通班		資源班		特教班		在家 教育班		巡迴班		合計	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
96 學年度	30	6	223	46	173	30	32	7	22	5	480	100
97 學年度	28	5	243	44	238	44	20	4	18	3	547	100
98 學年度	51	9	265	45	230	40	19	3	16	3	581	100

98 學年度團隊服務學生的教育安置班別結構圖中可得知，以安置資源班 265 人佔 45%最多，自足式特教班 230 人 40%次之，第 3 為普通班 51 人 9%，第 4 為在家教育班 19 人 3%，第 5 為巡迴班 16 人 3%(如圖 4)。

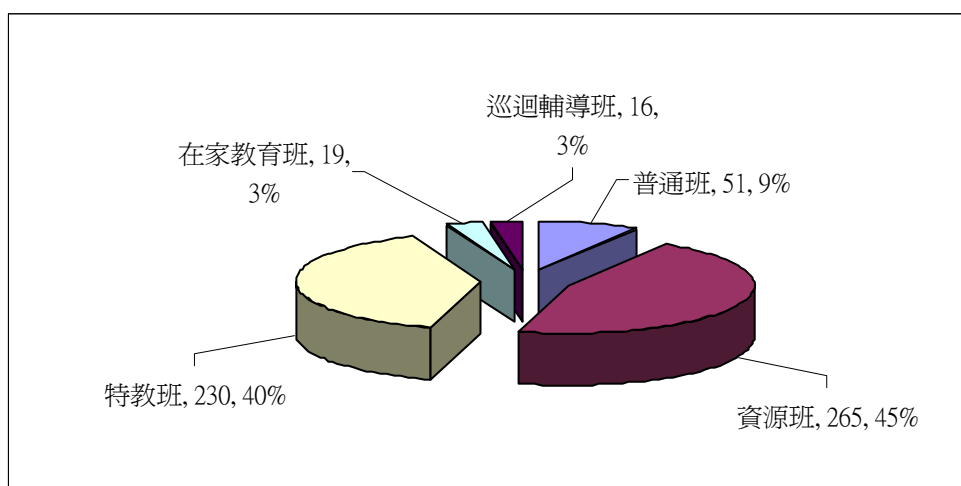


圖 4 98 學年度團隊服務學生班別分佈圖

相較 96 至 98 學年度團隊服務學生教育安置班別結構資料得知(整理如表 4)：資源班及自足式特教班學生人數為多數占 80%，普通班學生人數雖偏低，但有逐漸增加趨勢。

(五)學校行政區分析

98 學年度團隊服務人數共計 581 人，學生所屬學校行政區分佈為：前金區 14 人，苓雅區 76 人，鹽埕區 7 人，鼓山區 56 人，旗津區 7 人，前鎮區 71 人，三民區 131 人，楠梓區 59 人，小港區 48 人，左營區 76 人，新興區 36 人。(整理如表 5)

表 5 96-98 學年度團隊服務學生就讀學校各行政區統計表

單位：人

年度 \ 行政區	前金區	苓雅區	鹽埕區	鼓山區	旗津區	前鎮區	三民區	楠梓區	小港區	左營區	新興區	總計
96 學年度	9	58	9	40	6	56	143	42	35	46	36	480
97 學年度	9	69	6	46	6	71	145	50	48	60	37	547
98 學年度	14	76	7	56	7	71	131	59	48	76	36	581

98 學年度團隊服務學生安置學校之行政區，三民區佔最大多數佔總服務量 24%為最多，其次為苓雅區、左營區 13%，第四為鎮區 12%，以鹽埕區、旗津區 1%為最少。(如圖 5)

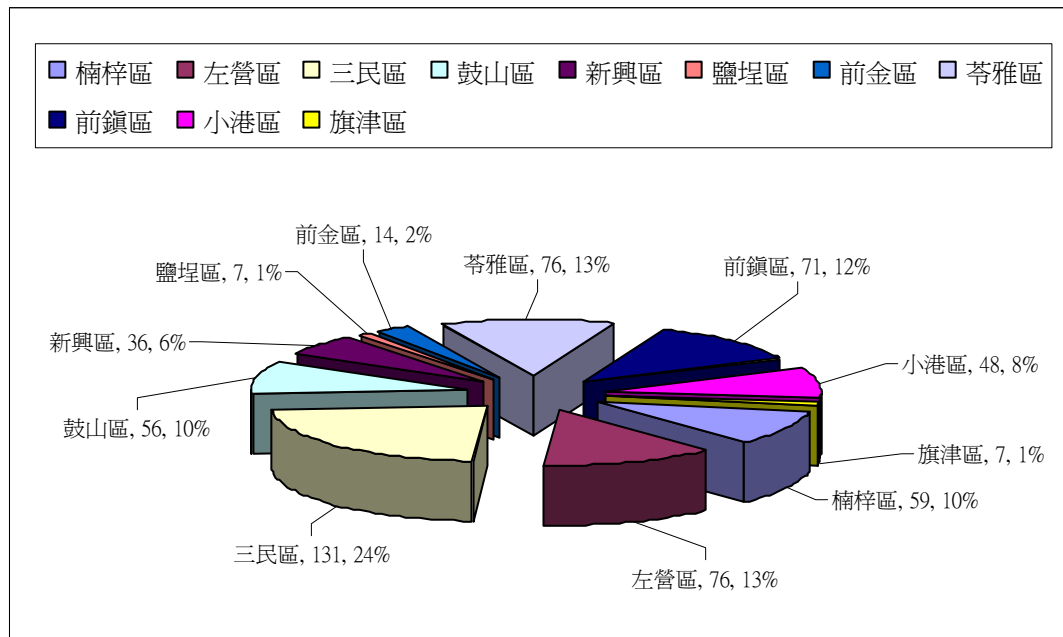


圖 5 98 學年度團隊服務學生安置學校行政區分佈圖

比較 96 學年度、97 學年度及 98 學年度團隊服務學生安置學校行政區，三民區是團隊服務學生人數最高的行政區，旗津區及鹽埕區則是服務學生數最少的行政區，其他行政區學生服務人數的變動，以左營區、苓雅區及楠梓區增加成長較明顯，其次鼓山區、前鎮區，前金區、新興區及小港區人數穩定維持變動不大(詳見表 5)。

(六)學生之障礙類別分析

1. 依身心障礙權益保護法之身心障礙類別

98 學年度團隊服務學生之身心障礙類別依「身心障礙者權益保障法」更名前「身心障礙者權益保護法」第 3 條規定統計(『身心障礙者權益保護法』於 96 年 7 月修正，且『身心障礙者權益保障法』第 5~7、13~15、18、26、50、51、56、71 條尚未生效，現仍適用『身心障礙者權益保護法』規定)。其身心障礙類別為：視覺障礙 6 人、聽覺機能障礙 3 人、平衡機能障礙 1 人、聲音機能或語言機能障礙 15 人、肢體障礙 92 人、智能障礙 118 人、重要器官失去功能 7 人、自閉症 139 人、慢性精神病患 3 人、多重障礙 101 人、頑性癲癇症 3 人、罕見疾病 9 人、其他經中央衛生主管機關認定之障礙者 20 人及無身心障礙手冊者 64 人，合計 581 人(整理如表 6)。

表 6 96-98 學年度團隊服務學生障礙類別統計表

單位：人

障礙類別 年度	視 覺 障 礙	聽 覺 機 能 障 礙	平 衡 機 能 障 礙	語 言 機 能 障 礙	聲 音 機 能 障 礙	肢 體 障 礙	智 能 障 礙	重 要 器 官 失 去 功 能	顏 面 損 傷	植 物 人	自 閉 症	慢 性 精 神 病 患	多 重 障 礙	頑 性 癲 癇 症	罕 見 疾 病 (註 1)	其 他 (註 2)	無 身 障 手 冊	總 計
96 學年度	5	16	1	12	92	66	10	0	0	85	0	98	4	9	10	72	480	
97 學年度	3	11	1	17	88	123	8	0	1	101	0	98	4	7	17	68	547	
98 學年度	6	3	1	15	92	118	7	0	0	139	3	101	3	9	20	64	581	

【註 1】罕見疾病：經中央衛生主管機關認定，因罕見疾病而致身心功能障礙。

【註 2】其他：其他經衛生主管機關認定之障礙。

從 98 學年度團隊服務學生的障礙類別，以自閉症 139 人為最多，其次智能障礙者 118 人，第三為多重障礙 101 人，第四為肢體障礙 92 人，第五無身心障礙手冊者 64 人(詳見圖 6)。

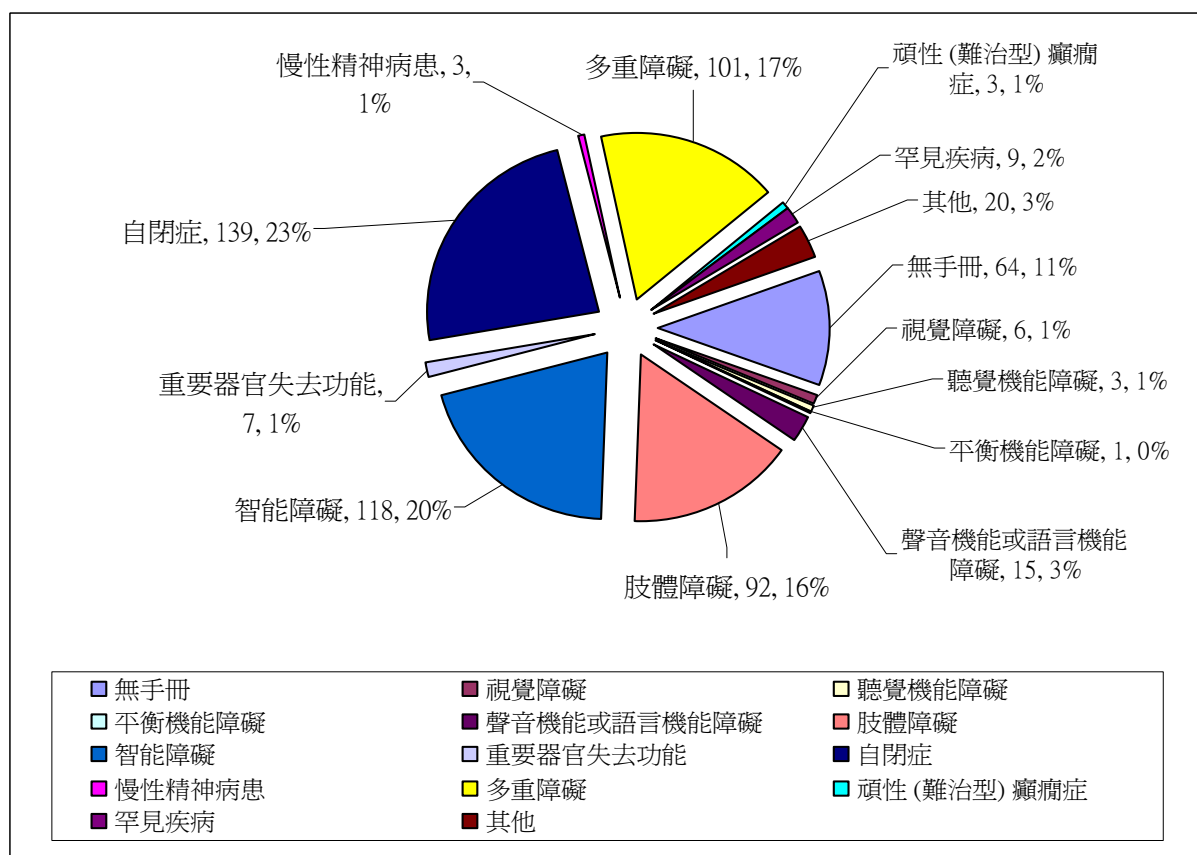


圖 6 98 學年度團隊服務學生領有身心障礙手冊類別分佈圖

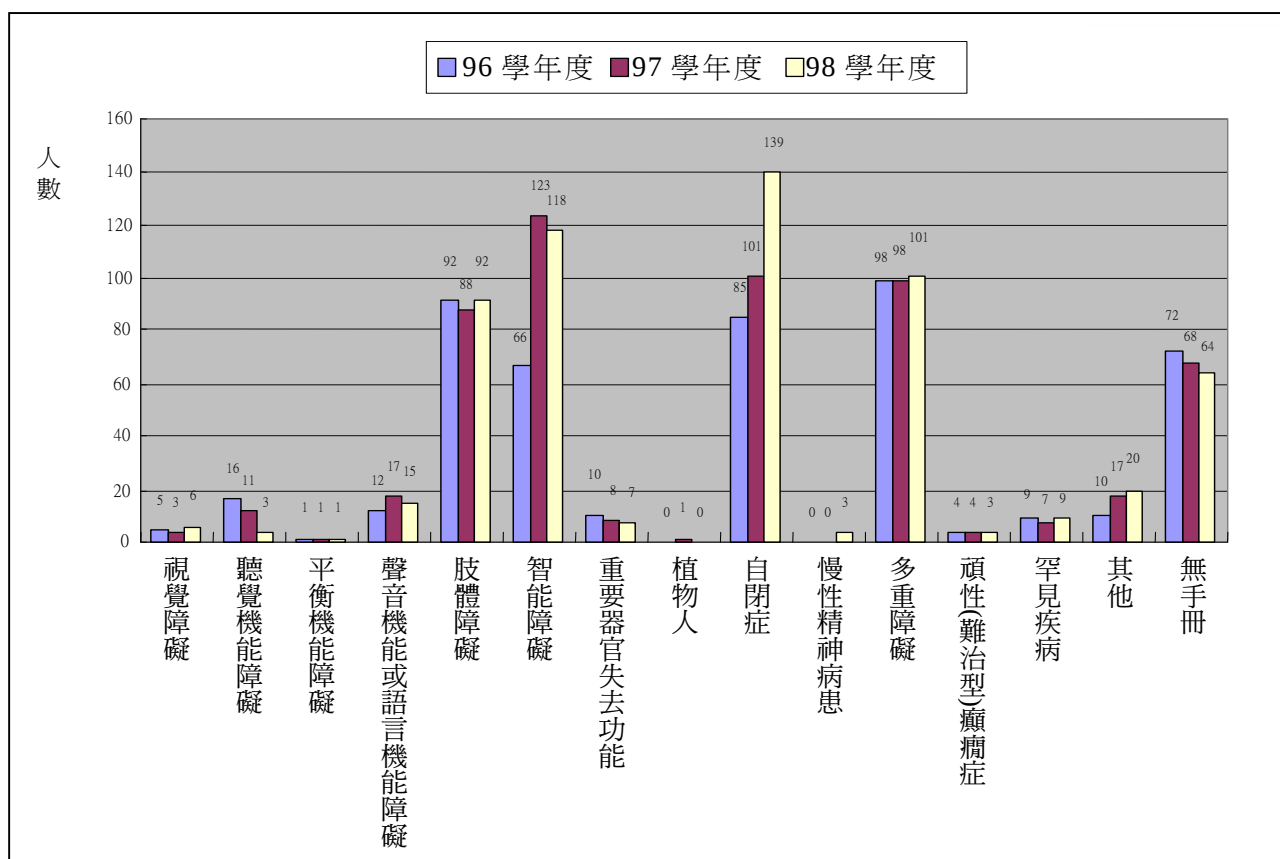


圖 6-1 96-98 學年度團隊服務學生身心障礙類別人數比較圖

96 學年度至 98 學年度團隊服務學生依身心障礙者權益保護法領有身心障礙手冊前五類身心障礙別統計資料為(詳見圖 6-1): 自閉症、智能障礙、多重障礙、肢體障礙及無身心障礙手冊者。智能障礙類學生是團隊服務學生人數中居首位，自閉症學生的人數呈現持續上升的趨勢；無身心障礙手冊，即未符合現行身心障礙手冊核發辦法規定，在團隊服務此類別學生組成為：依特殊教育法取得身心障礙身份(如學習障礙、身體病弱、情緒行為障礙等)、發展遲緩及領有醫療診斷證明，需特殊教育提供相關服務者。

2. 依特殊教育法教育鑑定身心障礙類別

98 學年度團隊服務學生依「特殊教育法」第 3 條規定統計，其身心障礙類別人數為：智能障礙 147 人、視覺障礙 6 人、聽覺障礙 3 人、語言障礙 13 人、肢體障礙 95 人、身體病弱 14 人、嚴重情緒障礙 16 人、學習障礙 9 人、多重障礙 96 人、自閉症 147 人、發展遲緩 17 人、其他顯著障礙 6 人及無教育鑑定 12 人，合計 581 人(整理如表 7)。

表 7 98 學年度團隊服務學生教育鑑定障礙類別統計表

單位：人

障礙類別 年度	智能障礙	視覺障礙	聽覺障礙	語言障礙	肢體障礙	身體病弱	情緒行為障礙	學習障礙	多重障礙	自閉症	發展遲緩	其他顯著障礙	無教育鑑定	總計
98 學年度	147	6	3	13	95	14	16	9	96	147	17	6	12	581

98 學年度團隊服務學生中經本市特殊教育學生鑑定及就學輔導委員會(以下簡稱鑑輔會)取得特殊教育法之身心障礙之類別，以智能障礙及自閉症最多各占 25%，其次為多重障礙 17%，第三為肢體障礙 16%(詳見圖 7)，前述四類別學生數達 485 人，占學年度總服務學生人數 83%。

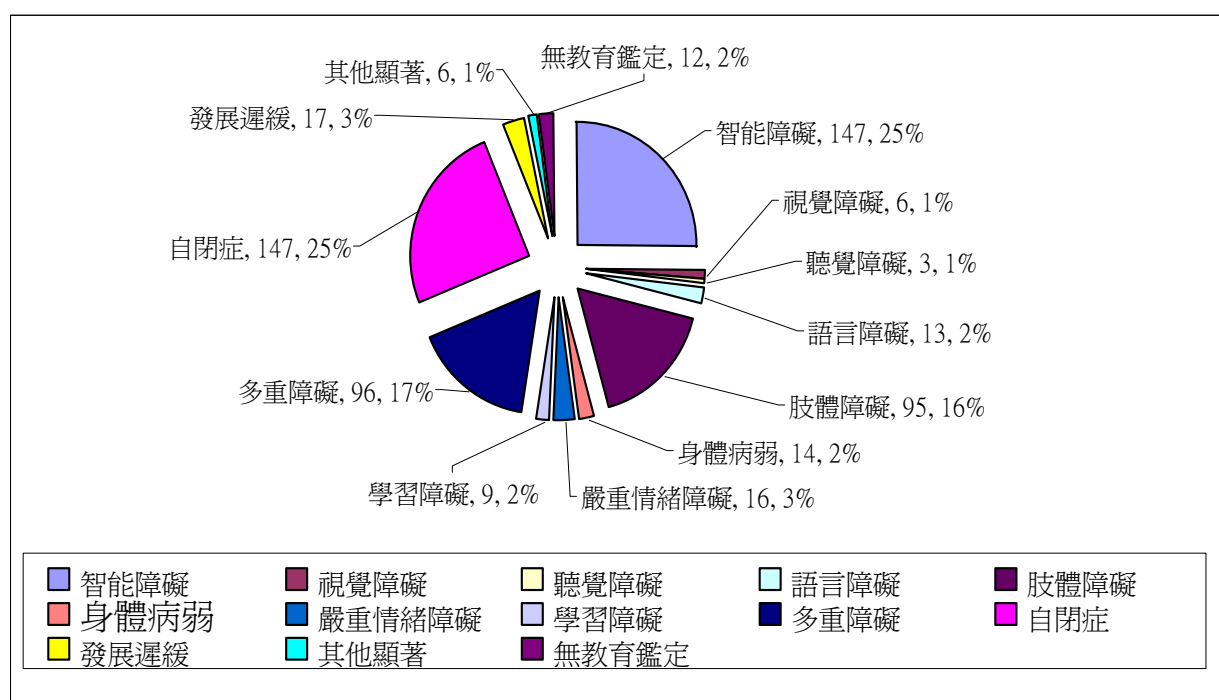


圖 7 98 學年度團隊服務學生教育鑑定類別分佈圖

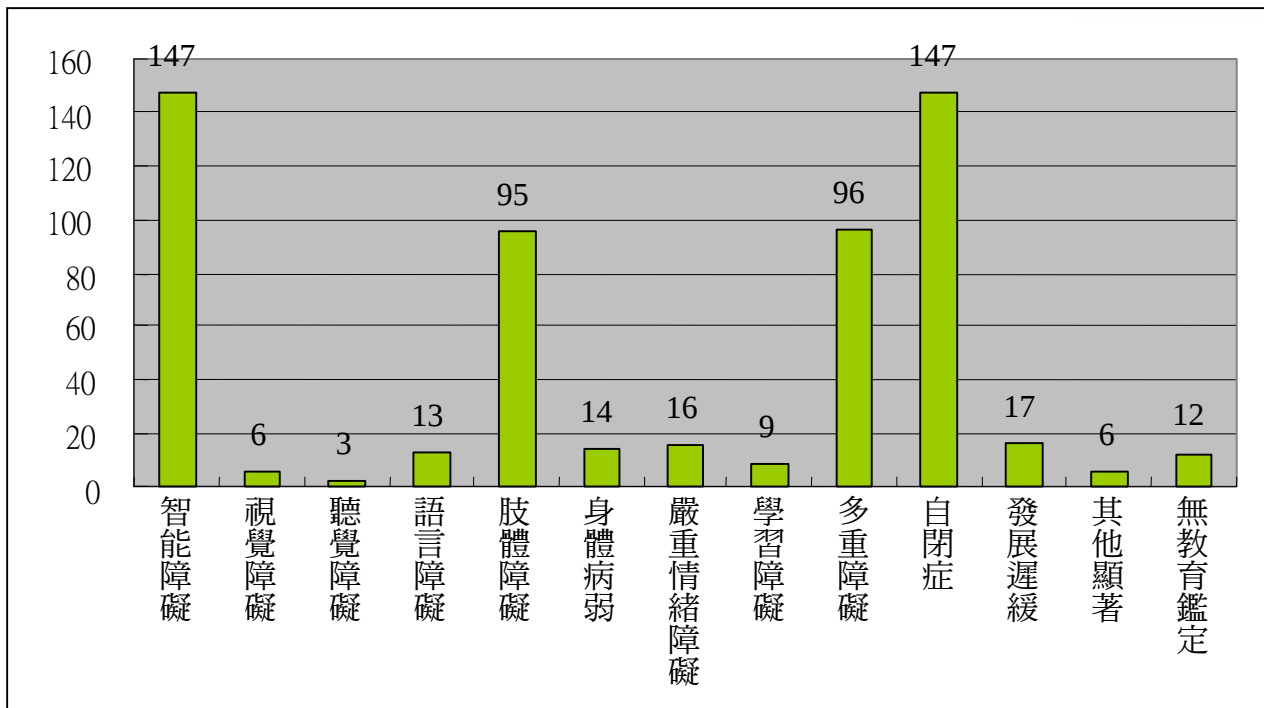


圖 7-1 98 學年度團隊服務學生教育鑑定類別圖

3.身心障礙手冊類別與教育鑑定身心障礙類別比較

98 學年度團隊服務學生之身心障礙手冊類別(整理如表 8)與教育鑑定類別(整理如表 9)二項統計資料呈現：智能障礙、自閉症、肢體障礙及多重障礙四類學生，占團隊主要服務對象前四類，雖人數統計略有差距，整體而言，其結果一致性高。

表 8 98 學年度團隊服務學生領有身心障礙手冊類別統計表

單位：人

障 礙 類 別	智 能 障 礙	視 覺 障 礙	聽 覺 障 礙	語 言 機 能 障 礙	聲 音 機 能 或 障 礙	肢 體 障 礙	自 閉 症	多 重 障 礙	重 要 器 官 失 去 功 能	頑 性 癲 癇 症	罕 見 疾 病	平 衡 機 能 障 礙	慢 性 精 神 病 患	其 他 (註 1)	無 身 心 障 礙 手 冊	總 計
年 度																
98 學年度	118	6	3	15		92	139	101	7	3	9	1	3	20	64	581

【註 1】其他：其他經衛生主管機關認定之障礙。

表 9 98 學年度團隊服務學生教育鑑定身心障礙類別統計表

單位：人

障 礙 類 別 年 度	智 能 障 礙	視 覺 障 礙	聽 覺 障 礙	語 言 障 礙	肢 體 障 礙	自 閉 症	多 重 障 礙	身 體 病 弱	學 習 障 礙	情 緒 行 為 障 礙	發 展 遲 緩	其 他 顯 著 障 礙	無 教 育 鑑 定	總 計
98 學年度	147	6	3	13	95	147	96	14	9	16	17	6	12	581

身心障礙者權益保障法(以下簡稱身權法)與特殊教育法其立法目的不同，取得「身心障礙」身份認定上有其條件上的差異。在 98 學年度團隊服務學生 581 人統計資料呈現：智能障礙、自閉症、肢體障礙及多重障礙四類別，以身權法之身心障礙類別達 450 人，占 76%，特殊教育法之教育鑑定類別達 485 人，占 83%，顯示以上四類學生在教育階段，教師在於評量學生現況能力、目前與未來的需求之專業知能及在個別化教育計畫擬訂之長、短期教學目標需特殊教育相關專業人員提供各該領域之專業服務，期達到教學最大成效。

二、服務人次、時數分析

(一)專業人員的服務量分析

1.98 學年度專業人員服務量(詳細整理如表 10、圖 8)

(1) 總服務人次部分：

各專業服務人次共計有 4,233 人次，服務人次最多的為物理治療師與職能治療師皆為 1,352 人次；其次為社會工作師 975 人次；第三為語言治療師 527 人次；最少的為臨床心理師 27 人次。

(2) 平均服務人次部分：

從專業人員聘僱人數來看，各專業類別人員個人平均服務負荷量，以社會工作師最高 325 人次；其次為物理、職能治療師各為 113 人次；第三為語言治療師 75 人次；最少的是臨床心理人員 27 人次。

(3) 總服務時數部分：

各專業服務時數共計有 4,130 小時，以物理治療師提供服務時數最多共 1,273 小時；其次為社會工作師服務時數 1,111 小時；第三為職能治療師 942 小時；第四為語言治療師 765 小時；最少的是臨床心理人員 39 小時。

表 10 98 學年度兼任專業人員服務量統計表(98.07 至 99.06)

專業類別	聘僱人員	服務人次	平均服務人次	服務時數	備註
物理治療	12	1352	113	1,273	專業人員 為兼任人員
職能治療	12	1352	113	942	
語言治療	7	527	75	765	
臨床心理	1	27	27	39	
社會工作	3	975	325	1,111	社工師為專任人員
合計	35	4233	652	4,130	

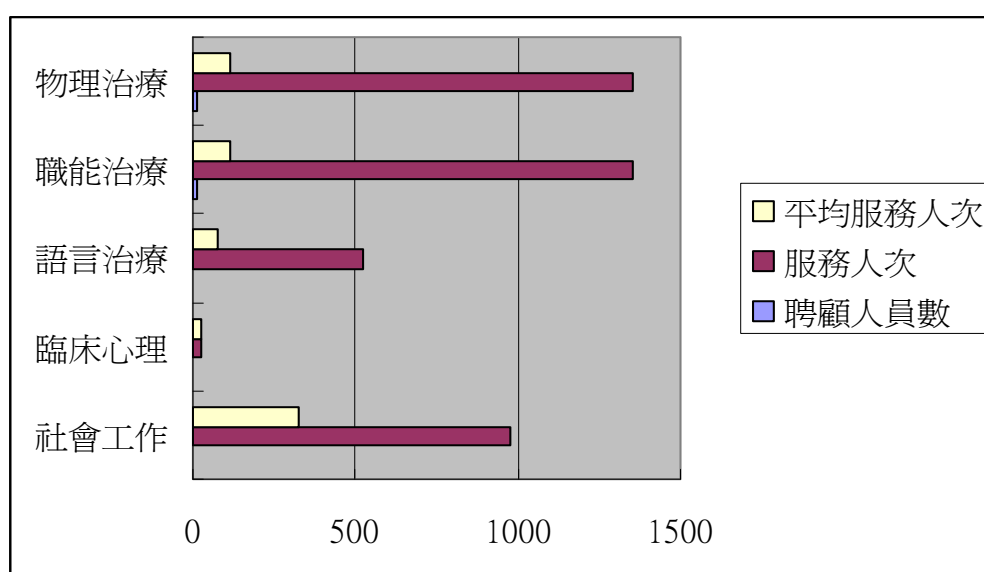


圖 8 98 學年度專業人員人力負荷量統計圖

2.98 學年度團體服務量

團隊除針對個別學生進行評估、訓練外，亦會依學校申請的班級特性及學生能力，配合老師的課程進行，與老師一起合作提供團體訓練。97 學年度各專

業服務提供的團體數量個別是：物理治療團體 5 個、職能治療團體 4 個、語言治療團體 2 個、臨床心理團體 0 個，總共 11 個團體進行(整理如表 11)。臨床心理此年度因申請學生之需求情況；無以團體方式進行到校之服務。

表 11 各學年度專業團體服務數量

單位：個

專業類別 學年度	物理治療團體	職能治療團體	語言治療團體	臨床心理團體
98 學年度	5	4	2	0
97 學年度	6	5	3	0

相較 97 學年與 98 學年度，團隊到校服務之型態，物理、職能以及語言治療專業類別以團體方式進行到校服務各減少一團體數，98 學年度團隊各專業類別到校服務以團體方式進行者，總計有 11 團體數，較上年度減少 3 團體數。

本市專團服務方式以個別服務為主，惟若同一學校申請團隊服務學生數較多且經與學校老師討論，以團體模式進行諮詢或是協同教學者更適合者，團隊會彈性採取團體服務模式進行服務。彈性的作法除可更適切符合老師教學討論以及滿足學生服務需求外，更可精簡學校老師及專業人員雙方面的時間、人力花費。

3.各學年專業人員服務量比較

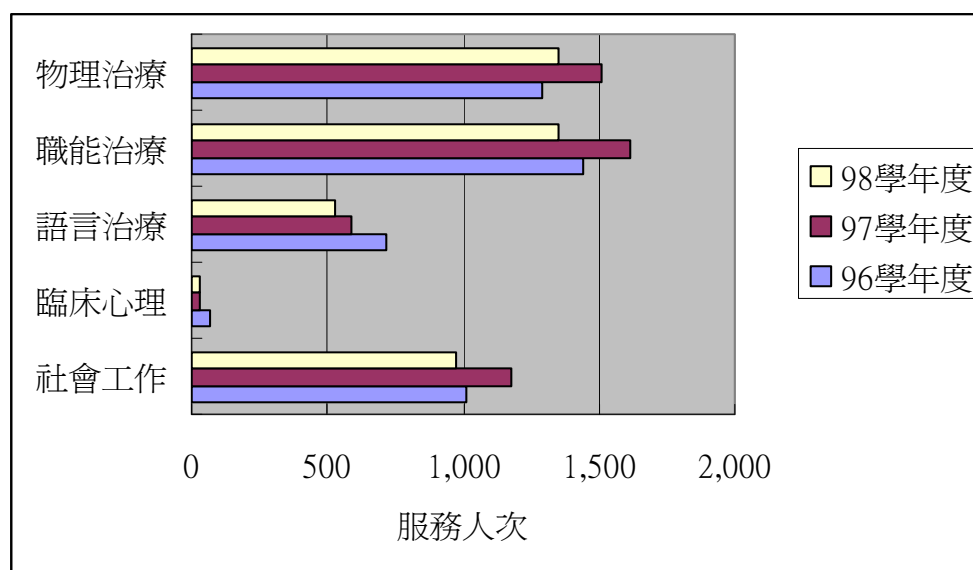


圖 9 96-98 學年度專業人員服務人次比較圖

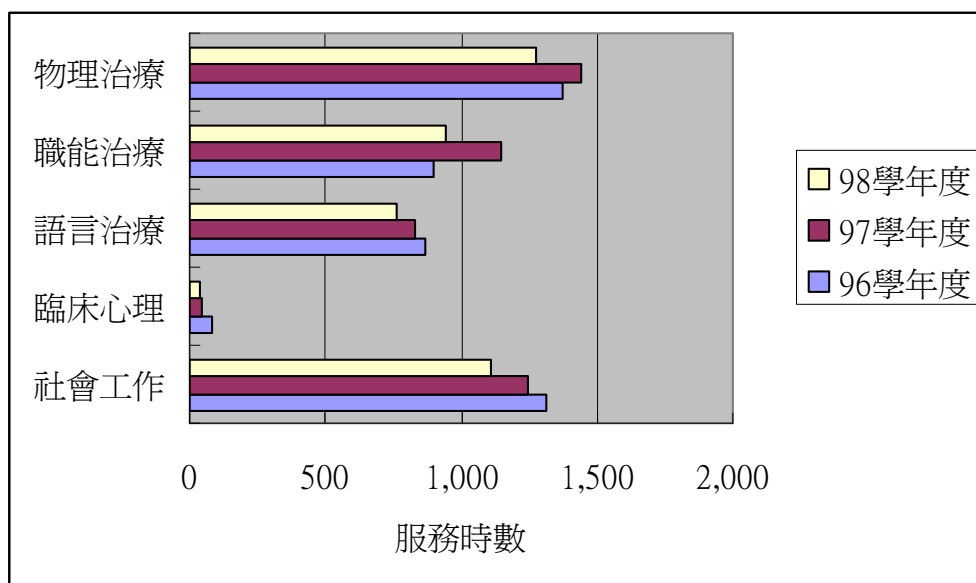


圖 10 96-98 學年度各專業服務時數比較圖

表 12 96-98 學年度各專業人員聘僱數一覽表

專業類別	96 學年度	97 學年度	98 學年度
物理治療	10	10	12
職能治療	12	10	12
語言治療	9	8	7
臨床心理	3	1	1
社會工作	3	3	3

從表 12 知，96 學年度至 98 學年度團隊所聘用的人力大致維持穩定，物理治療師略增 2 人，語言治療師略減 1 人。

從圖 9、圖 10 顯示，96 學年度至 98 學年度，此三學年度中以 97 學年度專業人員服務人次及時數為最高，98 學年度略減少，96 學年度最少。整體而言，98 學年度團隊服務學生數 581 人，較高於 97 學年度 547 人，但團隊服務人次以及時數反而略為減少的原因可能為：1、98 學年度團隊協助評估教育局交派個案數有減少。例如：協助評估交通費請領與搭乘小型無障礙車輛之特教學生數。2、98 學年度以團體方式進行服務者，較去年度(97 學年度)減少 3 團體數，所以，可能導致團隊服務人次減少量幅度高於服務時數減少量。98 學年度團隊服務較 97 年服務人次減少 674 人次，服務時數減少 577 小時。

(二)教師助理員服務量分析

98 學年度各校申請兼任教師助理員協助服務時數，經教助審查會審核通過，實際運用之總服務時數為 82,553 小時。(整理如表 13)。

表 13 96-98 學年度兼任教助服務時數統計表

學年度	時數
98 學年度	82,553
97 學年度	82,095
96 學年度	51,549

從表 13 顯示，教師助理員服務時數呈現各學年逐年增加趨勢，98 學年較 97 學年度增加 458 小時。本市兼任教師助理員服務時數審核依據——「特殊教育設施及人員設置辦法」以及「高雄市特殊教育學生申請兼任教師助理員作業注意事項」以「校」為整體考量的概念，核定申請學校兼任教師助理員之服務時數。

在融合教育下，特教學生需要較高的人力支持、協助，以提升其在班上的學習及適應能力，惟特教學生在校的學習、協助仍應以學校的生態系統發展適合之協助模式，不宜完全依賴兼任教師助理員人力。是以，團隊召開審查會，聘請專家學者、行政主管與會，嚴謹慎審理各校教師助理員申請件，使教助時數資源可以運用於有需求的特教學生上。此外，為因應迫切需求的特教學生獲得及時的協助，教師助理員審查會除依「高雄市特殊教育學生申請兼任教師助理員作業注意事項」規定暑假、寒假兩次受理時間，彈性調整於學期中每月依申請需求召開審查會。

(三)交通服務評估

98 學年團隊持續承接「高雄市 98 學年度高級中等以下身心障礙學生交通費補助」學生自行上下學能力複評及「98 學年度暨寒(暑)假高雄市高級中等以下學校身心障礙學生上、下學搭乘小型無障礙車輛」需求評估，本項工作法源基礎主要來自「身心障礙者權益保障法」第 27 條及「特殊教育法」第 19 條規定：...身心障礙學生無法自行上下學者，應由政府免費提供交通工具；確有困難者，

無法提供者，應補助其交通費；…。以下就 98 學年度承接「交通費補助評估」及「身心障礙學生上、下學搭乘小型無障礙車輛」說明如次。

1. 交通費補助評估

交通費補助申請資格為：經教育部特殊教育通報網登錄有案，就讀於本市公私立高中職、國中及國小，因身心障礙而無法自行上下學之學生，且學校未提供交通車者為限。團隊特殊教育相關專業人員參與 98 學年度第 1 學期 72 人次，第 2 學期 9 人次，共 81 人次。(詳見表 14)

表 14 98 學年交通費補助評估

評估項目	人次	小計(人)
第 1 學期交通費補助評估	72	72
第 2 學期交通費補助評估	9	9
合 計	81	81

2. 身心障礙學生上、下學搭乘小型無障礙車輛

「98 學年度暨寒(暑)假高雄市高級中等以下學校身心障礙學生上、下學搭乘小型無障礙車輛」申請服務之學生評估業務，團隊特殊教育相關專業人員參與 98 學年度第 1 學期 16 人次，第 2 學期 20 人次，共 36 人次。(詳見表 15)

表 15 98 學年搭乘小型無障礙車輛評估

評估項目	人次	小計(人)
98 學年第 1 學期	16	16
98 學年第 2 學期	20	20
合 計	36	36

三、個案服務成效評量分析

本學年度相關專業人員到校(宅)提供服務之學生問題改善成效其主要依據「高雄市身心障礙教育專業團隊相關專業服務計畫表(以下簡稱服務計畫表)」(附錄 1)於期末評量結果整理所得。

服務計畫表內容決定為：團隊治療師期初到校評估學生後，與教師依學生的「IEP 學習目標」與「治療目標」，團隊治療師將相關內容彙整於服務計畫表並提供給老師作為本學期專業服務依據。於學期末時，學校老師與治療師，分別各依據該服務計畫表之「IEP 學習目標」與「治療目標」達成結果予以評量即期末評量。評量的標準為：完全達成 5 分；大部份達成 4 分；部份達成 3 分；少部份達成 2 分；未達成 1 分。

本節內容將個別說明老師與治療師對服務計畫表中期末評量資料的回覆原則，並針對回覆資料做內容分析，以了解 98 學年度以及歷學年團隊服務學生問題改善成效情形。。

(一)期末評量資料回覆原則

1. 老師回覆標準：98 學年度治療師到校(宅)提供某學生 2 次(含)以上服務者，其教師需於學期結束時提供期末評量。
2. 治療師回覆標準：98 學年度上學期或下學期治療師提供某學生 2 次(含)以上服務者，需於學期結束時提供期末評量。

二種不同的回覆標準，是因治療師若上、下學期各只提供 1 次評估服務，由於期末並未追蹤個案情形，因此，無法提供期末評量資料。但學校老師可依循治療師期初建議，續執行服務計畫表內之策略；並於期末時評量個案改善情形，作為下學期治療師到校服務之參考依據。

(二)服務成效評量分析

98 學年度教師期末評量資料應回收 377 份，實際回收 341 份，回收率 90%。治療師期末評量資料應回收 510 份，實際回收 479 份，回收率 94%。依據教師與治療師回覆之期末評量分數將其歸納分為 5 個等級：【0-1.49 分】表示目標達成率「極差」；【1.50-2.49 分】表示目標達成率「差」；【2.50-3.49 分】表示

目標達成率「普通」；【3.50-4.49 分】表示目標達成率「佳」；【4.50-5.0 分】表示目標達成率「極佳」。以下依不同專業服務類別整理教師與治療師對學生服務計畫表之期末評量回覆結果(整理如表 16 至表 19)，並個別分析專業類別之學生問題改善成效。

1.物理治療服務

(1)98 學年度期末評量結果

表 16 98 學年度物理治療服務改善成效

評量專業類別 \ 評量分數	0-1.49		1.50-2.49		2.50-3.49		3.50-4.49		4.50-5.0		合計	
	(人)	%	(人)	%	(人)	%	(人)	%	(人)	%	(人)	%
教師	3	3	5	4	28	25	43	38	33	30	112	100
物理治療師	1	1	17	17	37	36	32	31	16	15	103	100

依據表 16 顯示，教師對於物理治療服務的期末評量分數最多的落在 3.50-4.49 分，其次為 4.50-5.0 分，二者合佔所有老師對物理治療服務期末評量回覆資料的 68%，表示老師認為學生問題改善的目標達成率主要落在「佳」與「極佳」，其中又以「佳」為較多數。物理治療師的期末評量分數最多的落在 2.50-3.49 分，其次為 3.50-4.49 分，二者合佔所有物理治療師期末評量回覆資料的 67%，表示物理治療師認為學生問題改善的目標達成率主要落在「普通」與「佳」，其中又以「普通」為較多數。整體而言，98 學年度教師對於物理治療服務成效評量之評價「佳」與「極佳」為 68%，高於物理治療師對目標達成率「佳」與「極佳」46%之評價。顯示，教師對於學生改善成效之肯定度高於物理治療師。

(2)各學年度期末評量比較

① 教師意見

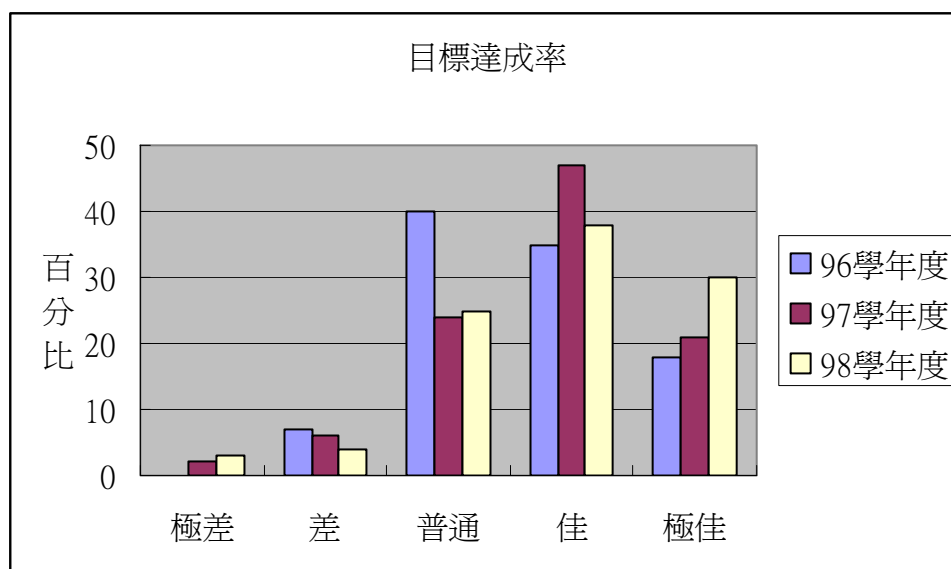


圖 11 96-98 學年度物理治療服務改善成效(教師意見)

從圖 11 知，96 至 98 學年三學年來，教師對於物理治療服務學生之成效改善評量往『佳』以及『極佳』部分提高，此外，98 學年度教師評量物理治療服務學生成效「極佳」的評量最高。

② 治療師意見

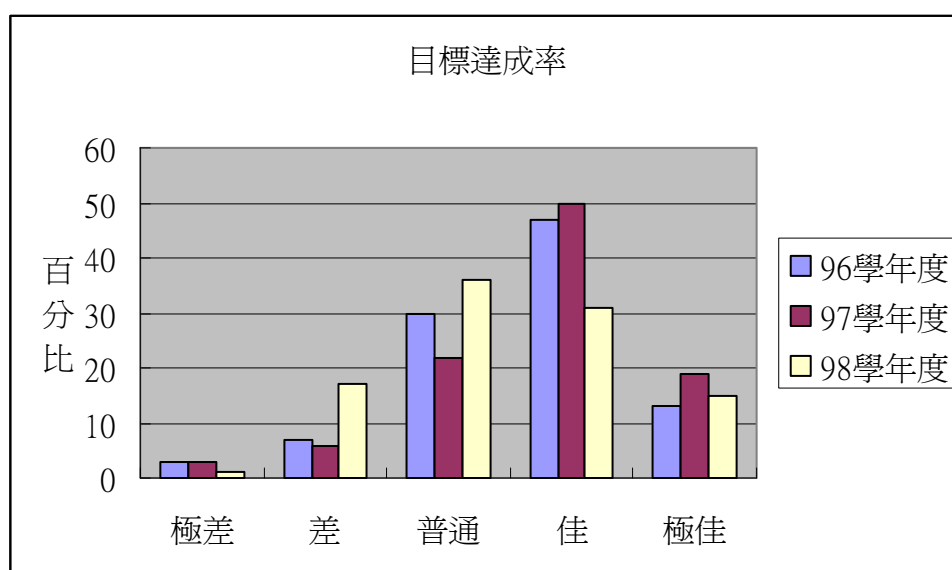


圖 12 96-98 學年度物理治療服務改善成效(治療師意見)

從圖 12，比較 96 至 98 學年度三年度物理治療師服務對於學生改善成效之評量。97 學年度物理治療師對於物理治療服務學生改善成效「佳」以及「極佳」的評量為三年度最高，次之為 98 學年度。

從圖 11 以及圖 12 得知，物理治療師以及教師對於服務學生成效之改善，給予之評量大部分集中在「佳」，此外，學校老師在給予「極佳」評價上有明顯提高之趨勢。

2.職能治療服務

(1)98 學年度期末評量結果

表 17 98 學年度職能治療服務改善成效

評量人員 \ 評量分數	0-1.49		1.50-2.49		2.50-3.49		3.50-4.49		4.50-5.0		合計	
	(人)	%	(人)	%	(人)	%	(人)	%	(人)	%	(人)	%
教師	1	1	9	8	35	31	50	44	18	16	113	100
職能治療師	4	2	17	9	52	28	76	40	40	21	189	100

依據表 17 顯示，教師對於職能治療服務之學生改善成效之評價最多落在 3.50-4.49 分，其次為 2.50-3.49 分，二者合佔所有老師對職能治療服務期末評量回覆資料的 75%，表示老師認為學生問題改善的目標達成率主要落在「佳」與「普通」，其中又以「佳」為較多數。職能治療師的期末評量分數最多的落在 3.50-4.49 分，其次為 2.50-3.49 分，二者合佔所有職能治療師期末評量回覆資料的 68%，表示職能治療師認為學生問題改善的目標達成率主要落在「佳」與「普通」，其中又以「佳」為較多數。

從表 17 得知，職能治療師對於服務學生成效「佳」與「極佳」為 61% 評量高於教師「佳」與「極佳」51%。職能治療師對於學生成效改善較教師給予較高之肯定。

(2)各學年度期末評量比較

① 教師意見

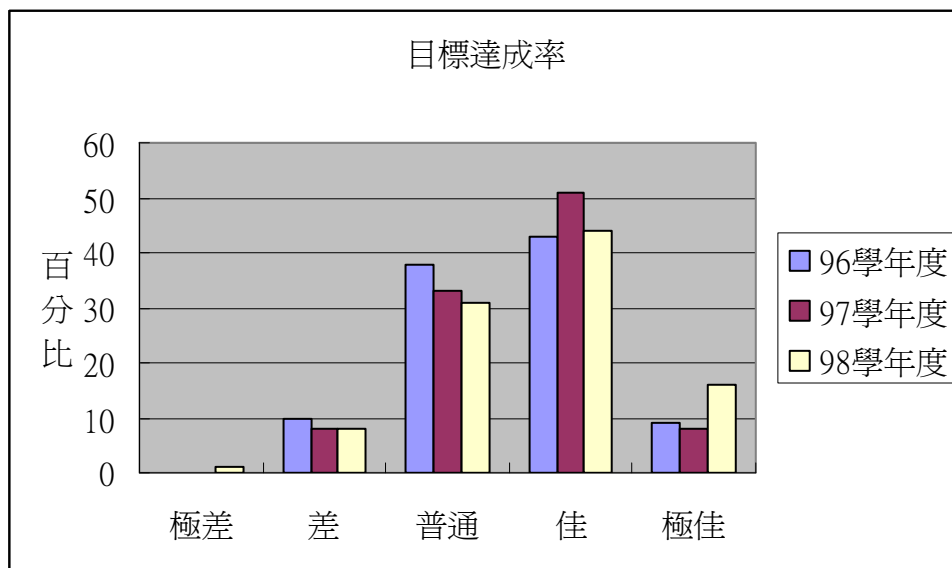


圖 13 各學年職能治療服務改善成效(教師意見)

從圖 13 得知，96 至 98 學年來，教師對於職能治療服務學生成效改善主要的評價大致維持在「普通」以及「佳」。98 學年度教師給予「極佳」的評量數明顯高於其他兩學年。

② 治療師意見

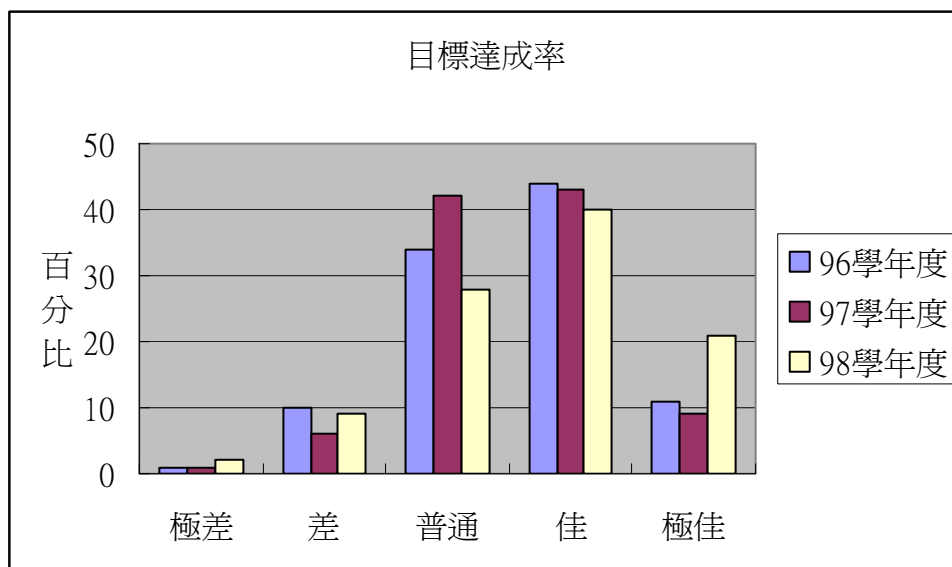


圖 14 96-98 學年度職能治療服務改善成效(治療師意見)

從圖 14 比較 96 至 98 學年三學年度，治療師針對學生接受職能治療服務問題改善情形，大部分給予「佳」以及「普通」之評量。此外，有往「佳」以及「極佳」增加趨勢，98 學年度職能治療師給予服務學生「極佳」之改善成效為三年度最高。

3.語言治療服務

(1)98 學年度期末評量結果

表 18 98 學年度語言治療服務改善成效

評量分數 評量人員	0-1.49		1.50-2.49		2.50-3.49		3.50-4.49		4.50-5.0		合計	
	(人)	%	(人)	%	(人)	%	(人)	%	(人)	%	(人)	%
教師	3	3	7	6	44	40	39	35	17	16	110	100
語言治療師	1	1	9	5	52	29	76	43	40	22	178	100

依據表 18 顯示，教師對於語言治療服務的期末評量分數最多落在 2.50-3.49 分，其次為 3.50-4.49 分，二者合佔所有老師對語言治療服務期末評量回覆資料的 75%，表示老師認為學生問題改善的目標達成率主要落在「普通」與「佳」，其中又以「普通」為較多數。語言治療師的期末評量分數最多的落在 3.50-4.49 分，其次為 2.50-3.49 分，二者合佔所有語言治療師期末評量回覆資料的 72%，表示語言治療師認為學生問題改善的目標達成率主要落在「佳」與「普通」，其中又以「佳」為較多數。語言治療師與老師對於語言治療服務之目標達成率的評量相同。

從表 18 得知，語言治療師對於服務學生目標改善成效的評量「佳」與「極佳」為 65%，高於教師「佳」與「極佳」51%。

(2)各學年度期末評量比較

① 教師意見

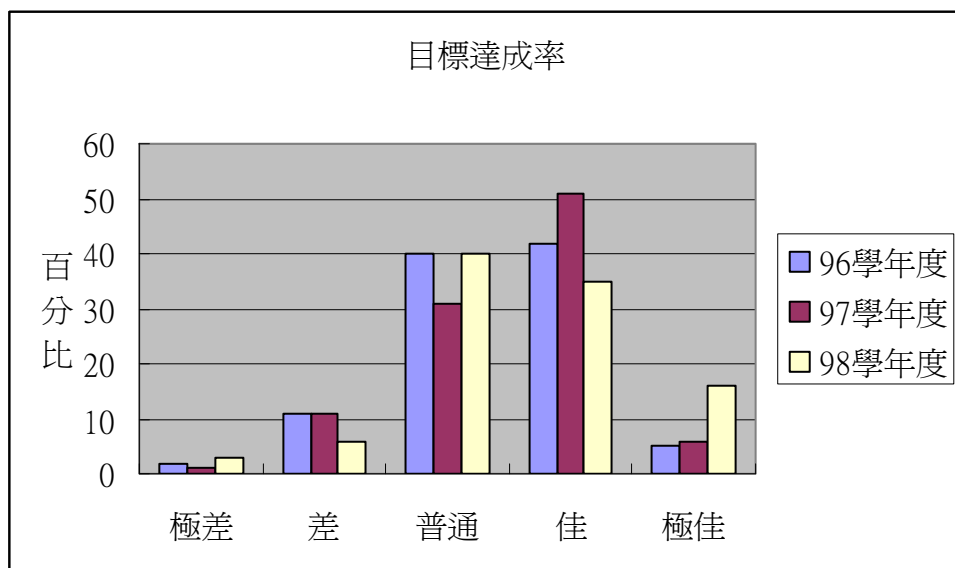


圖 15 96-98 學年度語言治療服務改善成效(教師意見)

從圖 15 顯示 96 至 98 學年三學年度，教師對於服務學生成效之改善，大部份維持在「普通」以及「佳」之評量。此外，在給予「極佳」之評量呈現明顯增加趨勢。

② 治療師意見

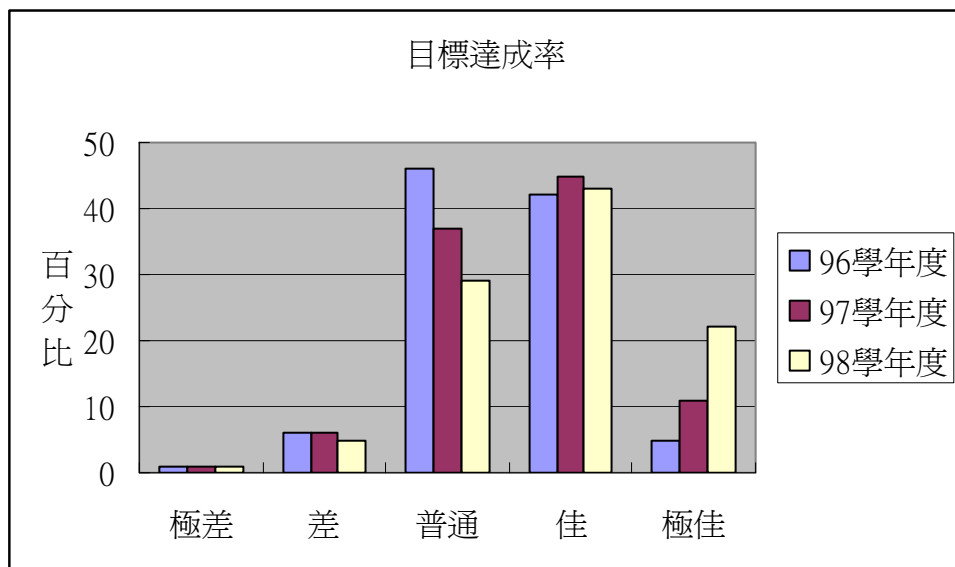


圖 16 96-98 學年度語言治療服務改善成效(治療師意見)

從圖 16 顯示，三學年度來語言治療師給予服務學生改善成效之評價明顯由「普通」往「佳」以及「極佳」增多。評價「佳」三年來大致維持穩定，而評價「極佳」在 98 學年度有大幅提高。

4.臨床心理服務

(1)98 學年度期末評量結果

表 19 98 學年度臨床心理服務改善成效

評量分數	0-1.49		1.50-2.49		2.50-3.49		3.50-4.49		4.50-5.0		合計	
評量人員	(人)	%	(人)	%	(人)	%	(人)	%	(人)	%	(人)	%
教師	0	0	0	0	1	17	2	33	3	50	6	100
臨床心理人員	0	0	1	11	3	33	2	22	3	34	9	100

依據表 19 觀之，98 教師對於臨床心理服務的期末評量分數最多落 4.50-5.0 分，其次的則為 3.50-4.49 分，顯示教師對於學生接受臨床心理服務的學生問題改善之目標達成率主要落在「極佳」與「佳」。臨床心理師的期末評量多數落在 4.50-5.0 分，其次為 2.50-3.49 分，其目標達成率為「極佳」與「普通」。教師與臨床心理師對於服務學生成效給予之評量大部分為肯定。

(2)各學年度期末評量比較

① 教師意見

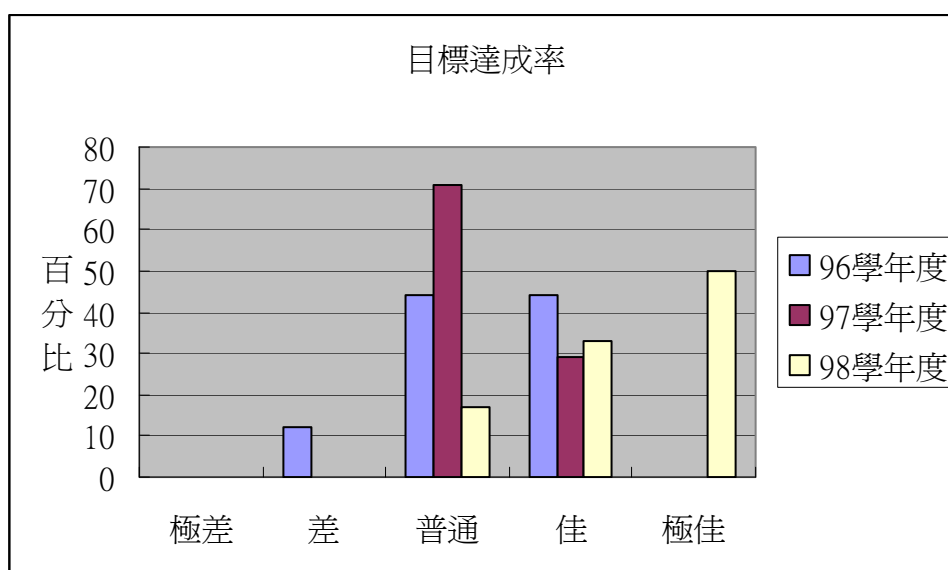


圖 17 96-98 學年度臨床心理服務改善成效(教師意見)

② 治療師意見

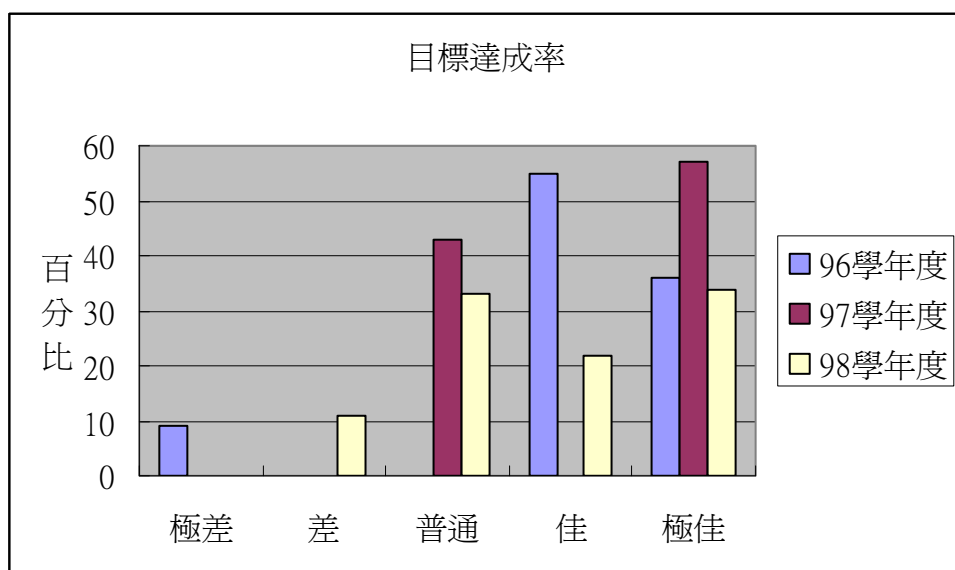


圖 18 各學年度臨床心理服務改善成效(治療師意見)

從圖 17 與圖 18 來看，治療師針對學生接受服務之問題改善情形，不同學年的目標達成率百分比差異很大，主因為接受臨床心理人員服務之學生量極少，所以，單一學生教師或是臨床心理師給予目標達成率之評量對百分比就會有顯著影響，是以，不多做比較說明。從整體趨勢可知，教師與臨床心理師對於服務學生改善成效表示肯定者為多數。

貳、服務滿意度調查分析

團隊以跨專業合作模式為運作的基本理念，跨專業服務的定義為：相關專業服務人員彼此支援、溝通、分享訊息，針對學生的狀況共同討論，擬定適合學生之教學目標，並交由與學生接觸較為密切的人員予以執行訓練活動。在教育體系中，此人員我們設定為老師以及家長。

團隊為有效了解 98 學年度服務滿意度，學期結束時以問卷調查方式蒐集有關資料。團隊以學生為主，針對接受團隊服務之學生治療師與老師個別編製問卷(詳見附錄 2、3)，請其填寫作為團隊服務滿意度之調查依據。本調查問卷係於 91 年訂定後，請高雄師範大學特殊教育學系鈕文英教授、高雄醫學大學醫務社會工作學系陳政智教授及高雄市立凱旋醫院黃蓉蓉醫師等學者專家提供意見，並依據其意見修訂後實行調查。

本期團隊成果彙編區分為 98 學年度服務滿意度調查分析，以及 96 至 98 學年度歷年服務滿意度調查結果比較。以下針對問題發放對象做不同的滿意度內容分析。

一、問卷發放對象的界定

(一)治療師問卷發放對象

治療師於 98 學年度服務團隊同一學生 2 次(含)以上者，即發給該生的治療師問卷，了解服務該生的情形。

(二)老師問卷發放對象

98 學年度曾接受團隊服務之學生，即發給該生的老師，了解老師接受服務的情形。

二、問卷調查結果分析

以下分別將問卷滿意度調查結果，依治療師與老師意見個別分析。分析結果文章內容所提的問卷滿意度係指態度量表中『非常同意+同意』二者的意見在所有有效問卷所佔的百分比。問卷詳細各題滿意度調查結果整理置於附錄 4。

(一)治療師意見分析

治療師問卷部分，原則上以服務一位學生填寫一份問卷，惟若其服務以團體方式進行，例如：該治療師以團體課程方式進行服務，每次同一時段提供 10 位學生服務，將僅發給一份問卷，請其依據團體進行過程提供意見。

團隊針對參與服務之兼任治療師發放問卷，包括物理治療師、職能治療師、語言治療師、臨床心理人員進行意見調查。問卷內容分別依據學校配合度、家長配合度、個案管理服務、學生改善成效與團隊整體服務等五層面了解治療師之滿意度。98 學年度共發放 469 份問卷回收 453 份，回收率 95.29%。回收之有效問卷為 100%。

1.治療師滿意度調查結果

(1)98 學年度問卷調查分析

表 20 98 學年度治療師對團隊服務滿意度統計表

滿意度 層面	非常同意 (%)	同意 (%)	沒意見 (%)	不同意 (%)	非常 不同意 (%)	合計 (%)	非常同意 + 同意 (%)
學校配合度	50	45	4	1	0	100	95
家長配合度	20	29	37	9	5	100	49
個案管理服務	66	32	2	0	0	100	98
學生改善成效	66	32	2	0	0	100	98
團隊整體服務	67	31	2	0	0	100	98
平 均	54	34	9	2	1	100	88

依據表 20，治療師對學校配合度、個案管理服務、個案改善與團隊整體服務四大層面的滿意度有九成五以上。其中以「個案管理服務」、「學生改善成效」以及「個案整體服務」的滿意度最高，滿意度 98%。以「家長配合度」滿意度最低，滿意度 49%。

(2)問卷開放性題目意見回饋部分

團隊服務成效問卷調查表最後一題，開放填答題目為：請您以一、兩句話來表達對於專業團隊服務之感受：(例如：對於團隊服務的肯定或是團隊服務需要再改善的地方…等等)。從回收的 453 份問卷中治療師有填答開放性題目的問

卷共 32 份，回饋意見將以分列方式呈現(同一份問卷中若有 1 個以上不同意見將分列之)，回饋內容歸納整理如表 21。

表 21 98 學年度治療師回饋意見一覽表

治療師意見	人次
表達對於團隊整體服務的肯定。	29
反應家長參與不夠積極，家庭問題影響孩子學習進步。	3
建議家長能夠參加親子、親職教育課程。	2
建議提升個案的學習動機。	1
家長接太多訊息了，反而不得其而入。	1
老師需從家長處了解個案在醫療院所的情形。	1
需要多教育老師，專業團隊的意義，才能有成就。	1
建議老師與家長多做溝通，申請團隊才有意義。	1
建議教育局多上些團隊服務的方式或內容告知。	1
讓老師了解團隊服務的方式。	1
此個案狀況多，處理不易，個案升學後可能還需要請團隊協助追蹤。	1

以上建議，將列為團隊未來運作調整上之參考資料。

(3)96 至 98 學年度治療師滿意度調查比較

表 22 96-98 學年度治療師滿意度比較

滿意度(%)	96 學年度	97 學年度	98 學年度
學校配合度	88	88	95
家長配合度	50	50	49
個案管理服務	98	98	98
學生改善成效	98	98	98
團隊整體服務	99	99	98
綜合平均	86	86	88

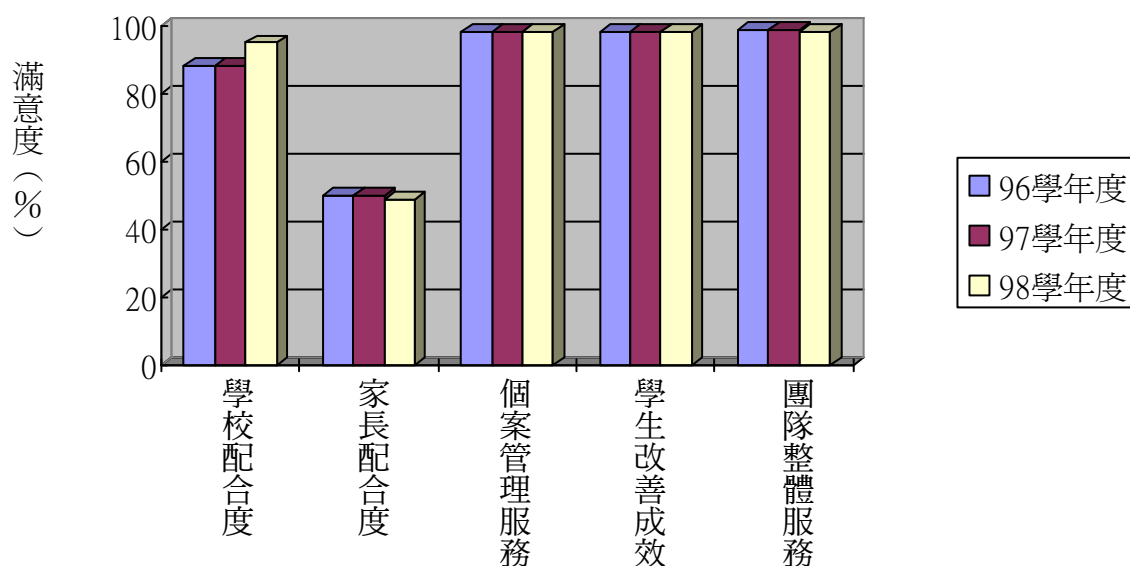


圖 19 96-98 學年度治療師滿意度調查比較

依據圖 19 顯示，治療師對「個案管理服務」、「學生改善成效」、「團隊整體服務」等 3 項的滿意度各年度沒有顯著差別；「家長配合度」部分始終在各年度的滿意度中是明顯較低者；「學校配合度」部分在 98 學年度明顯提升一些約 7%。

(二)教師意見分析

教師服務滿意度調查問卷發放部分，原則上一名學生發給一份教師問卷，但若學生接受治療師以團體方式所提供之服務。例如：治療師以團體課程方式進行示範或是協同教學，同一時段提供 10 學生服務，則將僅發給學校教師一份問卷，請其依據團體進行過程提供相關意見。

問卷內容主要針對個案所接受的各項服務包括：物理治療、職能治療、語言治療、心理諮商、教師助理、個案管理與團隊整體服務等七大項進行了解教師接受團隊服務之滿意度。98 學年度共發放 506 份問卷回收 481 份，回收率 95.23%。回收之有效問卷為 100%。

1. 教師滿意度調查結果

(1) 98 學年度問卷調查分析

表 23 98 學年度教師對團隊滿意度統計表

滿意度 服務類別	非常同意 (%)	同意 (%)	沒意見 (%)	不同意 (%)	非常 不同意 (%)	合計 (%)	非常同意 + 同意 (%)
物理治療服務	62	34	3	1	0	100	96
職能治療服務	56	40	3	1	0	100	96
語言治療服務	57	37	5	1	0	100	94
心理諮商服務	43	34	22	1	0	100	77
教師助理員服務	72	25	2	1	0	100	97
個案管理服務	60	37	3	0	0	100	97
團隊整體服務	47	47	5	1	0	100	94
平 均	57	36	6	1	0	100	93

依據表 23，教師對於團隊服務各方面平均滿意度九成三。最高的為「物理與職能治療服務」滿意度 96%。最低的為「心理諮商服務」滿意度 77%。

(2) 問卷開放性題項意見回饋部分

教師問卷最後一題為開放性問題，開放填答題目為：請您以一、兩句話來表達對於專業團隊服務之感受：(例如：對於團隊服務的肯定或是團隊服務需要再改善的地方…等等)。從回收的 481 份問卷中，有 264 人填答。教師回饋意見含括一個意思以上者，以分列方式呈現，回饋內容歸納整理如表 24。

表 24 98 學年度教師回饋意見一覽表

意見編號	學校教師意見	人次
1	表達肯定與感謝之意見	236
2	希望增加教助服務時數	5
3	希望職能治療師能主動提供評量學生能力的方法，而不是叫老師自己找出問題所在，如果老師能知道個案的職能問題在哪，並自行解決，那何必申請職能治療呢？	1
4	建議表單修正：物理、職能治療等表單可每位學生一份，而個管服務團隊整體服務可每校一份即可。辛苦你們！	1
5	1.教助申請時數是否給予太多，造成社會資源浪費？ 2.是否有專人評估、考核，教助實際工作的範疇？ 3.學生安置，以教育優先，但身體病弱有生命之虞，仍安置於一般學校特教班，適當嗎？同班學生親眼看到同學發事故，孩子的身心，是否能承受嗎？建請鑑輔委員，思慮再周詳些，以免憾事一再發生。	1
6	對個案提出適性安置適時協助(教助申請)，但必要轉安置時，請再給予協助。	1
7	教師助理員對班級老師在教學上的幫助很大，但是學生缺乏心理諮商及個案管理的協助，他的進步無法明顯。	1
8	建議團隊可增加時數，若有實務經驗或實作更能讓教師了解 OT 及 PT 的內容服務。	1
9	團隊的服務很用心，但時數減很多，以前每月一次，現在期初期末各一次，因為孩子小變化多，希望服務次數能恢復以往一月一次	1
10	限於人力或經費，似乎有僧多粥少的情況，若能增人員編製應能提供更多，更直接的協助。	1
11	建議增加語言治療師服務次數。	2
12	學生的教師助理員服務時數上學期為 10 小時，下學期減為 6 小時，時數刪減對學生而言實屬不夠，希望以後教師助理員能改為一學年申請一次並且上、下學期的核准服務時數要一致。	1
13	本校因規模較大，特殊學生眾多，但教助時數遠遠低於其他學校，造成本校學生能享受到的服務量不足，很可惜！面對家長的抗議，我們也無能為力。在教助會議上，我們所爭取的是為了學生，我們爭取越多，反而是增加自己的工作量，但我們仍想爭取，是為了學生，請為本校狀況做一些考量，不然總是聽到一個學生就三百多小時，而我們卻是要分給六位學生，心痛啊！	1

意見 編號	學校教師意見	人次
14	有部份切合需要，但大部份很難執行。	1
15	團隊服務區域北、中、南是否可以互調，別固定。	2
16	針對教師助理員時數的多寡也請資源中心或團隊能深入了解，尋求較適合的方式，給予各校各學生所需的時數。不要有的學校時數多到排不完，有的學校多位學生卻只有少少的時數去分配。還被助理老師虧”貴校的時數怎麼這麼少，時間算的很苛刻”... 也希望能依照學校申請的時數一次給足，不要先刪光了時數，家長覺得時數不夠時又讓老師再做第二次、第三次的申請，增加老師的工作。	1
17	如經費許可，增加專業服務，改善個案狀況，謝謝！	1
18	各項治療對學生的學習與生活有實質的助益，但申請移行輔具、溝通輔具的等待時間太久(2個月～1學期)，希望能改善，謝謝！	1
19	家長的需求時數多，資源卻很少，讓家長對學校非常不諒解。	1
20	治療師雖已提供輔導方案，但若家長無法配合、改善問題就較慢見效果。	1
21	除了對孩子的評估外，希望能多些時間對孩子和家長、老師做示範教學。	1
22	學生的教助時數與安置前科長承諾的全時時數有差距，建議之後類似個案時數核發，可否各單位意見統一，以免之後接案的普通班老師覺得七科不守承諾。	1
23	未安排專業團隊。助理教師時數不足。	1
24	僅做觀察與老師單方面的諮商和提供建議，似乎無法對該生有具體成效，在障礙前提之下，該生需要的是語言治療實際的課程，相關構音部份長期具體反覆的訓練→練習，僅有一次的觀察和提供諮商建議，似乎未對該生、”發音”與”發聲”的部份未能有實質教學訓練的功用。	1
25	次數只有一次，且並無具體治療的臨床過程，僅做一次口頭諮商和提供建議，似乎無法有具體而明顯的治療成效。希望至少可以安排一個月一次或一學期數次，到校面對學生做具體的臨床治療課程，讓家長、教師學習並設定教學歷程之具體目標持續下去，會更有實際和顯著效果。	1
26	若是能增加服務次數或提供更多教材資料會更好。	1
27	因為治療師和專業團隊的服務為間接服務，服務內容大都只是給建議和檢核，希望在服務的過程能直接示範活動內容，讓家長和老師能更具體的瞭解所設定的目標和執行方式。	1

上述意見中，多半是以「希望增加教助服務時數」、「增加治療師服務時數」、「服務能多些直接服務」等為主。由於團隊屬於教育性質，重點在於提供家長與老師諮詢，針對學生問題做專業上的評估與建議，因此，直接服務的部分極少。在團隊的相關服務報告中，也是以配合老師的個別化教育計畫為主，重點在釋放專業的知識、技巧予家長、老師，由老師家長配合於教學及生活中執行，與醫院直接治療確實有較大的差異。不過，針對不便外出的在家班學生，以及特殊家庭狀況(家庭功能低落者，例如：遭遺棄兒童)，在難以配合到院治療時，團隊亦提供較多的服務時數。此外，部分學生因為家庭內部障礙，例如：需要服藥卻不服藥、需要就醫卻不就醫，經團隊個案管理師評估後發現，學生無法透過治療師單純的心理諮商即改變情緒行為問題，必須搭配藥物的使用，但家長不肯配合的情形下，僅是一味的安排治療師到校服務是無法改變學生問題，此種情形下是團隊難以克服的，還希望老師能加強親職上的勸導。

團隊將針對老師所提之意見，詳細了解個別個案的情形後，將做為日後服務調整之依據。

(3)96 至 98 學年度教師滿意度調查比較

表 25 96-98 學年度教師滿意度比較

滿意度(%)	96 學年度	97 學年度	98 學年度
物理治療服務	96	97	96
職能治療服務	95	92	96
語言治療服務	98	97	94
心理諮商服務	94	79	77
教師助理員服務	97	95	97
個案管理服務	97	98	97
團隊整體服務	94	93	94
綜合平均	96	93	93

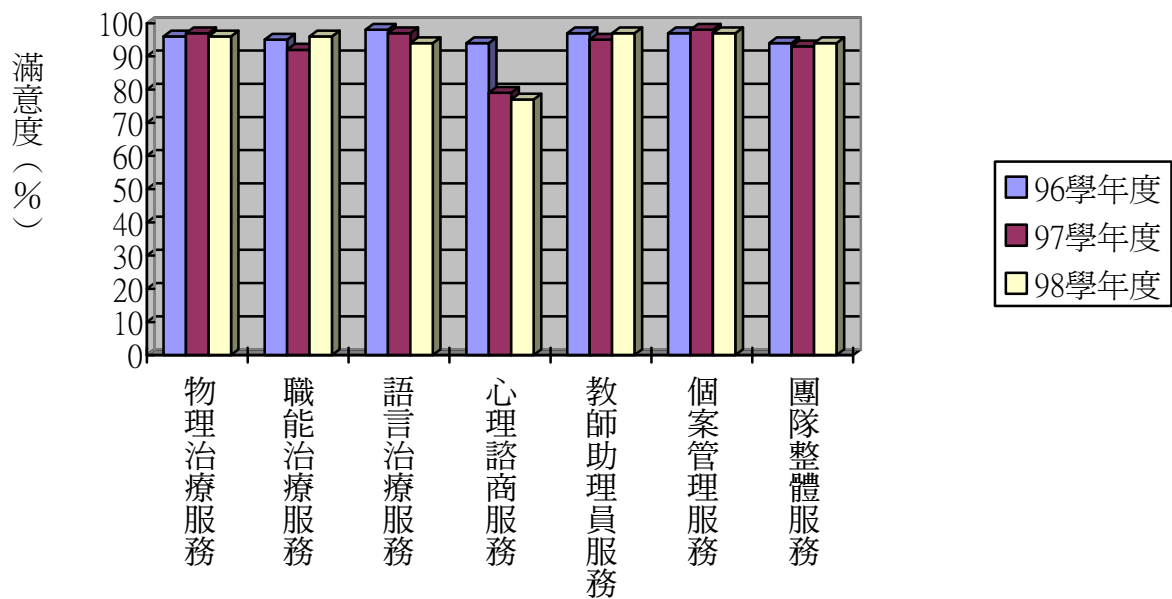


圖 20 96-98 學年度教師滿意度調查比較

依據圖 20 顯示，教師對各方面服務的滿意度各年度沒有顯著差別，滿意度皆在九成以上，唯獨心理諮商的滿意度差距甚大。96 學年心理諮商服務滿意度在 94%，但 97 學年與 98 學年皆分別驟降至 79%與 77%。由於心理諮商服務主要針對情緒行為障礙的學生，輔導與協助不易迅速看到成效，造成滿意度不明顯，此外，在特教資源中心有情障巡迴教師介入服務各項情障學生後，接受團隊心理諮商服務之個案並不多，單一個案的問卷滿意度調查結果就會對統計平均形成極大的影響，因此，97 與 98 學年心理諮商服務滿意度驟降受此因素極大的影響。

學前融合教育在專業團隊合作下的個案輔導 歷程分享

陳奕蓉／新興國小

近年來融合教育已成為主流教育模式之一，高雄市政府教育局對於學前融合教育的推廣更是不餘遺力。融合教育強調在普通班級中提供所有的特殊教育和相關服務措施，以協助個別化課程的調整，確保特殊學生在學業學習、生活適應及社會互動上的成功(鈕文英，2006)，重視普通教師與特殊教師及相關專業人員間的合作，並視家長為團隊中的成員(廖又儀，2006)，透過統整語言、職能、物理、心理、教育等相關服務，以團隊方式計畫個別化教育方案，協助特殊學生成功地融入班級之中。

本校設置學前特教班實施學前融合教育，自九十四學年度起迄今已屆五年，歷程中持續與高雄市特殊教育專業團隊合作，透過跨專業團隊合作引進各領域相關專業的介入，為每個學生的特殊需求提供完整的教學計畫，並創造對學生最有力的學習環境。本文以小米(化名)的個案輔導為例，分享本校在學前普通班中實施完全融合教育模式的過程，並分享專業團隊合作之內容、實施歷程與學習成效。

壹、跨專業團隊合作的第一步從深入了解個案開始

學前教育環境中，普通班和特教班的生態環境不同，在普通班中實施完全融合教育無法將特教班的作法直接套用，必須依據學生的個別需求做適切性的調整，先了解準備實施融合教育的班級生態環境，觀察及評量特殊學生適應該班級的能力現況，進而分析個案需求與作法(鈕文英，2008)，再據以規劃教學與輔導計畫。因此，跨專業團隊合作的第一步，必需先對個案特質與需求、家長期望和就讀班級的生態環境進行評量，以瞭解個案當前迫切的學習需求並擬定個別化教育計畫(Individualized Education Program，簡稱 IEP)，以下分別說明本文案例小米入班時的基本資料，以及個案能力分析(含各領域能力評量結果得分百分比、能力現況描述、能力現況對其學習之影響)。

一、個案基本資料

小米於三歲時經醫療機構鑑定為自閉症中度，心理衡鑑資料顯示其各領域能力落差甚大，動作領域發展程度為邊緣性發展遲緩，心智領域之發展程度則為中度發展遲緩，其中又以「語言發展」程度最弱，發展年齡約 16 個月的程度。就學記錄部分，在入學前特教班之前曾經在一般私立幼稚園就讀一年。其基本資料如表一。

表一 小米之基本資料

個案基本資料	幼生姓名： <u>小米</u> 性別：男 出生日期：94 年 3 月 00 日 入學日期：98.09		
	障 別：自閉症中度 手冊號碼： A000000000 年齡：4 歲 6 個月		
	排行：排行第二 (有一位四年級哥哥)		
	父母職業：父親－電子業主管，母親－電子業主管		
	教養：以奶奶為主，母親為輔，父親往返大陸和台灣，回家時間大多為週末假日。		
	貝萊嬰幼兒發展量表第二版評估結果摘錄施測時之生理年齡：3 歲 8 個月		
	量表	目前發展年齡	智力程度分類
	心智	20 個月	中度發展遲緩(54-40)
	動作	33 個月	邊緣性發展遲緩(79-70)
	個案發展層面評估		
	發展層面	目前發展年齡	目前已發展能力
	認知發展	23 個月	1.積木疊高、排成一直線 2.形狀配對 3.簡單問題解決
	語言發展	16 個月	ㄚ、一、ㄟ等音
	動作發展	33 個月	1.一腳一階上下樓梯 2.跑步中停下
入學前特教班時特殊記錄：			
1.無口語能力，多用動作或聲音來表達需求。			
2.嚴重偏食，主食部分僅願意進食白飯，副食願意吃高麗菜、煎蛋等，排斥肉類食物，零食類固著於固定品牌洋芋片及三明治餅乾，飲料喜愛果汁和白開水。			
3.如廁能力弱，不會主動表達如廁需求，不會蹲或坐馬桶如廁，多以站立的方式大便。			
4.遊戲方面偏愛將保齡球瓶排成一直列，喜歡爬高，喜歡注意鏡子中人影的反射，對於一般玩具缺乏興趣。			
5.聽不懂一般日常生活常用的口語指令，如「給我」、「拿餐袋」、「喝水」…等。			
6.情緒方面，在隔離環境中顯得穩定，進入團體則出易現情緒起伏，上團體課時常常出現尖叫的行為，干擾團體課程活動的進行。			

二、個案能力分析

學前身心障礙幼兒適用的評量工具中，「嬰幼兒評量、評鑑及課程計畫系統」(Assessment, Evaluation, and Programming System for Infants and Children，簡稱 AEPS)著重在功能性技能和誘導動機，適合應用於一般幼兒和具有發展遲緩或身心障礙兒童融合在一起之課程情境中(第一社會福利基金會，2005)。筆者考量小米所在的班級為普通班之完全融合情境，係屬高異質性的團體，故選用「嬰幼兒評量、評鑑及課程計畫系統」做為評量工具；在內容的運用上，有鑑於小米內在能力的落差甚大，因此「精細動作」、「粗大動作」、「適應能力」及「認知領域」等四個領域，運用「嬰幼兒評量、評鑑及課程計畫系統第三冊—3歲至6歲的AEPS測量」實施評量；「社交溝通」及「社會能力」兩各領域則運用「嬰幼兒評量、評鑑及課程計畫系統第一冊—0歲至3歲的AEPS測量」(瑞復益智中心，2000)。上述AEPS評量結果，呈現「精細動作」、「認知」和「社會能力」等領域之能力偏弱，其中又以「認知領域」的表現最為弱勢。依據上述AEPS評量結果，以及小米在班級中參與日常生活作息和各項課程活動之觀察記錄，分析其能力現況對其在班級中參各項學習之影響，內容如表二。

表二 98 學年度上學期小米之個案能力分析

領域	得分百分比	能力現況描述	能力現況對其學習之影響
精細動作	11%	優勢：具備簡單操作的概念，能將不同形狀放入適合該形狀的空間(如長短棒、拼圖)，能在水平面上轉動任一隻手腕(開保特瓶蓋)，會自己揹背包。 弱勢：學習動機弱，過度選擇遊戲活動，手部小肌肉較無力，靈活度差，且排斥握筆，不會塗鴉，精細動作操作能力遠弱於同齡幼兒。	手部小肌肉無力，靈活度差，且排斥握筆，影響其參與美勞、繪畫書寫等分組活動或團體活動。
粗大動作	38%	優勢：粗大動作能力與同齡之同儕能力相仿，但動作技巧及力度不佳。可以獨立一腳一階上下階梯，能獨立跑步但還不會閃避障礙物，對校園遊戲器材感興趣，但過度選擇，僅喜歡溜滑梯及攀爬活動。 弱勢：動作技巧不佳，常以奔跑滿足動作需求，但不會區辨情境，不會避開障礙物，常衝	由於缺乏動作技巧，且固著於固定遊戲器材，影響其擴充其他遊戲技能的練習，以及參與班級活動的品質。

領域	得分百分比	能力現況描述	能力現況對其學習之影響
		撞到同儕，平衡及運動強度需再加強，四肢力量不足，手臂、手掌的掌控度不足。	
適應能力	23%	優勢：協助下可以完成洗手、穿脫衣物、穿脫鞋子等生活自理事項，能轉開保特瓶蓋喝水。 弱勢：口腔觸覺防禦強以致過度選擇食物，僅吃白飯、高麗菜及煎蛋等食物，若強迫吃其他食物，常以不經咀嚼直接吞嚥的方式吃下。目前還無法一手扶碗一手拿湯匙進食。如廁部分不會自己扶生殖器官如廁，常會不小心而噴濕褲子。	由於生活自理能力不佳，影響與同儕間的互動，且造成同儕對其有忽略及排斥的行為。
認知領域	1%	優勢：能對聽覺、視覺和觸覺刺激會做出定位反應，如知道發聲源在哪邊、視線會跟隨喜歡的物品移動以及搔養個案會有開心的反應。認識自己名字，喜歡成人唸他的名字。 弱勢：學習動機低弱，過度選擇且固執性高，需透過增強(餅乾、拼圖)提高其學習動機。排斥參與小團體及大團體活動。聽覺理解、專心度與從事活動的持續度仍處於相對弱勢。	由於理解能力的限制及過度選擇的固著，造成無法理解教師指令及遵守團體規則，參與班級活動困難。
社交溝通	16%	優勢：能轉頭看說話的人。能以肢體語言向別人道別。能發出爸爸、媽媽、奶奶等近似音。 弱勢：可以發出無意義單音，但不具備口語表達能力。未發展出詞彙、不理解聲音是用來溝通。	由於溝通能力不佳，容易引發情緒焦慮，且常在課堂中發出尖叫聲影響課程進行，因此多數幼兒不會主動接近，甚至有些幼兒會排斥。
社會能力	11%	優勢：要求下會以動作與老師和同儕道別。當身體渴時，會主動到水壺架上拿水壺喝水，滿足渴的需求。 弱勢：對熟悉大人的溝通行為反應低弱，如個案喊：「阿媽媽」，媽媽回應：「做什麼？」個案並未有進一步的反應或視線接觸，較多時間沉浸在自己的探索或遊戲中。對同儕目前仍無興趣，不主動接近同儕。	目前仍停留在獨自遊戲，學習區時間若同儕接近與其一同操作同一教具時，雖不會趕走同儕，但會將同儕使用的教具拿開，影響其人際互動。

貳、跨專業團隊合作的第二步為治療目標之擬定

蒐集與彙整個案的學習問題與需求後，便是與專業團隊進行溝通的開始，

於學期開學之初邀請團隊中的社工師與治療師到校觀察及評估個案的學習問題，過程中教師彙整家長對個案教育與教養之期待，以及普幼師對於個案在融合班級中學習及適應的期待，透過不同的觀點整合擬定出個別化教育計畫目標及其優先順序，共同為個案研擬最適切的 IEP。表三和表四為 98 學年度上學期職能治療師與語言治療師對小米的評估與建議內容，以及家長和普幼師對於個案的期待。

表三 職能治療師之評估與治療目標及家長和普幼師的期待

學習問題	治療目標	治療師建議內容	家長期待	普幼師期待
學生對團體的適應能力強，但並無主動適應的能力，故於融合課程的興趣和加入的動機意願仍弱，屬於在適應環境和老師的階段。	增加學生對學校規則的瞭解和適應	1.結構化學生的作息	能遵守聽從成人的指令。	能遵守團體的作息。
		2.提供學生相關開始和結束的概念		
		3.學生的認知訓練，可由其日常生活的活動來帶入。先提供實際的操作和因果關係的對應，之後再加入較抽象的概念。		能聽懂簡單的指令。
		4.當學生於課程中發出聲音時，老師提供相關的回饋來增強或削弱其聲音，老師可先判斷此聲音是否合適於當下的環境，藉此來建立學生的認知。	減少大叫的頻率。	減少在課堂進行中大叫或大笑的頻率。
		5.在團體課程中，若針對團體規範的要求中，教師或教助的協助可以保留一些距離，以避免學生有不當的認知，但若需一對一等相關操作的課程時，其協助即可提供直接性的服務和指導。	能靜下來操作簡單的活動。	在能參與團體活動，不會隨意離開位置。
		6.以一般的進食而言，可要求學生於進食時，以雙手端碗。	減少偏食的行爲。	減少偏食的行爲。

表四 語言治療師之評估與治療目標及家長和普幼師的期待

學習問題	治療目標	治療師建議內容	家長期待	普幼師期待
1.無基本溝通態度及習慣： a. 眼神無法維持到對方說完話。 b. 不懂等待和輪流。 c. 聆聽未完全建立。	1.提高溝通互動的效益	1-1 建議不拘限於口語，可多元的互動方式(動作、口語、聲音或圖片)來誘發溝通表達。 1-2 觀察個案目前有的互動方式，並加以記錄，再逐步擴充。 a.在情境下做口語輸入。 b.目標字重複輸入。 c.配合動作和口語。	會用口語和他人溝通。	能以動作、手勢來表達需求，不需透過特定人物來轉述或是猜測個案的意思。
2.語言能力發展落後： a. 表達：目前無口語、有聲音，但未具溝通效益。 b. 理解：可以理解日常生活簡單的指令，在情境下可使用動作表達需求。	2.口腔動作的加強	2-1 參考口腔功能衛教單。(附件一) 2-2 利用潔牙及進食時間多做咀嚼和漱口的練習。		

綜合相關人員的建議與期待，職能治療的部分，首重於小米的生活作息、對團體規範的認知以及進食能力的提升；語言治療的部分，則著重於建立溝通互動的效益。以下將依據學期目標之優先順序逐項規劃於班級教學中實施，實施概況說明如後。

參、跨專業團隊合作的第三步實踐於治療目標之執行

確切落實專業團隊的合作不外乎三步驟，第一步為了解個案特質與評量個案生態環境，第二步是彙整相關專業人員對於個案需求的評估與治療目標，第三步則是治療目標之執行。說明如下。

一、在每日作息與活動中執行治療目標

考量要將相關專業人員對於小米學習的建議與期待融入 IEP 中，並於異質性高的融合班級中執行，筆者以活動本位的原則與概念來規劃與擬定小米的學年及學期目標，舉凡日常作息、環境安排、計畫性的活動或是小米在學習區主導的活動等都是教學介入的內容；再者，由於小米受限於語言能力的發展，尚無法立即從教師的言語中瞭解班級的生活作息，需透過與環境互動的方式來逐步養成，因此需結構其生活作息來培養對環境和團體的適應，遂與普幼師共同研擬適合融合班級中幼兒的一日生活作息，如表五所示。規劃出融合班級之一日生活作息後，考量作息特質與小米當下需優先進行之學習目標，選定「簽到時間」、「學習區活動」、「故事/肢體晨圈活動」、「點心/午餐時間」以及「創意美勞活動」等融入小米的學期目標，內容如表六所示。

表五 融合班幼兒一日作息表

星期 時間	一	二	三	四	五
7:40~8:40	寶寶愛上學：簽到時間(個別指導)				
	學習區 自由探索	學習區 自由探索	學習區 自由探索	學習區 自由探索	單元兒歌 學習區
8:50~9:30	故事/ 肢體晨圈	球池遊戲	故事/ 肢體晨圈	戶外遊戲場	球池遊戲
9:30~10:00	點心時間				
10:00~10:30	學習區探索				借書
10:30~11:15	主題活動				
11:15~11:30	團體討論/小組活動				
11:30~14:30	午餐/午休時間				
14:30~15:30	創意美勞	戶外遊戲場	繪本欣賞	創意美勞	作品分享 視聽欣賞
15:30~16:00	點心時間				
16:00	放學時間				

確認班級出生活作息表後，針對本案例小米的特質與治療目標之優先順序，擇取「簽到時間」、「學習區活動」、「故事/肢體晨圈活動」、「點心/午

餐時間」以及「創意美勞活動」等教學時段，融入小米的學習目標，內容如表六。

表六 小米的治療目標融入班級作息計畫表

幼兒	學期目標	班級一日作息				
		簽到	學習區探索	故事/ 肢體晨圈	點心/午餐	創意美勞
<u>小米</u>	認知領域： 能對開始和結束的指令有回應	- 個別指導開始時會坐在椅子上 - 個別指導結束時會拿印章蓋印	聽到音樂時會開始收拾玩具	聽到老師說「圍成圓圈」及看到同儕圍成圓圈時知道故事晨圈開始	聽到「吃點心」或「吃午餐」會拿出餐具排隊	- 聽到「拿蠟筆和姓名貼」時知道活動開始 - 當老師說「收拾」時會將作品交給老師
	認知領域： 能在口語及肢體協助下完成 1-2 個步驟且常態性的指令	- 搬椅子並坐好 - 把○○「給老師」	- 拿○○拼圖 - 收拾○○拼圖	圍成圓圈並和同儕牽手	- 洗手並將手擦乾 - 拿碗來排隊	- 拿蠟筆和姓名貼 - 蠟筆放回櫃子
	社會能力： 能遵守教室的既定規則	個別指導時不會隨便離開座位	學習區結束會拿水壺坐到位置上喝水	- 聽故事時會留在圓圈內不隨便離開 - 聽故事時不會隨意大叫	點心/午餐吃完才能離開座位	能將自己的用具放回原位
	社交溝通： 會使用適當的社會化肢體語言	會向老師點頭表示「早」並發出近似音	會用手勢做出「喝水」的動作並發出近似音	能模仿簡單的肢體動作	會用手勢做出「吃」的動作並發出近似音	- 聽到老師說「筆」時會發出近似音「筆」 - 遇到困難時會做出「幫忙」的手勢並發出近似音
	社交溝通： 能運用圖卡表達生理需求	當需要時	當需要時	當需要時	當需要時	當需要時
	適應能力： 能選擇並進食不同種類的食物	能指認食物、水果圖卡			協助下會一手拿湯匙一手扶碗吃點心或午餐	

以下逐項說明小米之治療目標融入日常生活作息中的實施概況。

(一)畫「寶寶愛上學」簽到表

畫「寶寶愛上學」簽到表是學校一天活動開始的儀式，實施方式是讓每位幼兒到校時，第一件事情即先畫簽到表，完成當天簽到表內容後向老師陳述內容，老師再將幼兒表達的內容記錄在簽到表上；完成畫簽到表步驟後即可自由選擇學習區，進行學習區活動。

畫簽到表是每天的第一次個別化指導時間，然考量小米認知能力、精細動作能力以及對環境要求的理解力的發展狀況，首要目標應為「能對開始和結束的指令有回應」、「能在口語及肢體協助下完成 1-2 個步驟且常態性的指令」和「能遵守教室的既定規則」。因此，「畫簽到表」並不適合立即以一般幼兒進行的方式實施，所以將小米的「畫簽到表」活動，調整成「單一嘗試教學法」(Discrete Trial Teaching, DTT)的模式，將上述之學習目標技能細分到最小的教學單位，一次只教導一個技能，直到小米完全習得為止再進行更換。活動進行時，先從單一指令「坐下」開始練習，藉此動作讓小米了解課程的開始，當小米做出正確反應時，立即給予增強物鼓勵，此能力穩定之後，才進行下一個指令目標的練習，每當活動結束時，即以儀式化的方式，使用印章在小米的手上蓋印，使其了解活動結束。當小米具備了解基本指令「坐下」、「拿給老師」、「收拾」…等能力之後，才逐步將活動調整回「畫簽到表」的活動。

(二)學習區探索

學習區探索是幼兒自主探索的活動時間，以幼兒興趣引發出來的活動和行動要比以成人主導的活動，更能使幼兒在參與活動當中維持他們的注意力(盧明，2001)。本班每日安排兩個學習區探索時段，第一個時段為晨間學習區時間，即晨間幼兒陸續入園至上午九時之間，是幼兒畫完簽到表後可以進行的活動；第二個學習區時段為九點三十分至十點三十分之間，點心後的時間，此時段幼兒用餐速度不一，部分特殊幼兒可能需要協助進食或進行生活自理能力的訓練，陸續吃完點心的幼兒(包括一般幼兒與特殊幼兒)可以進行學習區活動。

小米在學習區探索時間可以接受在益智區進行拼圖或排列積木，故透過「拿拼圖」、「收拾拼圖」、「播放收拾音樂」等方式教導其理解「開始與結束的指令」及「聽教師指令」的能力，學習區活動可以利用不同活動內容重複教導相同概念，對提升其認知能力產生良好學習成效。

(三)故事/肢體晨圈活動

「故事/肢體晨圈」是結合肢體律動的方式進行故事說演的活動，故事多為重複語句且可預測的內容，活動進行時讓幼兒圍成圓圈，一邊模仿教師的肢體動作，一邊仿說故事內容。選擇「故事/肢體晨圈」作為融入小米學期目標的活動之一，目的在於改善小米因不瞭解團體的規範，多出現尖叫、離開群體等干擾課程進行的行為。特別說明的是進行「故事/肢體晨圈」，必須先具備聽指令做動作的能力，因此同時實施的教學策略是在日常作息中，每當小米出現干擾行為時，即以口腔按摩及聲音輸入的方式削弱該行為，若出現遵守團體規範之行為時則立即給予增強鼓勵，當小米在短短的三個月內培養出對「活動指令」的瞭解時，在「故事/肢體晨圈」活動進行中，透過模仿教師的肢體動作也逐漸發展出「適當的社會化肢體語言」，諸如「舉手」、「拍手」和「敬禮」等動作。此外，「故事/肢體晨圈」活動設計大多為動態形式且具重複性，較能引起小米的學習動機，也是透過活動使學習成效顯著的重要因素之一。

(四)點心/午餐

在一日作息中點心/午餐時間，是培養幼兒生活自理能力的最佳時機，尤其對特殊幼兒而言，生活自理能力的培養，須要在自然情境中進行以幫助他們獲得具體性與實用性的技能，諸如練習自己進食、清潔桌面和刷牙等事項，都能在操作中幫助他們從生活事項的實際操作中獲得技能練習以及自然的增強回饋。由於小米的偏食行為頗為嚴重，分析其喜好的食物只有白飯、果汁和固定品牌與口味的洋芋片，且入班前進食多為成人餵食，尚未發展自己進食的能力，因此利用餐點時間融入「進食各類食物」、「協助下會一手拿湯匙一手扶碗吃點心或午餐」以及「進食適量食物」的目標，藉以逐步改善其偏食狀況，並培養其獨立進食的能力。

(五)創意美勞

創意美勞的活動能讓幼兒在發揮創意的同時訓練其小肌肉的發展，且進行美勞的創作時有一定的技巧、流程或步驟，對於發展幼兒認知能力也有極大的幫助；許多特殊幼兒往往會伴隨感覺統合失調，或肢體動作發展遲緩的狀況，透過創意美勞活動提升特殊幼兒的學習興趣與能力是很重要的途徑，因此，小米的治療與學習目標中有關認知能力的培養，如「瞭解活動的開始與結束」、「養成遵守班級規則」、「提升聽指令的能力」以及「提升溝通與表達能力」項目，透過教學活動計畫將學習內容融入於創意美勞活動中實施。具體內容例如聽指令執執行動作，完成“撕”、“黏貼”、“在範圍內塗鴉”、“完成作品拿給老師”…等。

二、透過親師合作執行治療目標

在專業團隊的運作中，家長若能瞭解身心障礙學生之生理及心理上之獨特性與異質性，是資源整合與運用獲致成效的關鍵，透過家長的參與，能協助專業團隊設計出學生最適切的特殊教育方案及相關服務(陳惠茹，2004)。一些文獻指出(蔡淑桂，2002；陳明聰，1997)，家長參與身心障礙學生的學習，對學生本身的發展或學習表現、對父母的效能感或親子關係，更甚對學校的教育品質或學校效能而言，都有正向的助益。專業團隊合作歷程中透過親職教育的實施可以延伸學校教育功能，使教學效果提升。

配合治療師所建議的治療目標，設計小米的親職教育項目，除了根據其特質與需求之外，同時必須斟酌家庭功能可以執行的情況，所以設計以下活動請家長在家執行。

(一)語言治療目標的配合

1. 肢體語言表達訓練：從日常生活事項中，運用溝通圖卡訓練溝通表達能力，例如：將如廁、想吃零食、喝水、吃飯、睡覺、拼圖或玩 will...等日常生活中例行的事件製作成圖卡，黏貼在小米可以指認的地方，訓練小米在想進行該活動時會以指圖卡的方式向成人表達。
2. 提升溝通效能的訓練：用動機引導策略，當小米有任何生理、生活、遊戲等需求動機出現時，成人不要立即給予滿足，引導小米以手勢及近似

音表達，當小米做出該反應時再給予滿足，藉以訓練其溝通表達意願與能力。

3. 語言理解的訓練：首先請家長與小米溝通對話時必須放慢速度，語句控制在 5 個字以內，並且持續重複關鍵詞彙，如家長要小米拿筆畫圖時，可以先從「拿筆」的詞彙開始練習，持續對小米說：「我們拿筆畫圖。」、「拿筆畫圈圈。」...等，藉此讓小米可以重複聽到關鍵詞彙，增加對詞彙的認識。
4. 口腔按摩：小米有很強的口腔觸覺防禦，為了減敏以及口語訓練，除了定時為其進行口腔按摩之外，當小米出現尖叫時，即刻給予進行口腔按摩，除了可增加按摩次數之外，亦達到透過厭惡刺激減少不良行為的訓練。

(二)職能治療目標的配合

1. 聽指令的訓練：首先從結構化的作息訓練小米日常作息習慣，並在日常作息行過程聽從指令；其次從小米可以完成的事項著手，例如在家和在學校的用餐時間訓練其獨立拿碗進食。
2. 精細動作能力的訓練：設計家長在家容易進行且易獲得成就感的精細動作訓練項目，如黏貼、著色、點點連線等作業單，讓家長在家執行。

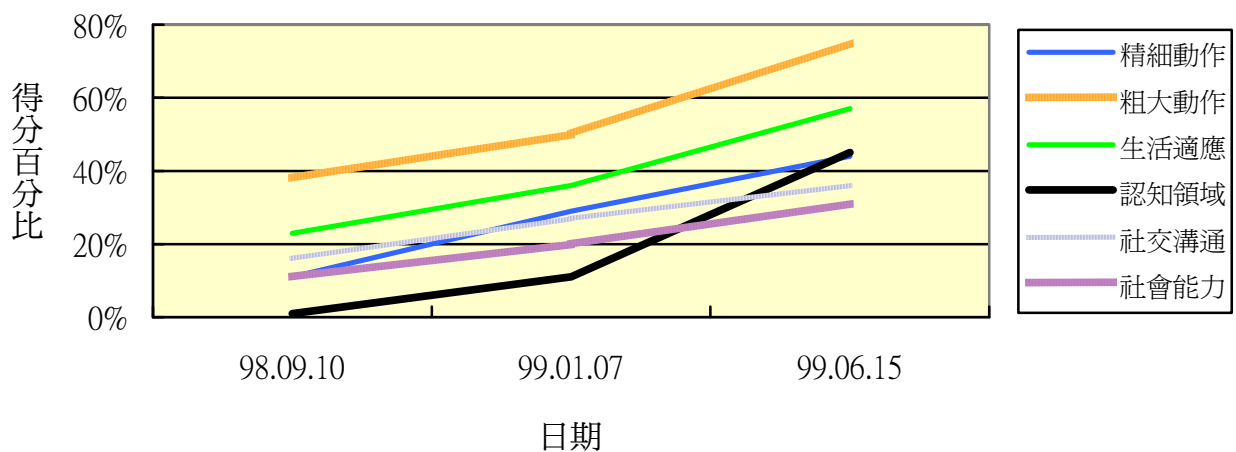
以小米為例所設計的親子教育活動，家長大致有能力實施，過程中有任何疑問筆者會隨時給予協助，因此有關親職教育部份的實施對小米的職能以及語言治療目標的達成有許多增益。

肆、治療目標之執行成效

IEP 執行成效的檢視需透過日常觀察以及客觀的評估，小米的學習評量運用 AEPS 測量系統，在 98 學年度分別於 98 年 09 月 10 日和 99 年 01 月 07 日以及 99 年 06 月 15 日進行評量，統計其 AEPS 評量之各領域的得分百分比統計如表七。為便於比較，筆者將上述 AEPS 評量統計結果轉換成曲線圖，如圖一，從各領域評量得分百分比的曲線圖觀之，可以清楚看出小米在 98 學年度各領域的進步狀況。

表七 小米 AEPS 評量結果各領域得分百分比統計表

領 域	98.09.10	99.01.07	99.06.15
精細動作	11%	29%	44%
粗大動作	38%	50%	75%
生活適應	23%	36%	57%
認知領域	1%	11%	45%
社交溝通	16%	27%	36%
社會能力	11%	20%	31%



圖一 各領域評量得分百分比的曲線圖

另外，從表八職能和語言治療師於 98 學年度上、下學期末評估學生問題改善情形觀之，也可發現小米的進步狀況。職能治療的部份，從上學期著重在基本的環境適應及遵守班級常規，到下學期轉而著重於手部功能的訓練；語言治療的部份，從上學期著重在能以聲音或動作進行溝通的行為，到下學期轉而著重於擴充仿說及在情境下溝通，在在顯示小米確實隨著治療師的建議目標和學校的教學持續進步。

表八 98 學年度職能和語言治療師上、下學期末評估學生問題改善情形

學期 \ 評估	職能治療師評估結果		語言治療師評估結果	
	治療目標	改善情形	治療目標	改善情形
98 上學期	增加學生對規則的了解與適應	期末時已可以融入班級的團體規則而不會出現脫離團體的行為	提高溝通互動的效益	發展出「喝水」、「看」、「吃」、「尿尿」…等肢體及發出近似音的溝通行為
	提供學生相關開始與結束的概念			
	結構化學生的作息	可以遵循學校的作息		常規概念上仍需要不斷提醒
98 下學期	增加手部的肌力	可以畫出線段及不規則的曲線，但手部肌力仍偏弱	擴充仿說的量及長度	可以仿說兩個字如：「我要」、「牛奶」
	增加手部的調節能力	可以接受膠水的材質而不會強烈排斥	增加情境的溝通互動	出現部份情境下的溝通，如吃點心時，會主動說「牛奶」
	降低學生的固執性			

伍、結語

特殊教育一直以來都強調團隊合作的重要，乃因身心障礙學生的個別差異大，障礙程度與類別也各不相同，其學業、行為、社會福利或醫療等相關問題，非單一專業服務可以解決的，必須結合不同領域的專業，才能使學生得到適性的安置環境和教育計畫。筆者經認職前融合班即秉持跨專業團隊合作的理念進行班級經營，致力於創造出改善學生學習問題、提升家長親職能力及專業人員間的教學相長的三贏局面。感謝本市特殊教育專業團隊的支持與協助，讓筆者在融合班的經營上獲得許多助力與助益，除了提升學生的學習成效之外，也在與專團治療師的合作過程中增進自我專業成長。

附錄一 〈口腔治療衛教單〉

參考文獻

- 第一社會福利基金會(譯)(2005)，D. Bricker 和 K. Pretti-Frontczak(編著)。嬰幼兒評量、評鑑及課程計畫系統第三冊－3 歲至 6 歲的 AEPS 測量(AEPS Measurement for Three to Six Years Volume III)。台北：心理。
- 陳明聰(1997)。身心障礙教育中父母參與的重要性及相關因素之探討。特殊教育季刊，**64**，21-27。
- 陳惠茹(2003)。身心障礙學生家長與教師之合作。台東特教，**17**，26-31。
- 陳惠茹(2004)。特殊教育專業整合中的家長參與。特教園丁，**19**(3)，1-6。
- 鈕文英(2006)。融合教育的理念與作法(上)(下)－理念、現況與作法篇。高雄：高雄復文。
- 鈕文英(2008)。擁抱個別差異的新典範：融合教育。台北：心理。
- 瑞復益智中心(譯)(2000)，D. Bricker(編著)。嬰幼兒評量、評鑑及課程計畫系統第一冊－0 歲至 3 歲的 AEPS 測量(AEPS Measurement for Three to Six Years Volume I)。台北：心理。
- 廖又儀(2006)。淺談幼教新趨勢－學前融合教育。載於張英鵬(主編)，屏東特殊教育論文集(八)(63-88 頁)。屏東：屏東教育大學。
- 蔡淑桂(2002)。發展遲緩幼兒之家長的親職教育。特殊教育季刊，**82**，23-27。
- 盧明(譯)(2001)。D. Bricker、K. Pretti-Frontczak 和 N. McComas(著)。活動本位介入法：特殊幼兒的教學與應用(An Activity-Based Approach to Early Intervention)。台北：心理。

口腔功能訓練

余玻莉／語言治療師

本文參考資料：伊甸基金會『推動溝通搖籃的手』以及 Motor speech disorder (2006)

壹、利用按摩增加口腔功能

一、預備動作

1. 按摩者：雙手洗淨，指甲減短。
2. 孩子：把臉洗淨，可擦拭乳液或嬰兒油，穩定而舒適的擺位。
3. 環境安排可搭配音樂或按摩者哼唱。

二、原則

1. 對於過度敏感的孩子先以大範圍持續性定點按壓方式進行。由身體和四肢較不敏感的地方開始進行。
2. 對於頓感的孩子則可直接刺激臉部，以指尖快速輕彈或輕拍增加感覺。
3. 對於正常者可同時運用毛刷、毛巾、海綿、按摩球等提供不同的感覺刺激。

三、按摩方式：(可以依個案來安排順序)

1. 唇上及唇周圍定點按、壓，力道要達到牙齦。
2. 唇周圍繞圈移動。
3. 雙唇上下施壓使緊閉。
4. 順鼻側笑紋向下移動。
5. 由嘴角兩邊向外移動。
6. 由嘴角兩邊向上移動。
7. 全臉頰以指尖輕彈。
8. 全臉頰以手掌輕拍或按壓。
9. 大面積定點按壓五秒。
10. 流口水特別嚴重者需特別按壓『地倉穴』：雙眼直視前方，黑眼珠與嘴

角的垂直交叉點。

11. 牙關緊閉者按壓『下關穴』：顴骨下凹窩，耳垂前方張口時會鼓起處，及『頰車穴』：咬緊時下脛直角上會凸起的咬肌。



貳、利用食物誘發口腔功能

一、運用原則

1. 在安全前提下，多讓孩子嘗試不同味道、質感、軟硬、大小、溫度的食物。
2. 少量多次，並持之以恆。
3. 選擇適當的用餐器具。

二、運用方法

(一)唇的訓練

1. 抵：使用黏稠狀的食物，以淺平湯匙平放在唇邊，誘發上唇括下食物動作，初期需要外力協助，可用手協助上唇包住食物。
2. 需避免直接將食物倒入口中或讓孩子用牙齒括下食物的餵食方式。第一口可稍傾斜，讓孩子嚐到食物的味道來吸引孩子的動作。
3. 吸：餵食麵條時可故意留一段在口外，並示範吸的動作給孩子看。
4. 使用吸管：可選孩子喜歡的飲料，增加動機。在吸管内吸住一些水然後固

定一端，在滴到孩子口中。吸管的選擇可以由硬、細、短再逐漸加長改為一般吸管。吸的難度亦可做調整。會咬扁吸管的孩子可先選用硬頭的吸管或塑膠吸管。

(二)舌的訓練

1. 含冰塊，並教孩子用舌去移動冰塊的位置。
2. 將海苔塞在牙齦和頰壁之間。
3. 伸舌舔棒棒糖、果醬及冰淇淋。
4. 將小蕃茄或切好的水果放入口中，用舌頭輪流推向兩側。

(三)顎的訓練

1. 咬斷：選擇有脆度但可以入口即化的餅乾，訓練孩子單次咬斷的經驗，並以脆度的聽覺回饋增加孩子的興趣。
2. 將食物放在臼齒上，訓練成功的咀嚼。
3. 用長條狀的食物訓練孩子咬下食物的動作。
4. 將孩子喜歡的食物包在紗布裡，開口端由大人控制，讓孩子訓練咀嚼動作。
5. 逐漸給予堅硬的大塊食物，讓孩子張大口咬下。
6. 嚼口香糖或有嚼勁的軟糖。

(四)整體協調訓練

1. 吃有果核的水果：可先提供給孩子果核大一點的水果，例如：芒果或桃子，讓孩子拿在手上吃。
2. 吸大蕃茄內的子。
3. 吃葡萄、釋迦、荔枝、龍眼並把果肉吃乾淨後吐子。
4. 啃甘蔗(咀嚼後吐渣)
5. 啃雞爪、雞翅、排骨。
6. 口哨笛：練習吹出聲音。
7. 大網珠糖：練習含住糖果。
8. 跳跳糖：感覺刺激。

參、利用遊戲方式加強口腔功能

一、唇

- 1.親親寶貝：親親媽媽的手或娃娃。Kiss bye
- 2.塗口紅作畫
- 3.學小鳥噉起嘴吧或學鴨子的扁扁嘴。
- 4.比賽誰可以最快做完十次『一X』的動作。
- 5.拔河：用唇含住奶嘴、吸管或是壓舌板等，用手往外拉(不可用舌咬住)
- 6.用雙唇含住吸管，再將橡皮筋一條一條掛在吸管上。
- 7.鼓起雙頰做漱口狀。
- 8.比賽誰可以大口吹魚吹得久。
- 9.用吸管把桌上的魚吸到盤子裡。

二、舌

- 1.用舌頭在口腔內輪流推頂左右臉頰內側。
- 2.唱『洗澡歌』：嚕拉拉……訓練舌上台的力量。
- 3.用舌頭在餅乾上舔出一個洞。
- 4.學馬蹄聲。

三、顎

- 1.模仿打哈欠、打噴嚏等動作(可結合戲劇及故事)。
- 2.學老虎張大嘴要吃人。
- 3.假裝張口吃東西。

四、吹

- 1.將框內的保力龍片、紙片、小魚，吹出範圍內或比賽吹得遠。
- 2.吹蒲公英或木棉花的種子。
- 3.吹動水上的船、樹葉、浮萍、花瓣或乒乓球。
- 4.玩吹的玩具：笛子、泡泡、哨子、蛇笛或風車。
- 5.吹隨手可得的物品：衛生紙、彩帶、羽毛、手套、塑膠袋。

6.吹畫、吹蠟燭、用吸管吹透明杯子裡的泡泡。

7.對瓶口或麥克風吹氣。

五、潔牙活動

1.養成每天喝水漱口習慣。

2.讓每天晚上的潔牙活動變成常規。

3.透過遊戲增加刷牙的樂趣：幫媽媽刷、幫玩具刷……等。

4.滿三歲就該戒掉奶嘴以及避免含著奶瓶吸牛奶睡覺的習慣。

專業團隊協助學前特教班 — 物理團體課程活動教學分享

蘇綉惠、黃美琇／五權國小學前特教班

前言

踏入高雄市學前特殊教育工作環境至今五年，這些年與高雄市特殊教育專業團隊結下不結之淵源，教師定期與專業團隊人員合作、善加運用專業團隊資源如教師助理員、輔具等，並針對專業團隊治療師們所提出的各項建議，做教學的調整與輔具配合的使用之下，以期待讓幼生們愈來愈好的表現。

而這一路走來與高雄市特殊教育專業團隊合作從無間斷過，從 94 學年度的諮詢方式開始延續到 97 學年度時，終於有了一個小小的改變與突破，有一天社工薛家玲聽到老師的聲音，幼生們日常生活規範一直無法出現很困惱喔！社工薛家玲提議說：「蘇老師你要不要嘗試做做看，團體性的課程活動呢？」建議一提出讓老師們很心動，而心動不如馬上行動，便開始與社工薛家玲、物理治療師李軒西進行討論協商，於是和特殊教育專業團隊-物理團體課程活動教學在 97 學年度上學期開始第一次合作教學活動。

由於專業團體物理團體課程活動教學合作之關係相當融洽且合作過程順利有趣，能有效幫助幼生們建立日常生活規範，及提升教師的專業知能，所以專業團隊物理團體課程活動教學持續到 98 學年度。而這一項專業團隊物理團體課程活動教學延續至今，讓學前特教幼生、家長及學前特教師都有不少的收穫與成長，社工薛家玲、專業團隊物理治療師李軒西、教師蘇綉惠與教師黃美琇共同為幼生們擬訂適性的教學合作計畫。以下就 98 學年度教學分享之：

壹、98 上學期教學分享

由於新生剛入學有 6 位、舊生 2 位，幼生們在許多日常生活規範都尚未出現，因此藉由高雄市特殊教育專業團隊物理團體課程活動教學來協助幼生們學習，活動課程中運用遊戲的方式引領幼生們，一起從遊戲生活中快樂的學習與成長。

一、活動前準備

在每學期開始與結束時一定會和專業團隊人員招開會議，大家共同討論研究下學期的課程進行方針：

1.環境、體能設備討論

活動場地就在二樓知動教室內，每一學期的課程內容討論，要上哪些活動？有哪些體能設備尚未使用到呢？這是我們會預先探討出來及環境設備的查看。在每一堂遊戲活動進行前，教師會將上課的器材準備先行做好準備，事前環境規劃與調整如圖：



教師事前準備相關學習主題環境規劃與調整

由於之前有過磨合探討時期之經驗，在本學期的專業團隊物理團體課程活動教學開始後，會將使用的器材可提供分組高低組別來使用，像挑戰度較高、低挑戰度安全的組合，對於幼生們採合作性學習(Cooperative learning)模仿小組之間的動作並協同合作學習，彼此觀摩學習模仿，藉由互動增進彼此間的了解；

精熟學習(Mastery learning)針對幼生需求進行的學習，提供充分練習機會以達精熟目的。同時用異質性(Heterogeneous)能力分組，將不同能力、特質的幼兒放在一起學習。在課程活動過程中重視遊戲活動的過程，其中以幼生安全為基本考量，遊戲活動進行若發現有不恰當的地方馬上進行修正、補強如：加入腳丫子印作為線索的指示標誌引導幼生前進、平衡板上放置積木磚增加難度等，引導幼生們遊戲以適性教學方式來呈現，同時不斷的練習重複機會來玩提高精熟度。

2. 實施計畫的策劃

最後將所討論的事項總結歸納出每學期上上課的時間、上課的內容及上課的模式等規劃出來。以下為 98 學年度上學期課程實施計畫

高雄市身心障礙教育專業團隊 98 學年度上學期 五權國小附幼 物理團體教學活動課【學前特教班—小飛象班】

時間	日期	活動名稱	目標	器材
第三週	09/16		1. 期初討論。	
第四週 第五週	9/23 9/30	四肢運動	1. 訓練幼兒手腳靈活，培養敏捷性，追趕跑跳能力 2. 培養遵守規矩、守秩序的習慣。	哨子、音樂帶 目標柱 9 支
第六週 第七週 第八週	10/07 10/14 10/21	呼拉圈遊戲	1. 增進幼兒認識顏色的能力 2. 培養敏捷性及平衡感。 3. 培養遵守規矩及團隊精神	大小呼啦圈
第九週	10/28	活動檢討		
第十週 第十一週 第十二週	11/4 11/11 11/18	球類運動	1. 培養敏捷性、柔軟性、協調性。 2. 訓練幼兒瞬發力、重量感、距離感。 3. 發展社會性、技巧性並能遵守遊戲規則。 4. 培養其創造思考能力。	皮球、足球、大籠球、海灘球、氣球…等
第十三週	11/25	活動檢討		
第十四週 第十五週 第十七週	12/02 12/09 12/23	平衡木遊戲	1. 增進幼生手眼協調、平衡感、敏捷性能力。 2. 能表現出耐心排隊與守規矩的態度。 3. 訓練孩子的四肢平衡感、敏捷性、協調性、柔軟度…等基本能力。 4. 能遵守遊戲規則並表現樂於參與。	平衡木、平衡板、木箱、木梯、軟墊、大型塑膠積木組合
第十八週	12/30	活動檢討		
第十九週	01/06	期末討論	1. 本學期實施成效 2. 討論相關器材	

3. 相關人員課程討論過程

實施物理團體課程活動教學時間維持星期三，還是要異動時間也是我們要協商討論的一部份，相關融合課程的調配及物理治療師到園的時間，大家相互配合才能進行。還有遊戲活動課程的進行方式、上課時間的調配進行，經過一番的探討我們歸納出，物理團體教學活動每一個活動開始，第一週都是由物理治療師李老師先行帶領上課，後面兩週的課程在由學前特教班兩位教師自行分配協商。每一個活動後運用小小時間進行討論，再安排一次綜合討論時段，將之前進行的活動再一次的探討與修正。



活動前後的相關討論



專業專隊活動環境設備的檢查

二、課程實施概況

1. 幼生參與基本資料

98 學年幼生參與的人數 8 人，其中舊生 2 位、新生 6 位；除 F6 幼生肢體需協助外，其餘皆可自行活動。

參與幼生基本資料

幼生	年齡	性別	障礙類別/程度	備 註
A1	小班	男	自閉症/中度	情緒及挫折容忍度低、但對於團體活動樂於參與
B2	中班	男	智、染異/度中	動作能力佳、樂於參與團體活動中
C3	中班	女	發展遲緩	活潑、樂於參與團體活動中反應佳
D4	中班	男	自閉症/中	動作發展能力佳、缺乏參與團體活動能力
E5	中班	男	智能障礙/輕度	下肢無力、與媽媽分離時會出現分離焦慮、缺乏互動規則
F6	大班	女	智、染異/重度	肢體不協調、樂於參與活動中會出現與同儕友好的行為
G7	大班	男	自閉症/中度	被動性提示、缺乏主動性的參與
H8	大班	男	自閉症/中度	ADHD、情緒及挫折容忍度不易控制、不易參與團體活動中

2. 相關協助人員

固定參與人員協助讓幼生有獨立自主的學習空間

人數	名 稱
1	物理治療師李軒西
2	社工師薛家玲
3	小飛象班黃美琇老師
4	小飛象班蘇綉惠老師
5	助理教師郭金鳳

3. 教學活動紀錄

教師在物理團體教學活動前必須做一些準備工作如：幼生相片兩張、姓名條兩份、小花數十個及獎勵品(每次均不同的物品)才能吸引幼生們的興趣。教學活動進行也是有規劃的如：上課前坐下的提示更改規劃，之前是用自己的號碼小墊子提示位子在那兒，日後漸漸撤離直接坐在知動教室的大墊子上(顏色區分)。活動中首先由點名活動，聽到自己的名字要喊「有」，同時配對自己的照片或姓名貼上，可得到一朵小花累積數量換取獎勵品。在規劃暖身操活動熱熱身，之後進行當日活動項目，最後不忘領取獎勵品給幼生們一些小小獎勵喔！每一次活動實施的前後教師們一定會將要上的課程內容先行設計出來並用

E-Mail 寄給大家，活動結束後將討論的內容紀錄下來，作為下次改善的方向。
以下為物理團體教學活動記錄表：

**高雄市身心障礙教育專業團隊 98 學年度上學期
五權國小附幼 物理團體教學活動記錄**

日 期	98.09.30	週 次	第五週
活動名稱	四肢活動	活動時間	40 分鐘
班 級	小飛象班	活動地點	二樓知動教室
教 學 者	蘇綉惠	協同教學	李軒西、黃美琇
目 標	1.加強幼兒雙腳與雙手的靈活性與肌耐力。 2.培養上肢、下肢與身體的協調能力。 3.提昇幼兒學習的興趣。 4.引導幼兒遵守遊戲規則。		
活動綱要	1.先點名活動。讓照片跟人配對。 2.柔軟操開始，拉拉拉筋地板運動。 3.九宮格： (1)繞著走，先繞外圈，在走凹字型於三角錐的步道中。 (2)阿兵哥走路、螃蟹走路(站立橫走)、大象走路(手掌與腳底貼地，屁股抬高)、小狗爬(下手臂與小腿貼地)及企鵝走(小腿貼地)等。 4.分組進行：小牛拉車活動。 5.收拾、頒獎。		
準備器材	三角錐		
檢討建議	1.原本點名時坐在數字墊上，這次上課更改坐在大墊子上(與融合課程模式相同)，一節課下來幼生適應還不錯喔！ 2.認識自己的照片與名子，這次只有 D4 找不到自己，要加油喔！ 3.走在凹字型三角錐中，提醒幼生遇到「紅色」的要轉彎，一次下來還是有一些遇洞就彎，顏色不看不區分的情形出現，需要再多次的練習與提示，看看是否能進步。 4.小牛拉車是一項困難的動作，但是對幼生的腹肌、背肌協調、手部力量是有很大的幫助的，其中只有 G8、C3 可以完成動作，其他幼生都是需要再加強的。 5.幼生們對於指令動作越來越熟練，也都願意跟著模仿動作，幼生們這堂課主動性也出現，真是好棒。 6.G7 的表現能力和他應有的實際能力落差大，有經驗不足之現象！ 7.F6 上下肢肌力以及協調能力明顯不足，可以加強練習。		
記 錄	蘇綉惠、李軒西		

五權國小附幼 物理團體教學活動花絮

週 次 第五週	班級：小飛象班
	
軟身操	地板動作
	
走九宮格	用跪姿進行
	
小牛拉車練習	小狗爬前進

三、治療師評估及建議結合於 IEP 目標中

詳見下表一「高雄市身心障礙教育團隊實施計畫」，在教學合作過程中我們會不斷檢討幼生們所呈現的問題，雙方溝通討論達到共識解決的辦法，在下一個活動中調整其活動模式或活動過程等，因應幼生的學習需求。

高雄市身心障礙教育專業團隊相關專業服務計畫

評估地點：☒到校 ☐到家 ☐其他_____

個案編號：SG5 評估日期：98年9月02日 填表日期：98年9月05日

學生姓名：學前特幼班 學校：五權附幼 班級：小飛象班 教師：蘇綉惠、黃美琇✓

☒物理治療 ☐職能治療 ☐語言治療 ☐心理諮商 專業人員：李軒西 電話：@@@@@@@@

IEP 的學習目標	學習問題	治療目標	治療師建議	期末評量(分)				
				5	4	3	2	1
提高動作表現品質及動作協調性	案生動作協調不佳	提昇動作品質	健亦藉由肢體活動時間加強手部及腿部練習，藉著動作變化及活動主題變化來練習肌肉耐力及協調性。		✓			
增加同儕互動以及表達溝通能力	案生習慣自己玩自己的遊戲而不參與共同活動	增加共同活動機會	建議肢體活動時間加強，同儕協力以及表達需求或是等待、協助等溝通項目。		✓			
學習團體規範以及活動規則	案生初到班級對團體沒有概念	練習團體規範	藉由活動本身培養團體規則的醫治性及適用性，讓案生在潛移默化下學習團體規範及團體規則以及遵守，並且適應以及進步。		✓			

* 期末評量說明：完全達成 5 分；大部份達成 4 分；部份達成 3 分；少部份達成 2 分；未達成 1 分；請打“V”

綜合建議(1.2 可複選): ☐ 1.建議到院治療_____ ☒ 2.建議到校(家)協助 <u>一</u> 週/月 次 ☐ 3.暫不提供到校(家)協助，請老師依建議追蹤輔導。	期末 評量 總結	合計： 分 達成率： % 總結： ☐ 繼續服務 ☐ 暫停服務
		評量者：

備註：

貳、98 下學期教學分享

由於班上 98 學年度幼生們的自組性強、學習能力及主動性也高、理解力漸漸提升中，所以沒有邀請志工家長的加入協助，完全讓幼生自由發揮長能喔！讓幼生自己動手自己玩，遊戲活動過程中小部份不足之地方再由治療師李軒西老師、社工薛家玲、學前教師及助理教師共同合作協助讓活動可以順暢的進行。

一、活動前準備

與專業團隊人員共同討論下學期的課程進行方針：

1.環境、體能設備討論

活動場地還是在二樓知動教室內，針對本學期的課程內容討論，就上學期沒有玩過的體能器材及幼生感到有興趣的體能器材為主要項目如：烏龜墊、太空棒、鴨型版、繩子、溜溜布等，討論出本學期要上課的器材。團體遊戲活動進行前，教師還是會先行將上課所需求的器材設備先行佈置好，環境規劃與調整如圖：



教師事前準備相關學習主題環境規劃與調整

2. 實施計畫的策劃

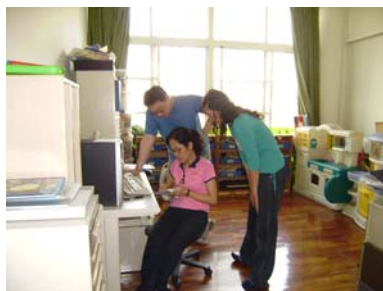
將總結歸納出上課的時間、上課的活動事先討論並計畫出來。以下為 98 學年度下學期課程實施計畫：

高雄市身心障礙教育專業團隊 98 學年度下學期 五權國小附幼 物理團體教學活動課程計畫【學前特教班—小飛象班】

時間	日期	活動名稱	目 標	器材
第三週 第四週 第五週	3/11 3/18 3/25	太空棒遊戲	1.增進幼兒協調性、準確度距離感的判斷能力。 2.訓練幼兒敏捷性與反應性 3.增加手眼協調、身體延展性 4.加強幼兒身體控制能力 5.教導幼童正確了解遊戲規則及遵守秩序 6.增強不同姿勢下轉換肢體能力	太空棒
第六週	4/01	綜 合 活 動		
第七週 第八週 第九週	4/08 4/15 4/22	繩子遊戲	1.訓練孩子的跳躍力及臂力。 2.培養孩子的距離感瞬發力敏捷性等基本能力。	短繩、長繩拔河繩
第十週	4/29	綜 合 活 動		
第十一週 第十二週 第十三週	5/6 5/13 5/20	溜溜布遊戲	1.培養平衡感及協調性 2.增進膽識破除障礙空間 3.養成遵守秩序的習慣 4.滿足幼兒遊戲慾望 5.促進大肌肉發展 6.增進感覺統合的基本能力	溜溜布
第十四週	5/27	綜 合 活 動		
第十五週 第十六週	6/03 6/10	烏龜墊	1.培養肢體敏捷性、協調的能力。 2.訓練孩子柔軟度，促進身體協調能力 3.發展社會性、技巧性並能遵守遊戲規則	烏龜墊
第十七週	06/17	期 末 討 論		

3. 相關人員課程討論過程

延續上學期實施活動但時間異動為星期四，與本園融合上課時間互相搭配而有所更動。上課模式不變團隊大家相互合作進行。



遊戲活動前後的相關討論及探究

二、課程實施概況

1. 幼生參與基本資料

98 學年度幼生參與的人數從原本上學期 8 人，其中一位 C3 幼生辦理回歸轉回普通班級就讀，所以下學期異動為 7 人參與活動中，而其中 H8 幼生開始於早上服用 4/3 顆利他能，因應未來國小的學習需求。

2. 相關協助人員

延續上學期共同參與人員 5 位。

3. 教學活動計畫

延續上學期的準備物品，但在活動之前有所異動如：尋找自己的位子改放一張幼生自己的照片，讓幼生們(照片配對人物)找到自己的位子，再藉由點名活動，聽到自己的名字要喊「有」並配對姓名條，可得到一朵小花累積數量換取獎勵品。規劃暖身操活動熱熱身，

暖身操活動除四肢暖身外也可以加入當天遊戲活動的器材運用如繩子、溜溜布、呼拉圈、海棉棒等，引起幼生的興趣參與遊戲活動中，最後不忘領取獎勵品給幼生們一些小小獎勵喔！以下為物理團體教學活動記錄：

**高雄市身心障礙教育專業團隊 98 學年度下學期
五權國小附幼 物理團體教學活動記錄**

日 期	99.05.20	週 次	第十三週
班 級	小飛象班	活動時間	40 分鐘
活動名稱	溜溜布	活動地點	二樓知動教室
教 學 者	蘇綉惠	協同教學	李軒西、黃美琇
目 標	1.培養平衡感及協調性 2.增進膽識破除障礙空間 3.養成遵守秩序的習慣 4.提升幼兒觸覺、前庭覺、本體覺刺激 5.促進大肌肉發展 6.增進感覺統合的基本能力		
活動綱要	一、點名活動。 二、暖身操： 使用溜溜布協助熱身。獨木橋——走過去(從上面、下面)；讓幼生坐在布上划船前進、趴在布上游泳前進。騎龍：將溜溜布捲成一條滾筒狀，幼兒們騎坐在上面移動前進。舞龍：將溜溜布放置頭上，幼兒們拉著布舞動。 三、溜溜布 1.太空漫步：拉著溜溜布兩側小朋友從溜溜布的上方通過可稍微抬高高度(用太空棒撐高)，增加活動的難易度。 2.泥菩薩過江：小朋友拉著溜溜布跑至另一方向，並坐在溜溜布的一邊，雙手拉著兩側溜溜布不動，另一邊由另一位小朋友回來。 3.毛毛蟲：將溜溜布捆在小朋友身上，身體向前移動 四、分享及發獎品。		
準備器材	溜溜布、太空棒		
檢討建議	1.點名活動 D4 仍舊無法辨識出自己的名字，建議用紅色(三原色)圓點重新試試看，幼生對紅色的概念較有。 2.A1 情緒較高昂太興奮(笑)有些不受控制。 3.暖身操時幼兒進行騎龍舞龍活動時,可以加上些明確的地標以及前面引導再更明確些。 4.太空棒漫步除了 A1、專 B2、F6、E5 銜之外，其他可以不跌倒直接通過。 5.泥菩薩過江時，除了 G7 可以出力拉布之外，其他幼兒無法出力協助。 6.毛毛蟲時，D4 對於包裹的感覺不太適應，而 H8 對於包裹的感覺有喜愛的依附。		
記 錄	蘇綉惠、李軒西		

五權國小附幼 物理團體教學活動花絮

週次	第十三週	班級	小飛象
			
點名活動—配對姓名		過獨木橋—暖身操	
			
騎龍由第一位幼生帶領前進		舞龍—加標的物引導方向	
			
小飛俠飛出—坐著拉回來		毛毛蟲前進	

三、治療師評估及建議結合於 IEP 目標中

詳見下表－「高雄市身心障礙教育團隊服務計畫」。遊戲活動中幼生的學習問題會不斷的產生，但是團隊合作得力量是無窮的，能一一取的之間的平衡與協商，隨時能將問題提出並共同想出辦法解決，克服困難完成學習目標。

高雄市身心障礙教育專業團隊相關專業服務計畫

評估地點：☒到校 ☐到家 ☐其他_____

個案編號：SG5 評估日期：99年3月05日 填表日期：99年3月08日

學生姓名：學前特幼班 學校：五權附幼 班級：小飛象班 教師：蘇綉惠、黃美琇

☒物理治療 ☐職能治療 ☐語言治療 ☐心理諮商 專業人員：李軒西 電話：*****

IEP 的學習目標	學習問題	治療目標	治療師建議	期末評量(分)				
				5	4	3	2	1
提高動作表現以及協調能力加強	學生對於動作可以執行但是轉換能力不佳	增加協調能力	活動可以因難易度循序漸進，另外增加活動練習的機會使練習次數增多		✓			
增加學習專注度	學生容易因為情緒或是其他因素而分心	提高專注度時間	先從短時間慢慢增加專注的時間。減少環境干擾		✓			
強化動作方面品質表現	學生雖然動作會執行，但是品質偏差以及對於複雜動作無法進行	改善動作執行能力	建議在動作方面可以加強練習過程，首先活動必須簡單而慢，重複次數比一般多些。		✓			

* 期末評量說明：完全達成 5 分；大部份達成 4 分；部份達成 3 分；少部份達成 2 分；未達成 1 分；請打“V”

綜合建議(1.2 可複選): ☐ 1.建議到院治療_____ ☒ 2.建議到校(家)協助 <u>一</u> 週/月 次 ☐ 3.暫不提供到校(家)協助，請老師依建議追蹤輔導。	期末 評量 總結	合計： <u> </u> 分 達成率： <u> </u> % 總結： ☐ 繼續服務 ☐ 暫停服務
		評量者：

備註：

參、家庭合作部份

記得剛開始與家長協商物理治療入班協助教學課程時，家長聽到每個星期物理治療都會到校時感到訝異，說著「怎麼會這麼好？」「以前不是只有來一次或兩次而已？」「當然要參加喔！」、等，這物理團體教學活動讓家長們充滿喜悅，家長的配合度也很高，因為幼生的出席率及參與度可以看出一切，可見家長對高雄市教育專業團隊的肯定、支持與信任。再加上一學年的學習努力下來，幼生們在各方面的進步成效，家長都非常讚賞如：F6 生家長感受到幼生的進步與成長像幼生走路步態、姿態的改變、站立時的穩定度、與爬樓梯時的平穩度等；H8 生在情緒的穩定下能接受團體活動主動、參與活動中都是媽媽感到喜悅的一面；從一點一滴的紀錄中家長感受到老師及專業團隊物理治療師的努力，給於我們相當的肯定與支持，擁有許多的成就感。

肆、學習成效分享

一、幼生的成長我們看的見

在物理團體教學活動中，我們運用遊戲的活動方式來帶領幼生，在幼生的身上看到些學習成長的效果如：藉由點名活動認識自己的姓名、號碼；會配對照片及姓名提升認知概念，會排隊遵守指令規範、會模仿動作做暖身操、會參與團體活動中、會協助做收時整理工作、動作穩定度提高、動作協調性增加、同時也提升同儕社會互動能力等，這些都是從遊戲活動當中學習到的規範，經過重複不斷的複習與練習將遊戲活動帶入幼生的學習中，提升幼生學習的興趣及專注力並改善情緒的抒發，與一年前相較之下進步許多且能進入活動學習狀況中，真的很棒喔！

二、教師與專業團隊人員之間的默契、合作協調可精進教學

教師的學習從專業團隊物理治療師李軒西身上學習到不同專業領域專業知能、與社工薛家玲不同層次的探討特殊幼生學習狀況與精闢的剖析觀察回饋，透過團體討論針對幼生們提出解決之方法，實地增進教師解決實務問題之能力。在相關教學活動方面能與不同專業領域之間交換意見，對於其構思教學內

容有幫助，尤其針對教材運用部分及活動規劃，教師想盡辦法創新教學內容也是這兩年來絞盡腦汁的成效，所以對於課程設計與教學活動之認識增能許多。此專業團隊物理團體教學活動有效提升教師對有情緒及行為問題之幼生的輔導，進而能實際運用於教學上、並提供教師教學心得與經驗交流之機會，增進教師解決問題之能力。

三、家長的態度樂見其成、共創學習契機

有這樣的團體合作機會可以協助自己的寶貝學習成長，家長的態度可說是樂見其成，抱著喜悅的參與、秉持樂觀看法、支持與肯定專業團隊的協助。這一學年下來真的讓家長在幼生的身上發現與感受到有效的學習，對專業團隊的合作模式稱讚有佳。家長、幼生、學前教師與專業團隊人員共創學習新契機，為大家贏的更多的喝彩。

結論

一步一腳印，有高雄市教育專業團隊的陪伴真好，身為學前特殊教育教師的我，在教特殊教育專業團隊的協助之下，習得教師專業知能同時精進教師的專業能力。而特殊教育路途是任重而到遠的，就是要不斷的吸取新知、充實自我、不斷的會自我修正學習，才能落實在教學上，教師們若在教學過程中將特殊教育專業團隊教育服務理念落實，便可造福全體特殊幼生們。在此深深感謝高雄市教育專業團隊的支持與適時的協助，讓我們能在最需要的時候有幫手可以支撐、有一座山可以做永遠的依靠，謝謝您們，辛苦囉！

最重要的還是要感恩社工薛家玲老師及物理治療師李軒西老師，願意給五權的寶貝們一個合作學習的機會，這些一年來我們玩的很開心、快樂、充滿喜樂，而學習不就是從遊戲當中慢慢累積起來的嗎？多給我們些時間、等我們一下下、相信我們這一群寶貝是可以慢慢飛翔，為自己創造新的天地。

高雄市 98 學年度國民教育暨學前教育階段 特殊教育訪視評鑑實施計畫

一、依據

- (一) 特殊教育法施行細則第二十一條。
- (二) 高雄市政府教育局年度工作計畫。

二、目標

- (一) 落實各項特殊教育政策，達成特殊教育目的。
- (二) 診斷學校特殊教育問題，提昇特殊教育品質。
- (三) 激勵特殊教育人員士氣，促進特教專業成長。
- (四) 瞭解學校特殊教育現況，提供行政決定參考。

三、主辦單位

高雄市政府教育局

四、承辦單位

高雄市愛國國小、高雄市特教資源中心、高雄市資優教育資源中心。

五、評鑑委員

學者專家 1-5 人、相關社會團體(家長)代表 1 人、資深教師代表 1-4 人、教育局相關人員 1-2 人，共 4-12 人。

六、評鑑時間

自 99 年 4 月 12 日起，各校接受評鑑時間為半天(上午時段 09：00-12：00，下午時段 13：30-16：30)。

七、接受評鑑學校

- (一) 國中部份

龍華國中、明義國中、中山國中、瑞豐國中、鼎金國中、興仁國中、英明國中、後勁國中、鼓山高中(國中部)等 9 校【各類身心障礙特教班、資優資源方案(班)、藝術才能班】。

(二)國小部分

中洲國小、前鎮國小、仁愛國小、民權國小、苓洲國小、四維國小、七賢國小、愛國國小、十全國小、正興國小、莊敬國小、河濱國小、左營國小、明德國小、新上國小、後勁國小、右昌國小、鳳鳴國小、漢民國小、港和國小、明義國小、民族國小、內惟國小、新光國小等 24 校【各類身心障礙特教班、資優資源方案(班)、藝術才能班】。

(三)學前部份

中洲國小、五權國小、凱旋國小、四維國小、桂林國小、楠陽國小、河濱國小、壽山國小、福康國小、太平國小、莊敬國小、小港國小、莒光國小、左營國小、鼎金國小、龍華國小、愛國國小、後勁國小、新興國小、明正國小、復興國小、楠梓特殊學校、裕誠幼稚園、前金幼稚園等 24 校。

(四)追蹤輔導學校

七賢國中資優資源班

(五)單項追蹤輔導學校

七賢國中資源班：行政配合、課程與教學、學生輔導。

塩埕國中資源班：課程與教學、學生輔導。

鳳林國中資源班：課程與教學、學生輔導。

鳳林國中啟智班：課程與教學、學生輔導。

瑞祥國小資源班：行政配合、課程與教學、學生輔導。

八、評鑑方式

(一)學校自評

1. 受評學校填寫自評表(追蹤輔導學校請填改善計畫表),且於受評日前二個星期傳送至愛國國小,俾轉送評鑑委員做書面評核,自評表請至高雄市特教資源中心下載(<http://kserc.spec.kh.edu.tw/modules/document/>)。
2. 身心障礙類自評表請 E-mail 予愛國國小輔導處汪文聖主任(wenshenq@ms2.hinet.net)。
3. 資優類自評表請 E-mail 予高雄市資優教育資源中心林美杏老師(khkrcgt@gmail.com)。
4. 學前階段自評表請 E-mail 予高雄市特教資源中心李淑櫻老師(kmnk5678@yahoo.com.tw)

(二)教育局複評：由教育局聘請專家學者及相關人員至校評鑑。

九、評鑑流程

- (一) 相見歡(約 5 分鐘)。
- (二) 檢視書面資料(約 70 分鐘)。
- (三) 參觀特教班設備(約 30 分鐘)。
- (四) 訪談有班級學生接受特殊教育服務之普通班教師及學生家長(分開同時進行,各約 30 分鐘)。
- (五) 評鑑小組會議(約 10 分鐘)。
- (六) 綜合座談(約 30 分鐘)。
- (七) 評鑑委員意見交流(約 10 分鐘)。

十、評鑑內容與項目

- (一) 國民教育階段身心障礙類：評鑑表之課程與教學、學生輔導及特色。
- (二) 國民教育階段資優類：評鑑表之鑑定安置與輔導、課程與教學及特色。
- (三) 學前教育階段：如訪視表。
- (四) 線上填報位址：高雄市特殊教育行政 e 化平台 <http://doc.spec.kh.edu.tw> /主選單/線上填報系統/98 學年度國民教育階段資優資源方案(班)及藝術才能班評鑑資料及 98 學年度國民教育階段特教班評鑑資料。

十一、評鑑結果

- (一) 優等【90 分以上】：受評學校校長、輔導主任、特教組長及優良特教班教師記嘉獎兩次。評列優等學校辦理觀摩會，將經驗分享特教夥伴。並視經費編列額度，補助本次評鑑各類優等前 3-5 名學校經費，充實特教相關設備。
- (二) 甲等【80-未滿 90 分】：受評學校校長、輔導主任、特教組長及優良特教班教師等各記嘉獎乙次。
- (三) 乙等【70-未滿 80 分】：不予敘獎，待改進部分請學校校長督促相關人員改善，若有評鑑項目特別欠佳者，本局將作適當輔導。
- (四) 【未滿 70 分】列為追蹤輔導學校，學校校長、輔導主任、特教組長及特教班教師等有關人員應予督促改善，經第二次評鑑仍列為輔導追蹤學校，校長及相關人員應予議處。
- (五) 評鑑結果優缺點個別通知學校，作為獎勵及督導改進的參考。
- (六) 乙等及追蹤輔導學校接到評鑑結果，依規定可就評鑑項目欠佳者提出申請複評。
- (七) 97 學年度評鑑結果接受追蹤輔導之學校，成績以通過或不通過呈現，唯成績優良者，亦予以敘獎。
- (八) 國民教育階段身心障礙類成績以評鑑表之課程與教學、學生輔導及特色的總分換算為百分數。國民教育階段資優類以評鑑表之鑑定安置與輔導、課程與教學及特色的總分換算為百分數。學前教育階段依訪視結果擇優予以敘獎。

十二、經費：由教育局相關經費支應。

十三、辦理是項工作績優人員及獲得優等或甲等學校敘獎，校長部分由教育局發布，教師部分由學校依權責發布。

十四、本計畫陳報教育局核准後實施，修正時亦同。

高雄市 98 學年度國中特教班評鑑(身心障礙類)

優點特色與參考建議綜合意見

一、課程與教學

(一)優點特色

1. IEP 設計內容符合各項規定，並能邀請相關人員參與擬訂會議。
2. 大部份的 IEP 能依學生能力與需求設計，並能定出相關實用課程，讓學生能有更多的認知。例如：常見標誌、時間、日期、重量、郵局存款(實際表單)等(啟智班)。
3. 能按學生程度自編教材，內容豐富有創意，且教材有系統的分類整理。
4. 能適時使用教學多媒體，增益學生的學習興趣及成效。
5. 能針對智能障礙類學生設計核心課程，並依年段進行課程規劃。
6. IEP 會議中加入學校行政的輔導方案，發揮學校行政支援的功能。
7. 特教教師和一般教師交流互動佳，部份 IEP 會議利用中午休息的時間，方便普通班老師與會，資源班老師因而更加了解學生的需求。
8. 對於不能參加 IEP 會議的家長，能以彈性時間或電話聯絡等變通性的方式進行，同時將討論內容載於會議紀錄中。
9. 普通班老師也能以積點的方式鼓勵身心障礙同學，並讓身心障礙同學能有發揮及展現能力的空間。
10. 普通班導師讓特殊生有參與班際活動的機會，讓身心障礙同學順利融合在普通班級之中。
11. 在成績計算部分，除了訂定成績處理辦法外，會提供質性描述讓普通班教師參考，亦能針對學生個別差異進行多元評量，落實學生學習成效評估與檢討。
12. 資源班教室寬敞明亮，能依學生需求規劃學習空間，並透過教室佈置呈現學生作品及學生想說的話。
13. 善用增強系統獎勵學生，提升學生學習動機及學習成效。
14. 部份學校檔案資料建立完整，讓承接人員對於狀況容易掌控，校長對於

資源班之需求也能充份配合。

15. 段考評量時，能對有特殊需求學生提供延長考試時間與獨立考場服務。

(二)參考建議

1. IEP 之學年及學期目標要更緊密連結。
2. 部份 IEP 中，學生未能完成之目標沒有檢討說明或紀錄。
3. IEP 之學期目標宜使用具體動詞，每項目標應只包含一項能力。
4. 部份 IEP 學年教育目標及學期教育目標之擬訂，未能充分符合現況能力、學生需求及反映個別化教學精神。
5. IEP 可多做質的描述，對於未完成之教學目標，可做教材分析與教學策略的改變敘述。
6. 學生的課程以國、英、數為主，各科節數多為 2-3 節，但對於少數程度落後許多的個案，恐不符需求，尚有改進的空間。
7. 教材檔案整理只呈現評量單(或學習單)，比較無法呈現完整的教材設計，教材除調整或簡化普通班課程外，應加強自編教材，並使用多元教學策略。
8. 評量紀錄宜呈現多次的形成性評量紀錄欄項，以落實對學生之學習評量。
9. 教師能區分不同學生能力，進行教材改編。惟學習單非僅限於考卷形式，應能呈現學習的過程，如改編課文、字義註釋、相似字、造句、數學定理或公式的說明等。
10. 雖然學生異質程度不一，但仍宜考量增加各分組的學生人數，以增加學生每週能接受資源班服務的節數，並使學生在上課時，能有較多的互動機會。
11. 性別及人權課程宜融入各領域的學習內容，而非單獨編製。
12. 大部份的學生多以簡化普通班課程為主。建議對程度落後很多的學生，提前安排實用語文和實用數學的課程，以免完全無法達成較高的學習目標，打擊學生學習意願。
13. 啟智班宜擴充核心課程的數量，強化系統化的教材，例如：在「認識高雄捷運」課程下結合各科所設計的教材，如此課程將更具統整性。

14. 建議部份啟智班再增加特教生與一般生互動的機會，例如，可將特教班的音樂或體育課與一般生一起上，讓他們可以在活動中有互動的機會，或者也可徵求高中部的志工同學來協助特教生，擴充學生的互動能力。。
15. IEP 應分析學生起點行為，並依起點行為擬定個別化教育計畫，若沒有每一學期的學生學習起點現況，就無法從 IEP 內容中去對照學生現況與老師所訂定之學習目標是否符合。
16. 戶外教學應搭配課程來實施，戶外教學前後若有相關的教學活動，讓學生有先備知識，學生將有更多的收穫。

二、學生輔導

(一)優點特色

1. 召開個案會議能邀請相關專業人士，如學諮中心諮商師、社工等出席會議，共同討論解決策略。
2. 針對特殊個案召開輔導會議，會中努力尋求輔導方案，且學校行政發揮支援功能。
3. 特教教師與普通班教師溝通頻繁，共同建立輔導機制，且能提供普通班教師輔導諮詢的時間。
4. 邀請附近國小資源班學生到校參訪，做好招生及入學的準備。
5. 帶領學生到高職特教班參訪及實施模擬考試，輔導學生做好升學選擇。
6. 設置班級「小天使」制度，有效改善資源班學生在普通班的生活及學習情形。
7. 能替未進入資源班就讀的身心障礙學生建立輔導檔案。

(二)參考建議

1. 針對個案召開輔導會議，陳述特殊個案的問題，但未能提出具體輔導策略，並對執行成效做確切檢討。
2. 資源班部落格應維護特殊需求學生之個人隱私與保密原則。。
3. 特教班學生與資優班或普通班學生間的互動，應不僅止於雙方一起參與活動，卻各玩各的，而是提供彼此更認識對方的機會。例如：一起上體

育課時將雙方編成一組來完成活動。

4. 個案會議紀錄應有學生基本資料、報告事項、討論事項、決議事項，以團隊討論方式聚焦擬定具體策略，再決議分工事項，並追蹤執行成效，建立詳細紀錄。
5. ITP 的內容應更詳盡，如依不同障礙類型學生進行不同的轉銜課程，並於學生的個人檔案夾中呈現。

三、創新及特色

1. 定期提供家長特教相關資訊與諮詢輔導服務。
2. 資源班的作業單及各項學生輔導有複寫之功能，二聯單方式立意很好，可同時聯絡家長及導師，增進彼此了解及互動，並作為追蹤聯絡之用。
3. 每月定期出版特教月刊，充實特教班部落格內容，讓全校師生及家長隨時接受特教知能及分享特教教學成果。編制特教刊物，由校長、主任、資源班全體教師執筆，並藉以宣導特教理念。
4. 訂定資源班完善的「增強制度」，增加學生學習動力。完善的「親師聯絡簿兌獎辦法」，提昇孩子帶聯絡簿給導師及家長簽名的次數。
5. 國小特殊學生入學前，資源班教師參與國小轉銜會議，與鄰近國小維持良好的溝通管道，確實掌握學生入學狀況，且輔導處協商適合的教師優先擔任身心障礙學生導師，增進老師對學生接納度，使學生能更順利轉銜進入新學習階段。
6. 運用多媒體、E 化電子白板於教學，讓學生從操作中體驗學習的樂趣。
7. 協助學生參加 12 年國教考試，資源班老師事先預習，考試當天全程陪同，學生順利考上高中。
8. 鼓勵學生發揮優勢能力，踴躍參與學校活動，讓孩子建立自信心。
9. 辦理特殊教育月活動，宣導各項特殊教育，讓一般生更瞭解及關懷特教生。
10. 編寫資源班教室週誌，確實的掌握教師教學和學生的出缺席狀況。。
11. 將職業教育納入特殊教育課程，並對有特殊需求學生實施生活教育。

四、困難與建議

1. 基於家長愛子心切的感受，有時不用正面談孩子問題有多麼嚴重，最好要來資源班，而是跟家長分享，孩子來資源班可以學到哪些是他在普通班，甚至是家人比較不會教他的事情，或是孩子有什麼成長？先讓家長瞭解資源班老師的用心，以及孩子到資源班的收益。
2. 校外教學費用可以詢問家長會是否能部分贊助，或是學校鄰近的企業對學校的回饋金能否補助，亦可考慮與特教班學生一起舉辦，以身心障礙手冊持有人搭乘大眾交通工具，其陪同者享有優惠的方式，達到節省費用的作法。若是真的超乎負擔，也可以考慮最貼近學生未來生活圈的體驗，如搭高捷，而不搭高鐵。設計多元化的戶外教學，以經濟實惠為原則。
3. 資源班排課時間若在普通班教師之前完成，對分組教學、外加與抽離排課都可以克服。**新的特殊教育法已經規定舊生 IEP 會議必須於開學前完成，也許是個好的方向。**
4. 發揮教師的專業，溝通能力也是其中之一，有特殊需求的學生家長其實是很無助的，他們期待教師的協助。
5. 本市相關專業人員服務均為間接服務(如提供諮詢、參與個案會議、IEP 會議等)，不提供直接服務，以往確有家長反應為何不提供直接服務等類似問題，如是，因為專業團隊係以跨專業合作模式，提供特教教師就身心障礙學生學習環境設計、克服其障礙限制之課程、教學設計、IEP 擬訂等建議，提供教師及家長有關醫療、學習、復健協助等諮詢，而有關醫療行為回歸醫療體系。
6. 部份學校人力問題亟待改善，請學校考慮重新調整特殊教育教師的人力，若請普通教師兼任，仍要挑選具備特教知能(或事後進修補強)，否則無法因應特殊學生的學習需求，對兼課的普通教育教師也是一項士氣的打擊，師生皆無法從中獲益。
7. 可設計學生學期成績單，於學期末彙整個別學生各科的量化與質性評量結果，於期末 IEP 會議對家長進行學習成果說明，並做為初步擬訂下學期 IEP 之依據。

高雄市 98 學年度國小特教班評鑑(身心障礙類)

優點特色與參考建議綜合意見

一、課程與教學

(一)優點特色

1. IEP 之學年、學期目標敘寫具體，於學年、學期目標下又採工作分析方式，敘寫更細之學習目標。治療師之建議亦能融入目標中，且具有評量方法及評量標準(啟智班)。
2. IEP 期末檢討的內容以學生學期、學習目標通過比率和質性描述方式表示，並做為下一學期或學年學生現況能力及學習目標之參考。
3. 依學生需求申請情障巡迴教師或教師助理員，並與情障巡迴老師討論 IEP 之擬定。
4. 特教教師到普通班進行特教宣導，指導普通班學生認識特殊生及如何與特教生相處。
5. 大部份的特教班均有各班的經營理念，教學情境布置豐富，有公約、班規、功能明確的學習角、增強系統及班牌去標記等。
6. 大部份的教師教學認真，能依據學生需求，設計相對的教學目標、有效的教學策略及進行多元評量，且每學期做一份成果檢核表，掌握學生學習成果。
7. 教師積極運用各種資源辦理性別平等及人權教育，讓特教學生能獲得系統性的學習課程。
8. 辦理教師專業成長，協助普通班教師運用有效策略輔導班級中有特教需求的學生。
9. 能分析學生能力並善用多元評量，發展學生的學習優勢。
10. 教師研習心得回饋能與其他教師分享，並做心得交流。
11. 能善用學校周邊社區資源進行教學，讓學生從購物技能訓練中練習使用社區資源(啟智班)。
12. 課程內容能配合學生能力，以主題統整教學融入六大領域，並兼顧學生

的功能性學習需求(啟智班)。

13. 教室科技化、人性化，有電子白板，角落功能明確、安全，無障礙廁所設有小馬桶因應年紀小的學生如廁，甚為貼心(啟智班)。
14. 教師班級經營具巧思，應用種植培養責任感及實施生命教育，以增強制度所得金幣進行理財教育。
15. 部份學校教師教學研討及行動研究風氣佳，並參與普師之專業學習社群。

(二)參考建議

1. 個別化教育計畫方面：(1)會議通知單讓家長瞭解參與此一會議為其權益，請其務必出席；(2)會議日期及時間可以讓家長有更多彈性之選擇；(3)會議盡量針對 IEP 作較深入之討論；(4)普通班教師亦皆應參與討論 IEP，普通班教師對 IEP 之目標及內容應有充分瞭解，且最好擁有一份完整之 IEP；(5)某些教學目標(例如人際關係輔導)亦應讓普通班教師負責，因此，某些目標負責人亦應註明普通班教師；(6)學期目標盡量再作更具體之列述，以提供教學及評量之依據。
2. IEP 的內容不要僅針對學科性的學習問題進行補救，若有行為或情緒或社交人際關係等問題，應列入 IEP 教學目標內容，如 ADHD 或 ADD 主要與迫切解決的學習或行為問題，應列入學期或學年的學習目標。
3. IEP 期待能有更多質的描述，並利用形成性評量，檢討實施過程中學生所遭遇到的學習問題，並做學習目標的修正。
4. IEP 之現況分析宜正負向能力皆有，宜有豐富之質性描述，單純之檢核較無法敏覺其變化情形，也無法窮盡能力。
5. 召開 IEP 會議盡量能配合家長及導師時間，三方在課程、排課、評量、教學策略、親職教育、問題行為方面進行充分溝通與相互配合。
6. IEP 會議內容應放置於個別化教育計畫內，修正會議、檢討會議與轉銜會議或普通班老師和家長建議亦同，避免分散在不同的會議紀錄之中。
7. IEP 中之「適合學生之評量方式」，最好針對學生 IEP 目標的適合評量方式及針對學生在學校定期評量之調整方式等二部分，作具體可執行之說明，例如實施評量調整之相關人員、地點、科目、方式等

8. 教學內容仍應優先以適應日常生活所需之基本學科能力培養為主，不必太受限於普通班之教學進度。語文科之教學重點建議以識字、識詞、閱讀理解、書寫表達等為主要核心教學內容，尤其閱讀理解更應列為中高年級之最重要教學目標；數學則以數學基本知識(例如時間、日期等)、基本計算、解題等為教學核心，尤其解決日常生活之數學應用問題更應列為首要目標。
9. 聯絡單建議針對教學內容、學生表現、需普通班教師及家長協助項目等，作具體之文字敘述，且留下欄位供相關人員簽章及意見表達，勾選之部分盡量減少，封面則可考慮普通班學生相同，以降低標籤化作用。
10. 排課有抽離課時，若學生能力真的嚴重落後，盡量將該科目全部時數抽離，避免部分節數留在原班，可能會造成學生課程銜接困難。
11. 情意、社交技巧指導最好注意配合實際情境之指導，且將普通班老師納入共同指導者，避免使情意或社交技巧之指導，成為認知性課程。指導時亦可配合具體照片、影片，使其教學內容更與實際情境一致。
12. 二位教師對學生之分組採國語、數學二科分組，建議採依學生分組，亦即同一學生各項教學皆由同一教師負責，使教學績效責任更明確，且較有利於教學統整。
13. 口語表達、口語理解、注音符號等，若學生未充分具備此一能力，建議列為學生之重要教學內容及教學目標。
14. 評量調整方式應明列於 IEP 中。
15. 啟智班若參考國立編譯館之語文教材進行教學，宜審慎選擇適合之單元進行改編，避免逐課逐冊進行教學，IEP 目標的編擬上也不宜使用冊數作為學習目標，例如：「能學習國語文教材第 8、9 冊」。
16. 教室內分組教學之空間，如果區隔性不佳，可能造成二組教學之相互干擾。教室內除學生作品展示外，可作為教學或複習之相關內容的佈置。
17. 社區教學建議擬訂全學期之社區教學計畫，訂定教學目標、學習評量指標等，並事先陳學校核准(啟智班)。
18. 「休閒教育」之上課內容盡量以培養學生之休閒技能為主，不要以美術、體育、音樂等藝能學科視之(啟智班)。

19. 課程設計要掌握基本要素，任一教學不外乎是教學目標設定、教學執行、教材選擇與評量這些大要項，所以課程設計應清楚呈現，包括用繪本進行性別、人權教育，目標設定在哪裡？為何要上打擊樂？誰需要上這樣的課程？都應有清楚的概念，這些概念教學者都應在口語或文字陳述上有清楚的表達。
20. 評量方式調整選項可分地點、時間、呈現、反應四向度敘述，並宜依學生真實需求決定，要級任同意，特推會通過為宜。
21. 班規宜字大些、明顯些，且用正向敘述，如「上課不遲到」可改為「上課要準時」。
22. 早自修是重要外加排課時段，宜盡量安排學生上課。

二、學生輔導

(一)優點特色

1. 資源班教師主動協助及入班觀察有特殊需求學生的學習狀況。
2. 請資源班畢業校友到校分享國中生活及學習經驗，為應屆畢業生做升學轉銜輔導。
3. 每週以聯絡簿和導師、家長聯繫學生的學習狀況，同時不定期與導師、家長討論學生狀況，並詳細記錄之。
4. 規劃諮詢時間，為家長及導師提供特教諮詢服務。
5. 親師溝通密切，特教老師能適時提供輔導相關策略給普通班老師。
6. 整合學校輔導資源系統及社會資源，進行學生輔導活動。
7. 學校志工協助轉介前輔導、個案入班前上課觀察及課業輔導等。
8. 特殊案例不僅召集校內相關人員參與，必要時亦聘請相關家長或專業團體共同研議，商討對應或輔導機制，運作良善。
9. 透過特教親職專刊、親情輔導資訊、特殊教育相關簡報及活動訊息等，與家長分享特教資訊。
10. 規劃親子共遊活動，讓家長與孩子到戶外體驗不同生活經驗之外，亦與家長分享彼此教養與輔導經驗。
11. 學校訂定處理行為問題辦法，明確規定相關人員職責，以及學校應提供

給教師與家長的支持與協助。

12. 能透過生活教育，設計如廁、用餐及生活作息等方面課程，輔導小一新生適應國小生活(啟智班)。
13. 運用短期就業人力資源，協助個案在普通班的學習活動及行為表現。
14. 輔導組協助小團體輔導活動或諮商輔導，並利用積極增強、忽視法、訂定行為契約或代幣制度等方式，提高輔導效能。
15. 邀請小六畢業生欲就讀的國中教師代表到校參與轉銜會議，或利用本校親師生參觀國中環境時召開會議，與國中老師交流畢業生的學習狀況與身心特質
16. 親師溝通單以週為單位，分上學情形、上課狀況、老師叮嚀、導師意見、我的獎點，學習狀況會質性陳述在老師叮嚀中，非常詳實、感人。

(二)參考建議

1. 個案會議紀錄之「決議」部分應更具體且可執行，可詳列出學生問題、解決策略、執行者、輔導觀察期限、後續追蹤等項目。
2. ITP 宜在 IEP 學習目標中落實。
3. 小一適應國小生活應視學生能力及需要，可從認識環境、學習態度、常規、生活作息、作業指導、考卷指導等方向規劃。
4. IEP 中轉銜活動宜對應特教法規定之升學、心理、福利等向度具體規劃。
5. 部份 ITP 只看到方向性，未見與個別化教育計畫充分融合之說明或課程設計。
6. 學生行為問題之行政支援與處理方式可明列於 IEP 中。如學諮中心每週個諮一次等。
7. 部份啟智班多年來皆未有行為問題之個案需召開個案輔導會議，老師可多關注學生問題行為之介入輔導。
8. ITP 之擬定，除了參觀活動及召開會議之外，可再針對學生就學需求，並結合 IEP 目標，思考多元化轉銜課程主題的介入。
9. 部份學校的聯絡單建議針對教學內容、學生表現、需普通班教師及家長協助項目等，作具體之文字敘述，且留下欄位供相關人員之簽章及意見

表達。

10. 融合教育規劃應盡量以學生為主體，於課程設計上提供適合特殊學生與普通班學生共同互動參與的教學活動。
11. 親師合作的紀錄不要僅針對學童的學習效果，偶爾也可針對學童的行為、情緒或社交人際等向度去描述，尤其少數過動學童們的增強制度應再加強些會更好。

三、創新與特色

1. 教師運用電子書製作技能，融入資源班課程及教材設計，實際運用在教學現場，提升學生學習興趣。
2. 資源班引進電子白板，透過媒體的刺激及觸控的操作，提供資源班學生多元的學習方式，提升學生學習興趣。
3. 結合教師專業評鑑，實施教學觀摩，建立教師及資源班教學檔案資料，且能針對每學期的團體課主題，詳實記錄教學活動內容及省思建議。
4. 邀請就讀技職班學長姐返校分享學習經驗，為資源班學生未來轉銜做準備。
5. 結合社區人文藝術師資，邀請社區兒童美術社團教師，指導學生製作軟陶，參與特教教學活動。
6. 資源班老師積極帶領學生參加各項校外比賽，讓學生感受到準備、練習、競爭的過程，也期待好的成績為學生帶來更多的成就感與自我肯定。如國際身心障礙者拔河邀請賽、聽覺障礙國民國語文競賽、聽覺障礙者『藝術達人』才藝大賽、高雄市身心障礙國民運動會、有愛無礙學生「生活體驗營」等。
7. 舉辦家長研習進修活動，提供相關學習課程，並請資源班家長分享教養心得，交換生活訊息，建立家長間友好關係。
8. 自編網頁式線上評量--倉頡識字網站：藉由倉頡輸入識字策略的教學，來提升學習障礙學生識字能力與改善其書寫困難的情形。另藉由電腦提供各種圖片、影像，讓學生在較具體的環境中反覆練習，以達精熟的成效。
9. 定期更新資源班網站，提供最新活動訊息、教學及活動花絮等，便於師

生了解資源班的運作情形。

10. 組織家長讀書會，提升家長特殊教育知能。
11. 利用寒暑假辦理免費冬、夏令營隊，有運動類型的拔河營、藝術性活動的藝術學習營、直笛營、踢踏舞營、十鼓營等，多元而生活化的學習營，提供資源班學生學習的機會，以培養健康的休閒習慣及人際關係。
12. 適時的在普通班進行同儕接納課程及提供諮詢服務，幫助普通班師生學會如何協助身障生，且主動利用普通班班親會，入班與普通班家長溝通，鼓勵他們引導子女接納身障同儕。
13. 辦理身心障礙學生課後照顧班。
14. 老師積極參與創意教學研究，參與 2008、2009 年 Greateach 全國創意教學競賽，成績優異。
15. 參加高雄市政府教育局 99 年度精進教學教師專業社群行動研究實作工作坊，提出研究計畫並通過審查。
16. 針對特殊個案，輔導主任陪同個案導師及資源班老師，親自到學生家中做家訪，並結合社區資源提供家庭即時及實質的協助。
17. 推展特教暨生命關懷週，計畫周詳，內容豐富，與社團、家長團體合作，方式多元，活動內容含影片欣賞、樂團表演、劇團演出及講座等。
18. 聽障班為語障班家庭成員開辦親子手語共學活動，加強親子互動與活絡親子溝通。
19. 資源班教師與鄰近學校成立教學策略聯盟工作坊，進行校際交流及經驗分享。
20. 語障班舉辦期末成果發表會，讓已完成語言矯治學生上台表演，供其他學生觀摩。

四、困難與建議

1. 學生學習的議題，不是資源班教師的專利，對於特殊的個案，必須整合學校的資源，做好三級輔導工作，建立友善的校園環境。
2. IEP 會議宜考慮在晚上召開，因部份家長白天要上班。
3. 學校應提供身心障礙團體的資訊給家長，讓家長能得到支持，以及進一

步瞭解如何教導孩子。

4. 資源班教師之教學時數建議仍以資源班教學為重，兼職盡量不要影響其在資源班之教學時數。
5. 教師可將各種教學策略或評量方式之應用及其成效，撰述為行動研究並投稿發表。
6. 教室若能購置較大尺寸之數位電視，並與電腦聯結，則更有利於教師之教學應用。
7. 將身障生的指導策略提供給導師於平日教學中，可嘉惠班級中學習成就落後學童。如識字策略、組字規則、字形區辨等。
8. 如家長對學生的症狀有疑問或不能接受可以轉介到身心障礙家長協會，由家長協會協助。
9. 部分學生家長濫用資源或堅持「適性」安置處遇問題(實則家長未能面對子女的能力起點)，卻造成教學上的困境。因為特教資源有限，好學校、好老師讓家長趨之若鶩乃人之常情，如果每個特教班都得到足夠的行政支持，老師皆具良好專業素養及看到身障孩子存在的生命本質，家長自然無可挑惕，信任鑑輔會的適性安排，其實認真的家長也是很辛苦的。
10. IEP 內容要根據老師對各類身障學生的身心特質、優劣勢與學習風格等多元的觀察，以作為 IEP 撰寫的考量向度之一。另與普通班教師及家長等討論或溝通，再調整 IEP 教學目標之擬定與相關向度的增刪，才能讓學童 IEP 的執行能更順暢與落實。
11. 可多運用數位相機做為評量工具，評量行為、操作或口語的學習目標。
12. 屬於學生個人鑑定、安置、輔導資料放置於教室時應注意保密原則。

高雄市政府教育局 98 學年度國民教育階段特教班評鑑評分表(資源班)

評鑑項目	評鑑細項	評 分 指 標						說 明	評 分
		6 分	5 分	3 分	2 分	1 分	0 分		
肆、課程與教學(35%)	一、IEP 擬定與修正(6%)	1. IEP 設計內容符合特教法施行細則第 18 條之相關規定。 2. IEP 擬定能邀請普通班老師、家長、相關行政人員或專業人員共同參與。 3. IEP 學年教育目標及學期教育目標能依據學生現況能力擬定。 4. IEP 內容符合學生需求及反映個別化教學之原則。 5. 每學期至少檢討一次。							
		完全符合者	符合四項內容者	符合三項內容者	符合二項內容者	符合一項內容者	完全未符合者		
	二、課程選擇與調整(6%)	6 分	4 分	2 分	1 分	0 分			
		1. 依據 IEP 目標選擇適性化課程內容。 2. 參考課程綱要設計系統性課程內容。 3. 視學生需求彈性調整課程內容與進度。 4. 融入性別平等教育及人權教育課程。							
三、教學實施與策略(6%)		完全符合者	符合三項者	符合二項者	符合一項者	完全未符合者			
		6 分	4 分	2 分	1 分	0 分			
		1. 依學生需求提供適當學習時數。 2. 視學生狀況與需求運用有效教學策略(直接教學法、學習策略教學……等)。 3. 視學生需求彈性實施分組教學或個別指導。 4. 針對教學內容定期召開教學研究會							
		完全符合者	符合三項者	符合二項者	符合一項者	完全未符合者			
四、教材發展與編選(6%)		6 分	4 分	2 分	1 分	0 分			
		1. 依據學生學習需要選擇、修編或自編教材。 2. 教材難度適合學生需求(功能性、具體性、抽象性等)。 3. 教學媒材的使用符合學生特質(圖片、圖像、文字、多媒體……等)。 4. 能對教材、教具妥善整理與應用。							
		完全符合者	符合三項者	符合二項者	符合一項者	完全未符合者			
		完全符合者	符合三項者	符合二項者	符合一項者	完全未符合者			

高雄市政府教育局 98 學年度國民教育階段特教班評鑑評分表(資源班)

評鑑項目	評鑑細項	評 分 指 標							說 明	評 分
肆、課程與教學(35%)	五、評量運用與執行(6%)	6 分	4 分	2 分	1 分	0 分				
		1. 使用課程本位評量。 2. 使用形成性評量。 3. 使用多元化評量。 4. 每學期對學生的學習成效做評估與檢討。								
	完全符合者	符合三項者	符合二項者	符合一項者	完全未符合者					
	六、班級經營與管理(5%)	5 分	3 分	1 分	0 分					
		1. 依據教學需求規畫學習空間。 2. 落實有效學生管理(出席情形、紀律維持、等)。 3. 教室整齊乾淨與美化。								
	完全符合者	符合二項者	符合一項者	完全未符合者						
伍、學生輔導(20%)	一、學生特殊行為輔導、是否做訪談紀錄、個案研討會之召開及紀錄(6%)	6 分	5 分	4 分	3 分	2 分	1 分	0 分		
		有特殊個案時： 1. 學生基本資料記錄詳實。 2. 教師訪談學生主要照顧者並詳實記錄訪談內容。 3. 針對有行為問題之個案定期召開個案輔導會議。 4. 家長參與個案研討會，並視需要邀請相關專業人員參與。 5. 邀請普通班教師參與個案研討會。 6. 個案輔導記錄有具體解決策略。								
	完全符合者	符合五項內容者	符合四項內容者	符合三項內容者	符合二項內容者	符合一項以下者	完全未符合者			
若無特殊個案時：學校有已訂定之處理行為問題的辦法，明確訂定職責與學校提供給教師與家長的支持協助。		完全符合者						完全未符合者		

高雄市政府教育局 98 學年度國民教育階段特教班評鑑評分表(資源班)

評鑑項目	評鑑細項	評 分 指 標						說 明	評 分
		8 分	7 分	5 分	4 分	2 分	1 分		
伍、學生輔導(20%)	二、學生轉銜與追蹤輔導(8%)	1. 輔導小一(國一)資源班學生適應國小(國中)生活。 2. 為國小六(國三)學生擬訂個別化轉銜服務計畫(ITP)。 3. 為畢業生做升學轉銜輔導並將轉銜資料於規定時間內轉至學生就讀之國中(高中職)。 4. 邀請相關人員召開轉銜輔導會議。 5. 將畢業生資料輸入教育部特教網路通報系統(由教育局提供相關資訊)。 6. 瞭解畢業生畢業後的適應狀況。							
	三、特教班老師與普通班級老師互動交流情形(6%)	完全符合者 符合五項者 符合四項者 符合三項者 符合二項者 符合一項者 6 分 4 分 2 分 0 分							
		1. 定期與普通班教師討論學生的學習狀況並記錄之。 2. 視學生學習狀況與普通班教師討論學生回歸普通班之可行方式。 3. 追蹤學生回歸之後適應狀況並記錄之。							
陸、創新及特色(本項不計分) 5%	1.創新作法 2.做得特別好的	完全符合者 符合二項內容者 符合一項內容者 完全未符合者							

高雄市政府教育局 98 學年度國民教育階段特教班評鑑評分表(資源班)

柒、 學校目前執行困難 及建議改進事項 (不計分)	學校在執行時的困難	評鑑委員建議欄
------------------------------------	-----------	---------

評分委員：_____

高雄市政府教育 98 學年度國民教育階段特教班評鑑評分表(集中式特教班)

評鑑項目	評鑑細項	評 分 指 標						說 明	評 分
		5 分	4 分	3 分	2 分	1 分	0 分		
肆、課程與教學(34%)	一、課程安排與實施(領域、時數、目標、統整性)(5%)	1. 各領域課程之教學時數符合教育部課程綱要規定，並視教學需求做彈性調整。 2. 多數課程顧及統整性。 3. 依據 IEP 目標設計課程內容。 4. 課程內容符合學生能力，且能使學生達到預定的學習目標。 5. 融入性別平等教育及人權教育課程。 完全符合者 符合四項者 符合三項者 符合二項者 符合一項者 未符合者							
	二、IEP 設計、實施與評鑑(團隊運作)(7%)	7 分	6 分	5 分	3 分	2 分	1 分		
		1. IEP 設計內容符合特教法施行細則第 18 條之相關規定。 2. 以專業團隊合作方式(與普通班教師及專業人員等)擬定。 3. 召開 IEP 會議，邀請家長與普通班教師參與，並有會議記錄。 4. IEP 長短期目標能依據學生現況能力撰寫。 5. IEP 內容符合學生需求及反映個別化教學之原則。 6. 每學期至少檢討一次。 完全符合者 符合五項者 符合四項者 符合三項者 符合二項者 符合一項者							
	三、家長參與 IEP 會議及協助家長瞭解孩子的學習情況(3%)	3 分	2 分	1 分	0 分				
		1. 多數家長參與 IEP 會議(含會後電訪、家訪或家長個別到校討論學生 IEP)。 2. 與家長討論 IEP 目標及相關輔導措施。 3. 定期提供家長特教資訊。 完全符合者 符合二項者 符合一項者 未符合者							
	四、教學內容與方式(實施分組教學、合作教學或個別指導等)(4%)	4 分	3 分	2 分	1 分	0 分			
		1. 依據 IEP 擬訂教學進度或教學計畫。 2. 實施分組教學。 3. 實施協同教學。 4. 視學生需求，個別指導。 完全符合者 符合三項者 符合二項者 符合一項者 完全未符合者							

高雄市政府教育局 98 學年度國民教育階段特教班評鑑評分表(集中式特教班)

評鑑項目	評鑑細項	評 分 指 標					說 明	評 分
		4 分	2 分	1 分	0 分			
肆、課程與教學(34%)	五、社區化教學(4%)	1. 參考學生居家生態環境進行社區教學。 2. 將社區化教學納入 IEP 中。 3. 教學的安排，讓學生有多次練習使用社區設施的機會。 完全符合者 符合二項者 符合一項者 完全未符合者						
	六、提供或運用相關專業服務(4%)	1. 提供相關專業團隊服務資訊給家長。 2. 視學生需求與專業團隊或與鄰近醫療院所合作提供相關服務給學生。 3. 將相關專業服務納入 IEP 中。 完全符合者 符合二項者 符合一項者 完全未符合者						
	七、教學或班務研討(3%)	3 分 1. 針對教學內容與班級事務定期召開教學研究會。 2. 詳實記錄教學研究會內容。 完全符合者 符合一項者 完全未符合者						
	八、教學情境布置(4%)	4 分 1. 依據教學內容佈置教室環境。 2. 規劃多元的學習角落。 3. 教室整齊乾淨與美化。 完全符合者 符合二項者 符合一項者 完全未符合者						

高雄市政府教育局 98 學年度國民教育階段特教班評鑑評分表(集中式特教班)

評鑑項目	評鑑細項	評 分 指 標				說 明	評 分
		3 分	2 分	0 分			
伍、學生輔導 (21%)	一、學生行為輔導情況與記錄 (3%)	1. 學生基本資料紀錄詳實。					
		2. 個案輔導紀錄詳實。					
	二、家庭訪談 (3%)	完全符合者		符合一項者	完全未符合者		
		3 分		2 分	0 分		
		1. 每個學生皆有家庭訪談紀錄。					
		2. 教師至學生家庭訪談主要照顧者並詳實紀錄訪談內容。					
	三、與普通班學生互動交流情形 (3%)	完全符合者		符合一項者	完全未符合者		
		3 分	2 分	1 分	0 分		
		1. 擬定融合教育計畫。					
	四、召開個案研討會 (3%)	2. 舉辦全校性認識特殊兒童活動。					
		3. 提供特教班學生與普通班學生共同學習與互動機會。					
完全符合者		符合二項者	符合一項者	完全未符合者			
3 分		2 分	0 分				
	1. 針對有行為問題之個案定期召開個案輔導會議。						
	2. 家長參與與個案研討會並視需要邀請專業人員參與。						
完全符合者			符合一項者	完全未符合者			
若無特殊個案時：學校有已訂定之處理行為問題的辦法，明確訂定職責與學校提供給教師與家長的支持協助。							
完全符合者				完全未符合者			

高雄市政府教育 98 學年度國民教育階段特教班評鑑評分表(集中式特教班)

評鑑項目		評鑑細項	評 分 指 標								說 明	評 分
			3 分	2 分	1 分	0 分						
伍、學生輔導 (21%)	五、班級經營 (3%)		1. 建立明確班規。 2. 親師關係融洽。 3. 教室規劃有特色。									
		完全符合者	符合二項者	符合一項者	完全未符合者							
	六、學生轉銜與追蹤輔導 (6%)	6 分	5 分	4 分	3 分	2 分	1 分	0 分	1. 蒐集學生國小(國中)的學習資料。 2. 輔導小一(國一)新生適應國小(國中)生活。 3. 為小六(國三)學生擬定個別化轉銜服務計畫(ITP)。 4. 為畢業生做升學轉銜輔導並將轉銜資料於規定時間內轉至學生就讀之國中(高中職)。 5. 將畢業生資料輸入教育部特教網路通報系統。 6. 瞭解畢業生畢業後的適應狀況。			
陸、創新及特色 (本項不計分) 5%	1.創新作法 2.做得特別好的	完全符合者	符合五項者	符合四項者	符合三項者	符合二項者	符合一項者	完全未符合者				

高雄市政府教育局 98 學年度國民教育階段特教班評鑑評分表(集中式特教班)

柒、學校目前執行困難及建議改進事項	學校在執行時的困難	評鑑委員建議欄

評分委員：_____

附錄 1 高雄市身心障礙教育專業團隊

相關專業服務計畫表

☐到校 ☐到家 ☐其他_____

本表請用中文填寫

評估地點：

個案編號：_____評估日期：____年____月____日 填表日期：____年____月____日

學生姓名：_____學校：_____班級：_____教師：_____

☐物理治療☐職能治療☐語言治療☐心理諮商 專業人員：_____電話：_____

IEP 的學習目標	學習問題	治療目標	治療師建議	期末評量(分)				
				5	4	3	2	1

*期末評量說明：完全達成 5 分；大部份達成 4 分；部份達成 3 分；少部份達成 2 分；未達成 1 分；請打“V”

綜合建議(1.2 可複選)：

- ☐ 1.建議到院治療_____
- ☐ 2.建議到校(家)協助_____週/月 1 次
- ☐ 3.暫不提供到校(家)協助，請老師依建議追蹤輔導。

期末
評量
總結

合計：_____分

達成率：_____%

總結：
☐繼續服務
☐暫停服務

評量者：

備註：1. 本表請學校老師與相關專業人員及本團隊個管員共同討論後訂定。「IEP 的學習目標」由教師填寫；「學習問題」「治療目標」「治療師建議」由治療師填寫；「期末評量與總結」則由教師與治療師於期末時各自填寫。

2. 本表請治療師於評估後一星期內送交高雄市身心障礙教育專業團隊。

3. 請學校老師將治療師建議納入教學，並於期末評量後，交回團隊。另影印一份存於學生檔案資料內。

4. 請專業人員於期末評量後，併同綜合報告表交回團隊。

5. 團隊地址：高雄市三民區十全一路 1 號(市立愛國國小)電話：3133940.3134244。

附錄 2

高雄市身心障礙教育專業團隊服務意見調查表 (治療師部份)

親愛的治療師：

您好！感謝您這一年來對本團隊各項工作的配合與協助，為瞭解團隊〈九十八學年度〉整體服務的情況，請您就下列各項問題提供寶貴的意見，以做為團隊持續推動相關服務的參考。

〈請於 **6 月 30 日** 前回覆至高雄市身心障礙教育專業團隊，謝謝您！〉

高雄市身心障礙教育專業團隊 敬上

填寫人及相關資料：

1、您的專業類別：☐物理治療 ☐職能治療 ☐語言治療 ☐心理治療

2、您參與專業團隊服務之年數：☐未滿一年 ☐一年以上未滿二年 ☐二年以上未滿三年
☐三年以上未滿四年 ☐四年以上

學生編號：_____ 學校：_____ 學生姓名：_____

非常
同
意

無
意
見

不
同
意

非
常
不
同
意

- | | | | | | |
|-------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1、服務過程中，老師能配合提供所需之相關資料或訊息。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 2、服務過程中，老師能配合提供適當的服務場所或設備。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3、服務過程中，老師能與服務人員溝通有關治療服務之事項。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4、老師能配合將治療內容融入相關課程或學校作息中實施。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 5、服務過程中，老師能配合治療師服務需要提供相關人力資源。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 6、老師能配合將治療師的建議轉知家長。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 7、老師能配合要求家長實施學生訓練事項。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 8、整體而言，學校對於治療師介入能積極配合。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 9、服務過程中，家長能與服務人員溝通有關治療服務事宜。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 10、家長能配合提供學生相關的資料或訊息。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 11、服務過程中，家長能配合實施孩子相關的教育治療事項。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

〈請翻至背面填答〉

非常
同意

同
意

無
意
見

不
同
意

非
常
不
同
意

- 12、家長能配合將治療師的建議融入生活作息中訓練。 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 13、整體而言，家長對於治療師的介入積極配合。 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 14、個案管理人員，能促進相關人員〈家長、老師〉間的溝通。 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 15、個案管理人員能適時提供相關資源。 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 16、個案管理人員的服務與溝通態度是積極有熱忱的。 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 17、個案管理人員調派之專業治療服務能符合學生之需求。 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 18、團隊提供學生的治療服務時數是足夠的。 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 19、個案管理人員於服務開始前能提供學生相關資料。 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 20、透過團隊之合作有助於學生學習問題之改善。 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 21、整體而言，透過團隊合作的服務，對學生有助益。 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 22、團隊的服務通知單內容詳盡。 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 23、整體而言，團隊能適時處理治療師反應之相關問題。 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 24、經由參與團隊的服務，增進了對特殊教育團隊運作知能的認識。 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 25、經由參與團隊的服務，增進了與相關人員〈教師、家長、其他治療師、個案管理人員〉的溝通協調能力。 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 26、經由參與團隊的服務，增進了對學校系統的了解。 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 27、經由參與團隊的服務，增進了對特殊教育體系的瞭解。 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 28、我希望能持續參與團隊服務。 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 29、請您以一、兩句話來表達對於專業團隊服務之感受：〈例如：對於團隊服務的肯定或是團隊服務需要再改善的地方…等等。〉

附錄 3

高雄市政府教育局身心障礙教育專業團隊服務 成效意見調查表(教師部份)

親愛的老師：

您好！感謝您這一年來對本團隊各項工作的配合與協助。為瞭解九十八學年各服務人員對學生問題改善之成效，請您就下列各項問題提供寶貴的意見，以做為團隊後續服務之參考，謝謝您的協助！（請依學生所接受之專業服務填寫，未接受服務之項目不用填寫，並請於6月30日前以公文交換《公文代號：26-5》方式送回本團隊）。

高雄市身心障礙教育專業團隊 敬上

填寫人及相關資料：

- 1、您的任教班級階段：☐學前 ☐國小 ☐國中 ☐高中〈職〉 ☐其他_____
- 2、您的任教班級類別：☐普通班 ☐資源班 ☐特教班 ☐在家教育班 ☐其他_____〈請擇一勾選〉
- 3、您的特教年資：_____年
- 4、您運用團隊服務資源之年數：☐未滿一年 ☐一年以上未滿二年 ☐二年以上未滿三年
☐三年以上未滿四年 ☐四年以上

學生編號：_____ 學校：_____ 學生姓名：_____

一、物理治療部份：

- | | 非常
同意 | 同
意 | 無
意
見 | 不
同
意 | 非常
不
同
意 |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1、治療師的治療或建議可幫助學生學習問題的改善。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 2、治療師的建議可融入教學或家庭生活中。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3、治療師的服務與溝通態度是積極有熱忱的。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4、治療師服務時間可以配合學校或家長。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 5、治療師能依約定時間前往服務。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 6、治療師充分運用治療時數，無缺課或服務時數不夠的情形。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 7、整體而言，物理治療師的介入對學生在大肌肉動作表現能力，
例如：行走、跑跳..等有幫助。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

二、職能治療部份：

- | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1、治療師的治療或建議可幫助學生學習問題的改善。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

〈請翻至背面填答〉

	非常 同意	同意	無 意見	不 同意	非常 不同意
2、治療師的建議可融入教學或家庭生活中。	☐	☐	☐	☐	☐
3、治療師的服務與溝通態度是積極有熱忱的。	☐	☐	☐	☐	☐
4、治療師服務時間可以配合學校或家長。	☐	☐	☐	☐	☐
5、治療師能依約定時間前往服務。	☐	☐	☐	☐	☐
6、治療師充分運用治療時數，無缺課或服務時數不夠的情形。	☐	☐	☐	☐	☐
7、整體而言，職能治療師的介入對學生在小肌肉動作(功能活動)表現， 例如：日常生活、遊戲…等操作技能上有幫助。	☐	☐	☐	☐	☐

三、語言治療部份：

1、治療師的治療或建議可幫助學生學習問題的改善。	☐	☐	☐	☐	☐
2、治療師的建議可融入教學或家庭生活中。	☐	☐	☐	☐	☐
3、治療師的服務與溝通態度是積極有熱忱的。	☐	☐	☐	☐	☐
4、治療師服務時間可以配合學校或家長。	☐	☐	☐	☐	☐
5、治療師能依約定時間前往服務。	☐	☐	☐	☐	☐
6、治療師充分運用治療時數，無缺課或服務時數不夠的情形。	☐	☐	☐	☐	☐
7、整體而言，語言治療師的介入對學生在溝通、語言表現能力，例如： 溝通意願、構音、表達…等有幫助。	☐	☐	☐	☐	☐

四、心理諮商部份：

1、心理人員的治療或建議可幫助學生學習問題的改善。	☐	☐	☐	☐	☐
2、心理人員的建議可融入教學或家庭生活中。	☐	☐	☐	☐	☐
3、心理人員的服務與溝通態度是積極有熱忱的。	☐	☐	☐	☐	☐
4、心理人員能提供適時的服務。	☐	☐	☐	☐	☐
5、整體而言，心理治療師的介入對學生在心理、行為或學習、 生活適應上有幫助。	☐	☐	☐	☐	☐

五、教師助理員部分：

1、教師助理員能充分運用服務時數，無缺課或服務時數不夠的情況。	☐	☐	☐	☐	☐
2、教師助理員的服務態度是積極有熱忱的。	☐	☐	☐	☐	☐
3、教師助理員能適時協助老師處理學生問題。	☐	☐	☐	☐	☐
4、教師助理員的協助對學生的情緒、行為改善有幫助。	☐	☐	☐	☐	☐
5、教師助理員的協助對學生的學習情況有幫助。	☐	☐	☐	☐	☐
6、教師助理員能遵循老師之指導配合輔導學生。	☐	☐	☐	☐	☐

非常
同意

同意

無意見

不同意

非常
不同意

六、個管服務部份：〈個案管理人員係指：黃一秀、潘淑惠、薛家玲老師等〉

- 1、團隊個案管理人員的介入，能促進老師與相關人員〈家長、專業人員〉間的溝通。☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 2、團隊提供之專業治療服務〈如物理、職能、語言、心理〉能符合學生之需求。☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 3、團隊個案管理人員的介入能適時協助轉介相關資源。☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 4、團隊個案管理人員的溝通態度是積極有熱忱的。☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 5、團隊個案管理人員的介入，有助於各專業間對於學生學習目標共識之達成。☐ ☐ ☐ ☐ ☐

七、其他相關部份

- 1、透過專業團隊的協助，對改善家長的教養態度與方法有幫助。☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 2、透過專業人員的服務能增進老師對團隊運作知能的了解。☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 3、專業團隊的服務通知單詳盡清楚。☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 4、專業團隊提供的服務次數足夠。☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 5、專業團隊提供相關專業服務，能增進老師處理學生問題之能力。☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 6、專業團隊提供的相關專業服務，能增進老師特教相關專業知能。☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 7、專業團隊提供相關專業服務，能增進老師運用相關資源的能力。☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 8、學校支持向專業團隊申請服務。☐ ☐ ☐ ☐ ☐

八、心聲回饋

請您以一、兩句話來表達對於專業團隊整體服務之感受：〈例如：對於團隊服務的肯定或是團隊服務需要再改善的地方…等等。〉

附錄 4

問卷題目統計結果

壹、治療師問卷統計結果

98 學年度共發放治療師服務滿意度調查問卷 469 份、回收問卷 453 份、回收率 95.29%、有效問卷率 100%。依問卷變項中各題內容滿意度調查結果整理如附表 1 至附表 5。

一、學校配合度

附表 1 98 學年度治療師對學校配合度問卷題目統計

題 目 \ 滿 意 度	非常同意(%)	同意(%)	無意見(%)	不同意(%)	非常不同意(%)	合計(%)	非常同意+同意
1.服務過程中，老師能配合提供所需之相關資料或訊息。	50	48	2	0	0	100	98
2.服務過程中，老師能配合提供適當的服務場所或設備。	51	46	2	1	0	100	97
3.服務過程中，老師能與服務人員溝通有關治療服務之事項。	55	43	2	0	0	100	98
4.老師能配合將治療內容融入相關課程或學校作息中實施。	51	44	5	0	0	100	95
5.服務過程中，老師能配合治療師服務需要提供相關人力資源。	48	49	3	0	0	100	97
6.老師能配合將治療師的建議轉知家長。	48	46	6	0	0	100	94
7.老師能配合要求家長實施學生訓練事項。	46	44	9	1	0	100	90
8.整體而言，學校對於治療師介入能積極配合。	49	43	6	2	0	100	92
綜合上述八題之意見	50	45	4	1	0	100	95

二、家長配合度

附表 2 98 學年度治療師對家長配合度問卷題目統計

題 目 \ 滿 意 度	非常 同意 (%)	同 意 (%)	無 意 見 (%)	不 同 意 (%)	非常 不同意 (%)	合 計 (%)	非常 同意+同意
1.服務過程中，家長能與服務人員溝通有關專業服務事宜。	26	30	32	8	4	100	56
2.家長能配合提供學生相關的資料或訊息。	22	29	36	9	4	100	51
3.服務過程中，家長能配合實施孩子相關的教育治療事項。	17	29	40	8	6	100	46
4.家長能配合將治療師的建議融入生活作息中訓練。	17	29	39	9	6	100	46
5.整體而言，家長對於治療師的介入積極配合。	18	29	39	9	5	100	47
綜合上述五題之意見。	20	29	37	9	5	100	49

三、個案管理服務

附表 3 98 學年度治療師對個案管理服務問卷題目統計

題 目 \ 滿 意 度	非常同意(%)	同意(%)	無意見(%)	不同意(%)	非常不同意(%)	合計(%)	非常同意+同意
1.個案管理人員，能促進相關人員〈家長、老師〉間的溝通。	65	33	2	0	0	100	98
2.個案管理人員能適時提供相關資源。	65	33	2	0	0	100	98
3.個案管理人員的服務與溝通態度是積極有熱忱的。	66	32	2	0	0	100	98
4.個案管理人員調派之專業服務能符合學生之需求。	66	32	2	0	0	100	98
5.團隊提供學生的服務時數是足夠的。	65	30	3	2	0	100	95
6.個案管理人員於服務開始前能提供學生相關資料。	66	32	2	0	0	100	98
綜合上述六題之意見。	66	32	2	0	0	100	98

四、個案改善

附表 4 98 學年度治療師對個案改善問卷題目統計

題 目 \ 滿 意 度	非常同意(%)	同意(%)	無意見(%)	不同意(%)	非常不同意(%)	合計(%)	非常同意+同意
1.透過團隊之合作有助於學生學習問題之改善。	66	32	2	0	0	100	98
2.整體而言，透過團隊合作的服務，對學生有助益。	66	32	2	0	0	100	98
綜合上述二題之意見。	66	32	2	0	0	100	98

五、團隊整體服務

附表 5 98 學年度治療師對團隊整體服務問卷題目統計

題 目 \ 滿 意 度	非常同意(%)	同意(%)	無意見(%)	不同意(%)	非常不同意(%)	合計(%)	非常同意+同意
1.團隊的服務通知單內容詳盡。	63	35	2	0	0	100	98
2.整體而言，團隊能適時處理治療師反應之相關問題。	66	33	1	0	0	100	99
3.經由參與團隊的服務，增進了對特殊教育團隊運作知能的認識。	67	31	2	0	0	100	98
4.經由參與團隊的服務，增進了與相關人員(教師、家長、其他治療師、個案管理人員)的溝通協調能力。	67	32	1	0	0	100	99
5.經由參與團隊的服務，增進了對學校系統的了解。	66	32	2	0	0	100	99
6.經由參與團隊的服務，增進了對特殊教育體系的瞭解。	67	31	2	0	0	100	98
7.我希望能持續參與團隊服務。	73	25	2	0	0	100	98
綜合上述七題之滿意度	67	31	2	0	0	100	98

貳、教師問卷統計結果

98 學年度共發放教師服務滿意度調查問卷 506 份、回收問卷 481 份、回收率 95.23%、有效問卷率 100%。依問卷變項中各題內容滿意度調查結果整理如附表 1 至附表 7。

一、物理治療師服務

附表 1 98 學年度教師對物理治療師服務問卷題目統計

題 目 \ 滿 意 度	非常同意(%)	同意(%)	無意見(%)	不同意(%)	非常不同意(%)	合計(%)	非常同意+同意
1.治療師的治療或建議可幫助學生學習問題的改善。	55	43	2	0	0	100	98
2.治療師的建議可融入教學或家庭生活中。	55	39	5	1	0	100	94
3.治療師的服務與溝通態度是積極有熱忱的。	67	31	1	1	0	100	98
4.治療師服務時間可以配合學校或家長。	60	34	2	3	1	100	94
5.治療師能依約定時間前往服務。	73	26	1	0	0	100	99
6.治療師充分運用治療時數，無缺課或服務時數不夠的情形	68	28	4	0	0	100	96
7.整體而言，物理治療師的介入對學生在大肌肉動作表現能力，例如：行走、跑跳...等有幫助。	57	37	4	2	0	100	94
綜合上述七題之意見	62	34	3	1	0	100	96

二、職能治療師服務

附表 2 98 學年度教師對職能治療師服務問卷題目統計

題 目 \ 滿 意 度	非常同意(%)	同意(%)	無意見(%)	不同意(%)	非常不同意(%)	合計(%)	非常同意+同意
1.治療師的治療或建議可幫助學生學習問題的改善。	48	48	3	1	0	100	96
2.治療師的建議可融入教學或家庭生活中。	47	47	4	2	0	100	94
3.治療師的服務與溝通態度是積極有熱忱的。	62	33	4	1	0	100	95
4.治療師服務時間可以配合學校或家長。	55	38	4	2	1	100	93
5.治療師能依約定時間前往服務。	67	32	1	0	0	100	99
6.治療師充分運用治療時數，無缺課或服務時數不夠的情形。	63	34	3	0	0	100	97
7.整體而言，職能治療師的介入對學生在小肌肉動作(功能活動)表現能力，例如：日常生活、遊戲...等有幫助。	51	45	3	1	0	100	96
綜合上述七題之意見	56	40	3	1	0	100	96

三、語言治療師服務

附表 3 98 學年度教師對語言治療師服務問卷題目統計

題 目	滿 意 度	非常 同意 (%)	同 意 (%)	無 意 見 (%)	不 同 意 (%)	非 常 不 同 意 (%)	合 計 (%)	非 常 同 意 + 同 意
1.治療師的治療或建議可幫助學生學習問題的改善。		47	45	7	1	0	100	92
2.治療師的建議可融入教學或家庭生活中。		51	42	5	2	0	100	93
3.治療師的服務與溝通態度是積極有熱忱的。		65	32	3	0	0	100	97
4.治療師服務時間可以配合學校或家長。		59	33	6	1	1	100	92
5.治療師能依約定時間前往服務。		68	28	3	1	0	100	96
6.治療師充分運用治療時數，無缺課或服務時數不夠的情形。		63	31	6	0	0	100	94
7.整體而言，語言治療師的介入對學生在溝通、語言表現能力，例如：溝通意願、構音、表達...等有幫助。		46	45	7	2	0	100	91
綜合上述七題之意見		57	37	5	1	0	100	94

四、心理諮商服務

附表 4 98 學年度教師對心理諮商服務問卷題目統計

題 目 \ 滿 意 度	非常 同意 (%)	同 意 (%)	無 意 見 (%)	不 同 意 (%)	非常 不同意 (%)	合 計 (%)	非常 同意+同意
1.心理人員的治療或建議可幫助學生學習問題的改善。	35	45	20	0	0	100	80
2.心理人員的建議可融入教學或是家庭生活中。	35	40	25	0	0	100	75
3.心理人員的服務與溝通態度是積極有熱忱的。	55	25	20	0	0	100	80
4.心理人員能提供適時的服務。	45	30	25	0	0	100	75
5.整體而言，心理人員的介入對學生在心理、行為或學習、生活適應上有幫助。	45	30	20	5	0	100	75
綜合上述五題之滿意度	43	34	22	1	0	100	77

五、教師助理員服務

附表 5 98 學年度教師對教師助理員服務問卷題目統計

題 目 \ 滿 意 度	非常同意(%)	同意(%)	無意見(%)	不同意(%)	非常不同意(%)	合計(%)	非常同意+同意
1.教師助理員能充分運用服務時數，無缺課或服務時數不夠的情況。	71	25	2	2	0	100	96
2.教師助理員的服務態度是積極有熱忱的。	78	20	1	1	0	100	98
3.教師助理員能適時協助老師處理學生問題。	72	25	3	0	0	100	97
4.教師助理員的協助對學生的情緒、行為改善有幫助。	67	29	3	1	0	100	96
5.教師助理員的協助對學生的學習情況有幫助。	70	25	4	1	0	100	95
6.教師助理員能遵循老師之指導配合輔導學生。	75	24	1	0	0	100	99
綜合上述六題之意見	72	25	2	1	0	100	97

六、個案管理服務

附表 6 98 學年度教師對個案管理服務問卷題目統計

題 目 \ 滿 意 度	非常同意(%)	同意(%)	無意見(%)	不同意(%)	非常不同意(%)	合計(%)	非常同意+同意
1.團隊個案管理人員的介入，能促進老師相關人員(家長、專業人員)間的溝通。	57	40	3	0	0	100	97
2.團隊提供之專業治療服務(如物理、職能、語言、心理)能符合學生之需求。	59	38	3	0	0	100	97
3.團隊個案管理人員的介入能適時協助轉介相關資源。	61	36	3	0	0	100	97
4.團隊個案管理人員的溝通態度是積極有熱忱的。	67	32	1	0	0	100	99
5.團隊個案管理人員的介入，有助於各專業間對於學生學習目標共識之達成。	56	41	3	0	0	100	97
綜合上述五題之意見	60	37	3	0	0	100	97

七、團隊整體服務

附表 7 98 學年度教師對團隊整體服務問卷題目統計

題 目 \ 滿 意 度	非常同意(%)	同意(%)	無意見(%)	不同意(%)	非常不同意(%)	合計(%)	非常同意+同意
1.透過專業團隊的協助，對改善家長的教養態度與方法有幫助。	38	49	11	1	1	100	87
2.透過專業人員的服務能增進老師對團隊運作知能的了解。	45	52	2	0	1	100	97
3.整體而言，專業團隊的服務通知單詳盡清楚。	49	47	4	0	0	100	96
4.整體而言，專業團隊提供的服務次數足夠。	38	43	11	7	1	100	81
5.整體而言，專業團隊提供相關專業服務，能增進老師處理學生問題之能力。	48	50	2	0	0	100	98
6.整體而言，專業團隊提供的相關專業服務，能增進老師特教相關專業知能。	50	48	2	0	0	100	98
7.整體而言，專業團隊提供相關專業服務，能增進老師運用相關資源的能力。	51	46	3	0	0	100	97
8.整體而言，學校支持向專業團隊申請服務。	60	37	2	1	0	100	97
綜合上述八題之意見	47	47	5	1	0	100	94

附錄 5

高雄市特殊教育資源中心 98 學年度教育輔助器材 借用登記

項次	輔助器材名稱	財產編號	學校名稱	借用人
1	特製課桌(140cm)		加昌國小	孫碧霞
2	紅雀溝通板	61001-0970015	加昌國小	孫碧霞
3	圖文大師	PMLS008	加昌國小	蔡伊婷
4	斜口桌	501030103-0950006	右昌國小	宋旻翰
5	電動輪椅	311010106-0970010	右昌國小	宋旻翰
6	重量背心		右昌國小	宋旻翰
7	可調式課用椅		右昌國小	林佳儀
8	站立架	2385-2	右昌國小	林佳儀
9	腦麻特製書桌		右昌國小	林佳儀
10	拉筋踏板		右昌國小	鄭雅蓮
11	復健三輪車(小天使)	311100229-0950002	莒光國小	楊馥如
12	俯臥式站立架	311100260-0960003	莒光國小	楊馥如
13	後拉式助行器		莒光國小	楊馥如
14	文鎮式放大鏡		莒光國小	黃昱倩
15	特製書桌		莒光國小	黃昱倩
16	後拉式助行器		莒光國小	黃昱倩
17	重量背心		楠梓國小	何雪儒
18	特製輪椅		楠梓國小	邱秀枝
19	美製柏金斯點字機	31150101-0950026	楠梓國小	羅婕予
20	卡式算盤	61001-0970008	楠梓國小	羅婕予
21	圖文大師		楠陽國小	范正秋
22	重量背心		楠陽附幼	曾靜萱
23	後拉式助行器		楠陽附幼	曾靜萱
24	重量沙包		楠陽附幼	曾靜萱
25	紅雀溝通板	61001-0970017	後勁附幼	柯佳蓁
26	重量背心		永清國小	劉梅花
27	單眼望遠鏡 6X		文府國小	伍雅鈴
28	文鎮式放大鏡		文府國小	伍雅鈴
29	宇靖遠近擴視機	311150104-0000046	文府國小	伍雅鈴
30	重量背心		左營國小	李明娟

項次	輔助器材名稱	財產編號	學校名稱	借用人
31	U3	2274	屏山國小	游瑞蓮
32	Blue Bird 語音溝通板	2047	屏山國小	游瑞蓮
33	擺位椅	B0010	屏山國小	游瑞蓮
34	U3	2263	屏山國小	鄭欽元
35	圖文大師	PMLS007	屏山國小	鄭欽元
36	重量背心		屏山國小	鄭欽元
37	特製輪椅	60110-0980003	屏山國小	洪彩菊
38	圖文大師	PMLS017	明德國小	黃玟彬
39	文鎮式放大鏡 5X		勝利國小	陳惠嫻
40	交替式助行器		勝利國小	陳惠嫻
41	四腳拐*2		勝利國小	陳惠嫻
42	斜口桌	501030103-0950005	勝利國小	陳惠嫻
43	後拉式助行器	61001-0980017	勝利國小	陳惠嫻
44	T 型椅	9048-B	新光國小	楊淑惠
45	電動輪椅	311010106-0980001	新光國小	石台榮
46	步態訓練助行器	31100217-0970003	新光國小	楊淑惠
47	直立式站立架	311100217-0960009	福山國小	黃仰培
48	後拉式助行器	61001-0980014	福山國小	黃仰培
49	電動輪椅	311010106-0000062	福山國小	徐世員
50	四輪助行器	311100217-0950004	福山國小	徐世員
51	電動輪椅	311010106-0980002	福山國小	蔡孟潔
52	Liko 移位機	311100257-0970004	福山國小	蔡孟潔
53	升降桌	61001-0970021	福山國小	蔡孟潔
54	重量背心		舊城國小	賴怡娟
55	重量背心		舊城國小	黃琇每
56	助行器		九如國小	張國珍
57	閱讀書架		九如國小	張國珍
58	直立站立架	311010107-0950001	九如國小	張國珍
59	圖文大師	PMLS023	中山國小	高良玉
60	紅雀溝通板	61001-0970012	中山國小	張婉芬
61	後拉式助行器	61001-0980012	內惟國小	林俞君
62	副木 25cm		內惟國小	林俞君
63	圖文大師	PMLS031	內惟國小	林俞君
64	重量背心	90020	內惟國小	謝依倫
65	圖文大師	PMLS010	裕誠幼稚園	王麗琴
66	輪椅	311010106-0960002	鼓山國小	呂美吟
67	後拉式助行器		鼓山國小	呂美吟

項次	輔助器材名稱	財產編號	學校名稱	借用人
68	便盆椅	311010119-0970003	壽山國小	林錦蓮
69	輪椅		壽山國小	林錦蓮
70	站立架		壽山國小	鄭裕菁
71	後拉式助行器		壽山國小	鄭裕菁
72	Blue Bird 語音溝通板	2045	龍華國小	呂采芬
73	重量背心		龍華國小	呂采芬
74	圖文大師	PLMS022	龍華國小	呂采芬
75	三輪車	2382-1	龍華國小	呂采芬
76	T 型椅		龍華國小	呂采芬
77	電動輪椅(tilt)	311010106-0960009	龍華國小	周雅俐
78	升降桌	61001-0970024	龍華國小	周雅俐
79	文鎮式放大鏡 5X		龍華國小	林佳靚
80	圖文大師	PLMS024	龍華國小	林佳靚
81	重量背心		龍華國小	張慧霞
82	腦麻專用三輪車(大天使)	311100226-0000004	龍華國小	呂采芬
83	重量背心		龍華國小	蔡玉倩
84	紅雀溝通板	61001-0970018	龍華國小	蔡玉倩
85	紅雀溝通板	61001-0970016	龍華國小	張慧霞
86	輪椅		龍華國小	鍾美英
87	後拉式助行器	90022-1	龍華國小	鍾美英
88	特製書桌(140cm)		鹽埕國小	連玫雯
89	文鎮式放大鏡 3X		鹽埕國小	連玫雯
90	後拉式助行器		九如國小	張國珍
91	直立式站立架	311010107-0950001	九如國小	張國珍
92	冷氣機 2.8RT	501010603-0960001	三民國小	烏志傑
93	圖文大師	PMLS004	正興國小	蔡佳娟
94	電動輪椅	311010106-0970007	民族國小	洪金鍛
95	懸吊移位機	311100257-0970002	民族國小	洪金鍛
96	升降桌	61001-0970023	民族國小	洪金鍛
97	治療床	61001-0980061	民族國小	洪金鍛
98	重量背心		民族國小	黃慈愛
99	U1	2017	光武國小	羅云廷
100	U3	2237	光武國小	羅云廷
101	斜口桌	501030103-0950003	東光國小	陳怡伶
102	電動輪椅	311010106-0000074	東光國小	陳怡伶
103	後拉式助行器		東光國小	陳怡伶
104	三輪車(大天使)	311100229-0950003	東光國小	陳怡伶

項次	輔助器材名稱	財產編號	學校名稱	借用人
105	ClearNote 遠近擴視機	311150104-0960001	東光國小	陳怡伶
106	17"LCD	314030703-00018	東光國小	陳怡伶
107	尺狀放大鏡	63100708172-00040	東光國小	陳怡伶
108	特製課桌(140cm)		東光國小	陳怡伶
109	蒙恬聽寫王	61101-92476	東光國小	陳怡伶
110	17 吋液晶螢幕		河濱國小	王甬懿
111	文鎮式放大鏡 3X		河濱國小	王甬懿
112	電動輪椅	311010106-0000073	河濱國小	徐梅芳
113	斜口桌		河濱國小	徐梅芳
114	後拉式助行器	61001-0980015	莊敬國小	黃慧娟
115	後拉式助行器 W2H	311100226-0000005	莊敬國小	孫素嫻
116	後拉式助行器 W2HR	311100217-0000028	莊敬國小	陳妙清
117	冷氣機		博愛國小	林明道
118	腦麻特製書桌	91277	陽明國小	袁瑞萍
119	直立式站立架	311100217-0960010	陽明國小	袁瑞萍
120	四輪助行器	311100217-0000025	陽明國小	蘇芳玉
121	特製輪椅	311010106-0950024	陽明國小	蘇芳玉
122	洞洞板		陽明國小	蘇芳玉
123	四腳拐*2	61001-0980022	陽明國小	蘇芳玉
124	後拉式助行器	61001-0980017	陽明國小	蘇芳玉
125	定勺碗		愛國附幼	蔡立妹
126	紅雀溝通板	61001-0970014	愛國附幼	蔡立妹
127	可彎曲湯匙		愛國附幼	蔡立妹
128	AAC 基本型溝通板	B104-2(B)	愛國國小	梁家瑜
129	AAC 基本型溝通板圖卡	B104-7(A)	愛國國小	梁家瑜
130	助行器		獅湖國小	李治翰
131	一般輪椅	61001-0950035	獅湖國小	李治翰
132	美製柏金斯點字機	31150101-0950020	獅湖國小	吳建德
133	卡式算盤	61001-0980003	獅湖國小	吳建德
134	盲用直尺		獅湖國小	吳建德
135	按鍵滑鼠	91206-3	獅湖國小	吳建德
136	圖文大師		獅湖國小	吳建德
137	搖桿滑鼠	6011219-0960004	獅湖國小	李治翰
138	特製書桌*8		鼎金國小	賴俞如
139	重量背心	61001-0980029	鼎金國小	賴俞如
140	重量背心	61001-0980030	鼎金國小	賴俞如
141	重量背心	61001-0980031	鼎金國小	賴俞如

項次	輔助器材名稱	財產編號	學校名稱	借用人
142	圖文大師	PMLS024	鼎金國小	賴俞如
143	環柄剪刀		鼎金國小	賴俞如
144	重量背心		鼎金國小	賴俞如
145	日常生活訓練組	93485	鼎金國小	賴俞如
146	文鎮式放大鏡		鼎金國小	林俊賢
147	擴視機	311150104-0000047	鼎金國小	林俊賢
148	重量沙包 2 磅		鼎金國小	林俊賢
149	導盲鼠系統		鼎金國小	林俊賢
150	特製書桌(155cm)		鼎金國小	林俊賢
151	重量背心	61001-0980028	鼎金附幼	曾慧琳
152	小天使三輪車	311100229-0000005	鼎金附幼	曾慧琳
153	重量背心		鼎金附幼	曾慧琳
154	滑板、圓形滑板		鼎金附幼	曾慧琳
155	滑板車*2		鼎金附幼	曾慧琳
156	T 型椅	9408-A-4	鼎金附幼	曾慧琳
157	重量背心		前金幼稚園	鄭文琪
158	圖文大師	PLMS005	前金幼稚園	鄭文琪
159	文鎮式放大鏡 3X		建國國小	洪琉萍
160	文鎮式放大鏡 4X		建國國小	洪琉萍
161	宇靖遠近擴視機	311150104-0000043	建國國小	何依菁
162	T 型椅	B0106-5	建國國小	何依菁
163	後拉式助行器(55cm)		大同國小	胡淑玲
164	副木 35cm	B0036	大同國小	胡淑玲
165	特製輪椅	311010106-0970001	新興國小	陳奕蓉
166	拉筋踏板	61001-0950042	新興國小	陳美丰
167	高低碗		新興國小	陳柏穎
168	治療大床	91230	新興國小	周明潔
169	俯臥式站立架	31100260-0960004	新興國小	陳俐菁
170	特製輪椅	311010106-0000072	新興國小	陳俐菁
171	特製頭靠 I2i	311010107-0000004	新興國小	陳俐菁
172	步態固定訓練助行器	311100217-0960001	新興國小	周明潔
173	直立式站立架	311100217-0960007	新興國小	陳俐菁
174	特製輪椅	311010106-0000067	新興國小	周明潔
175	腦麻專用三輪車(大天使)	311100226-0000003	新興國小	陳俐菁
176	仰臥式站立架	311100217-0980001	新興國小	莊麗雯
177	便盆椅	311010119-0970004	新興國小	莊麗雯
178	定勺碗*2		新興國小	莊麗雯

項次	輔助器材名稱	財產編號	學校名稱	借用人
179	副木 20cm		新興國小	莊麗雯
180	副木 35cm		新興國小	莊麗雯
181	特製輪椅	311010106-0000066	新興國小	莊麗雯
182	紅雀溝通板	61001-0970017	新興國小	莊麗雯
183	可彎曲湯匙		新興國小	莊麗雯
184	Rifton 動態站立架	311100217-0000031	新興國小	陳俐菁
185	特製頭靠 I2i	311010107-0000003	新興國小	陳俐菁
186	骨盆支撐助行器	311100217-0960004	新興國小	陳俐菁
187	手腕固定器	61001-0980019	新興國小	陳俐菁
188	馬桶椅		新興國小	陳俐菁
189	直立式站立架	311100217-000003	新興國小	陳俐菁
190	特製輪椅		新興國小	梁明華
191	馬桶椅(小)		新興國小	周明潔
192	副木 20cm		新興國小	黃昱蓓
193	搖桿滑鼠		中正國小	周岳鴻
194	紅雀溝通板	61001-0970011	中正國小	周岳鴻
195	升降桌	61001-0970029	中正國小	周岳鴻
196	電動輪椅	311010106-0970016	中正國小	周岳鴻
197	擺位椅	2299	中正國小	周岳鴻
198	德製點字機	311150101-00056	中正國小	周岳鴻
199	美製盲用算盤	311150101-00056	中正國小	周岳鴻
200	卡式算盤		中正國小	周岳鴻
201	盲用三角板		中正國小	周岳鴻
202	盲用圓規		中正國小	周岳鴻
203	盲用量角器		中正國小	周岳鴻
204	觸碰式螢幕	9409	中正國小	周岳鴻
205	搖桿滑鼠	91204-2	中正國小	周岳鴻
206	電動輪椅	311010106-0950018	中正國小	周岳鴻
207	斜口桌	61001-0960025	中正國小	周岳鴻
208	線型放大鏡		四維國小	劉慧齡
209	特製書桌		四維國小	劉慧齡
210	重量背心		五權國小	陳婉綺
211	復健三輪車	501030801-2382-2	五權國小	陳婉綺
212	圖文大師	PMLS001	五權國小	陳婉綺
213	重量背心		五權附幼	蘇綉惠
214	圖文大師	PLMS021	成功國小	駱蓓蓓
215	U1	2029	成功國小	駱蓓蓓

項次	輔助器材名稱	財產編號	學校名稱	借用人
216	四輪助行器	61001-0980027	苓洲國小	莊麗雯
217	課用椅	92481	苓洲國小	莊麗雯
218	輪椅特製書桌	91274	苓洲國小	莊麗雯
219	洞洞板		苓洲國小	張君豪
220	冷氣機		凱旋國小	林思伶
221	輪椅		凱旋國小	林思伶
222	圖文大師	PMLS003	凱旋國小	吳凱鈺
223	楔型墊 30cm	501030801-2203	福東國小	許春民
224	仰臥式站立架	311100217-0980002	福東國小	許春民
225	後拉式助行器		福東國小	張惠雯
226	餵食椅	2381-1	福東國小	張馨尹
227	紅雀溝通板	61001-0970019	福東國小	潘晶瑩
228	美製柏金斯點字機	311150101-0950023	福康國小	羅一萍
229	盲用手杖(95cm)		福康國小	羅一萍
230	日製盲用算盤	B0040	福康國小	羅一萍
231	盲用量角器		福康國小	羅一萍
232	陽光聽書郎		福康國小	羅一萍
233	圖文大師	PMLS006	福康國小	羅一萍
234	U1		福康國小	羅一萍
235	搖桿滑鼠	6011219-0960002	福康國小	羅一萍
236	升降椅		福康國小	羅一萍
237	手腕固定器	61001-0980018	福康國小	羅一萍
238	升降椅	61001-0980038	福康國小	羅一萍
239	斜口桌	61001-0960029	福康國小	羅一萍
240	副木(40cm)		仁愛國小	丁玉婷
241	輪椅	61001	仁愛國小	郭俞廷
242	前推式助行器	61001-0970004	仁愛國小	郭俞廷
243	直立式站立架	311100260-0000014	仁愛國小	郭俞廷
244	美製點字機		明正國小	呂秀美
245	盲用直尺		明正國小	呂秀美
246	盲用教學時鐘		明正國小	呂秀美
247	盲用手杖		明正國小	呂秀美
248	大算珠算盤		明正國小	呂秀美
249	盲用點字月曆	501030899-00013	明正國小	呂秀美
250	T 型椅	9408-A2;A5	復興附幼	張文雅
251	重量背心		復興附幼	張文雅
252	特製書桌(140cm)		樂群國小	鄭詠蔚

項次	輔助器材名稱	財產編號	學校名稱	借用人
253	踏步機		獅甲國小	楊文英
254	特製輪椅	311010106-0970012	獅甲國小	林水蓮
255	步態固定訓練助行器	311100217-0960002	獅甲國小	林水蓮
256	軌跡球		獅甲國小	林水蓮
257	直立式站立架	311100217-0000034	獅甲國小	林水蓮
258	紅雀溝通板	61001-0980068	獅甲國小	林水蓮
259	紅雀溝通板	61001-0980069	獅甲國小	林水蓮
260	青鳥溝通板	311050218-0000007	獅甲國小	林水蓮
261	圖文大師	PMLS015	獅甲國小	林水蓮
262	步態固定訓練助行器	311100217-0960003	瑞豐國小	蘇育瑩
263	圖文大師	PMLS002	瑞豐國小	吳茜雯
264	俯臥式站立架	31100217-0950005	瑞豐國小	蘇育瑩
265	副木 35cm		瑞豐國小	蘇育瑩
266	宇靖遠近擴視機	311150104-0000045	瑞豐國小	蘇育瑩
267	特製書桌		瑞豐國小	蘇育瑩
268	三輪車		瑞豐國小	蘇雪櫻
269	電動輪椅	311100260-0960004	瑞豐國小	蘇雪櫻
270	後拉式助行器 W3HR	311100217-0000024	瑞豐國小	劉錦珠
271	特製書桌(155cm)		鎮昌國小	李佳樺
272	U1	2019	鎮昌國小	洪麗芬
273	U3	2195	鎮昌國小	洪麗芬
274	四輪後拉助行器	31110253-0950001	小港國小	徐孟爾
275	文鎮式放大鏡 3X		小港國小	徐孟爾
276	特製輪椅	311010106-0960012	小港國小	周明杉
277	輪椅	60110-0980002	小港國小	林淑華
278	圖文大師	PMLS019	坪頂國小	徐敏雅
279	圖文大師	PMLS018	青山國小	施定芬
280	文鎮式放大鏡 3X		港和國小	謝雅麗
281	線型明亮放大鏡		港和國小	謝雅麗
282	紅雀溝通板	61001-0970012	漢民國小	陳美娟
283	圖文大師	PMLS032	漢民國小	陳美娟
284	特製輪椅	311010106-000064	鳳林國小	張婉雯
285	副木(45cm)		鳳林國小	張婉雯
286	俯臥式站立架	311010107-0940001	鳳林國小	張婉雯
287	爬梯機	311100217-0960008	鳳林國小	張婉雯
288	彩色溝通學習圖卡	B0104-2(A)	中洲國小	陳鳳櫻
289	圖文大師	PMLS009	中洲國小	陳鳳櫻

項次	輔助器材名稱	財產編號	學校名稱	借用人
290	特製輪椅	311010106-0970015	中洲國小	林素卿
291	後拉式助行器 W2HR	311100217-0000029	中洲國小	林素卿
292	紅雀溝通板	61001-0970012	中洲附幼	李淑儀
293	紅雀溝通板	61001-0970013	中洲附幼	李淑儀
294	直立式站立架	311100217-0000033	中洲附幼	李淑儀
295	楔型墊 20cm	2203	中洲附幼	李淑儀
296	副木 20cm		中洲附幼	李淑儀
297	副木 25cm		中洲附幼	李淑儀
298	重量背心		中洲附幼	陳修敏
299	電動輪椅	311010106-0970008	翠屏國中小	蔡馨儀
300	斜口桌	501030103-0950007	翠屏國中小	蔡馨儀
301	電動輪椅	311010106-0000060	翠屏國中	蔡馨儀
302	文鎮式放大鏡		小港國中	林丹雁
303	宇靖遠近擴視機	311150104-00042	小港國中	林丹雁
304	柏金斯點字機	311150101-0950021	大仁國中	林君玫
305	觸摸顯示器		大仁國中	林君玫
306	紅雀溝通板	61001-0970017	大仁國中	陳嫩清
307	圖文大師	PLMS020	大仁國中	黃怡真
308	斜口桌	61001-0960024	大義國中	謝維禎
309	文鎮式放大鏡		中山國中	陳逸娟
310	單眼望遠鏡	61001-0960010	中山國中	陳逸娟
311	特製輪椅	311010106-0950023	中山國中	徐淑萍
312	後拉式助行器	311100217-0000023	中山國中	林季蓉
313	仰臥式站立架	311100217-0000027	左營國中	洪秋蘭
314	U3	2271	右昌國中	林俊成
315	助行器		右昌國中	陳必新
316	電動輪椅	311010106-0980003	右昌國中	陳必新
317	Liko 移位機		正興國中	眭嘉琳
318	特製書桌	2072-6	正興國中	眭嘉琳
319	電動輪椅	311010106-0970009	正興國中	眭嘉琳
320	17"LCD	314030703-00016	民族國中	陳淑美
321	ClearNote 望遠型擴視機	31150104-0960003	民族國中	陳淑美
322	文鎮式放大鏡 5X*2		民族國中	陳淑美
323	課用椅	92478	民族國中	連筱琳
324	調整式座椅	311010106	民族國中	連筱琳
325	升降桌	61001-0970026	明華國中	張萬烽
326	電動輪椅(含 ROHO 坐墊)		明華國中	張萬烽

項次	輔助器材名稱	財產編號	學校名稱	借用人
327	升降桌	61001-0970027	明華國中	張萬烽
328	Liko 移位機		明華國中	張萬烽
329	懸吊帶(如廁型)	311100217-0000030	明華國中	張萬烽
330	電動輪椅(含 ROHO 坐墊)		明華國中	張萬烽
331	口袋型擴視機	311150104-00043	明華國中	張萬烽
332	木製點字板		前金國中	陳怡君
333	史氏板		前金國中	陳怡君
334	美製卡式算盤		前金國中	陳怡君
335	美製柏金斯點字機	311150101-0950025	前金國中	陳怡君
336	蝙蝠語音導盲系統		前金國中	陳怡君
337	觸摸顯示器(光點)	311150101-0960003	前金國中	陳怡君
338	陽光聽書郎		前金國中	陳怡君
339	一般助行器		前鎮國中	蔡函苓
340	特製斜口桌	61001-0960028	前鎮國中	蔡函苓
341	搖桿滑鼠	6011219-0960003	前鎮國中	蔡函苓
342	電動輪椅	311010106-0970004	前鎮國中	蔡函苓
343	踏步機	311100260-0950001	前鎮國中	蔡函苓
344	腦麻專用書桌	91278	前鎮國中	蔡函苓
345	口袋型擴視機	311150104-00038	英明國中	吳美齡
346	宇靖遠近擴視機	311150104-00044	英明國中	吳美齡
347	柏金斯點字機	311150101-0950024	英明國中	吳美齡
348	交替式助行器		苓雅國中	蔡佩穎
349	觸摸顯示器(超點三代)		國昌國中	張秋美
350	點字板		國昌國中	張秋美
351	美製柏金斯點字機	31150101-0950022	國昌國中	張秋美
352	特製課桌(155cm)		國昌國中	張秋美
353	腦麻專用書桌	91280	陽明國中	侯佳玲
354	Liko 移位機	311100260-000015	陽明國中	侯佳玲
355	電動輪椅		陽明國中	侯佳玲
356	課桌椅		陽明國中	侯佳玲
357	升降椅		獅甲國中	李侑親
358	斜口桌	501030103-0950001	獅甲國中	李侑親
359	電動輪椅	311010106-0970006	獅甲國中	李侑親
360	輪椅特製書桌	91282	旗津國中	羅懿慧
361	圖文大師	PMLS011	旗津國中	張雅婷
362	17"LCD 螢幕	314030703-00014	龍華國中	鄭玉汶
363	LVI 遠近擴視機	311150104-0960005	龍華國中	鄭玉汶

項次	輔助器材名稱	財產編號	學校名稱	借用人
364	PVO 口袋型擴視機		龍華國中	鄭玉汶
365	手持式放大鏡(7.1X)		龍華國中	鄭玉汶
366	後拉式助行器	61001-0980017	龍華國中	蔡佳玲
367	移位機	2216	新興高中	高麗如
368	懸吊帶(如廁型)	501030801-0970001	新興高中	高麗如
369	副木 40cm		新興高中	張慶豐
370	特製輪椅		新興高中	張慶豐
371	電動輪椅	311010106-0950017	新興高中	曾俊榮
372	電動輪椅(Tilt)	311010106-0980004	新興高中	
373	升降桌	61001-0970025	新興高中	
374	課用椅	92479	新興高中	曹書華
375	輪椅特製書桌	91275	新興高中	曹書華
376	垂直站立架	311100217-0960005	新興高中	張慶豐
377	特製斜口桌		新興高中	張慶豐
378	特製輪椅	311010106-0970014	新興高中	張慶豐
379	特製輪椅(H 帶)		新興高中	張慶豐
380	懸吊移位機(如廁型)		瑞祥高中	高健慈
381	斜口桌	501030103-0950008	瑞祥高中	高健慈
382	電動輪椅(Tilt)	311010106-0950011	瑞祥高中	高健慈
383	重量背心		鼓山高中	黃郁婷
384	19"LCD		高雄女中	呂淑如
385	遠近擴視機 LVI		高雄女中	呂淑如
386	宇靖遠近擴視機	311150104-00041	高雄女中	卓曉園
387	口袋型擴視機	311150104-00040	高雄女中	卓曉園
388	單筒望遠鏡 8X		高雄女中	卓曉園
389	文鎮式放大鏡		高雄女中	卓曉園
390	陽光聽書郎		高雄女中	卓曉園
391	文鎮式放大鏡 5X		三民高中	莊涵茹
392	單筒望遠鏡 4X		三民高中	莊涵茹
393	交替式助行器		小港高中	蘇月美
394	電動輪椅	311010106-0000061	小港高中	蘇月美
395	電動輪椅	311010106-0970009	小港高中	蘇月美
396	電動輪椅	311010106-0960007	中山高中	張金葉
397	洞洞板		中山高中	張金葉
398	重量沙包		中山高中	張金葉
399	LVI 遠近擴視機	311150104-0960006	高雄中學	李毓貞
400	口袋型擴視機 M430	311150104-0980001	高雄中學	李毓貞

項次	輔助器材名稱	財產編號	學校名稱	借用人
401	特製書桌(155cm)		高雄中學	李毓貞
402	電動輪椅	311010106-0970003	高雄中學	李昆霖
403	斜口桌	501030103-0950002	高雄中學	李毓貞
404	電動輪椅(含 ROHO 坐墊)	311010106-	高雄中學	李毓貞
405	PVO 口袋型擴視機		高雄中學	李毓貞
406	文鎮式放大鏡 5X		新莊高中	馮千萍
407	單眼望遠鏡 2.75X		新莊高中	馮千萍
408	單眼望遠鏡 8X*30mm		新莊高中	馮千萍
409	單筒望遠鏡 6X	404030101	三民家商	林欣惠
410	21 吋螢幕		三民家商	林欣惠
411	文鎮式放大鏡		三民家商	林欣惠
412	單筒望遠鏡 7X		三民家商	林欣惠
413	電動輪椅	311010106-0960005	三民家商	林玉貞
414	邁動助行器	311100217-0000022	三民家商	林玉貞
415	單筒望遠鏡 8X		三民家商	施品禎
416	文鎮式放大鏡 5X		三民家商	施品禎
417	支架式放大鏡 8X		三民家商	施品禎
418	可調式桌椅	61001-0980040	三民家商	蕭若瑤
419	單眼望遠鏡 8X*30	6404030101-00007	海青工商	林惠玲
420	單筒望遠鏡 8X		高雄高商	曾欣怡
421	升降桌	61001-0970022	三信家商	羅文蘭
422	電動輪椅(Tilt)	311010106-0960010	三信家商	羅文蘭
423	減壓座墊	311100246-0950005	三信家商	羅文蘭
424	懸吊帶(如廁型)		三信家商	羅文蘭
425	交替式助行器		三信家商	羅文蘭
426	懸吊移位機	311100257-0970001	三信家商	羅文蘭
427	電動輪椅	311010106-0970005	三信家商	羅文蘭
428	特製斜口桌	61001-0960030	三信家商	羅文蘭
429	減壓座墊	311100246-0950002	三信家商	羅文蘭
430	特製輪椅	311010106-9505	三信家商	羅文蘭
431	交替式助行器	61001-0980021	三信家商	羅文蘭
432	電動輪椅	311010106-0960006	三信家商	羅文蘭
433	升降桌	61001-0970020	三信家商	羅文蘭
434	寫字桌連椅	501030104-0930002	樹德家商	吳昭瑩

高雄市特殊教育資源中心98學年度調頻輔具借用登記

項次	調頻輔具型號	借用學校	借用老師	項次	調頻輔具型號	借用學校	借用老師
1	MicroLink TX3/MLx	左營國小	林金珠	2	TX20/RX20	河濱國小	王甬懿
3	MicroLink TX3/ML3s	明義國中	蔡嘉興	4	MTX10/RXAP	愛群國小	黃以成
5	TX20/RX20	河濱國小	王甬懿	6	TX20/CI-20D	河濱國小	王甬懿
7	Lexis-miniFM	青山國小	林志儒	8	Lexis-miniFM	漢民國小	鄭秀春
9	Lexis	明華國中	張萬峰	10	MicroLink TX3/MLxs	五權國小	陳志文
11	Lexis	加昌國小	洪文惠	12	Lexis	五權國小	陳怡秀
13	Lexis	福山國小	王詠蓉	14	Lexis CI	小港國中	王春菊
15	Phonak CI/MLxS	河濱國小附幼	楊士瑩	16	Phonak CI/MLxS	七賢國小	鍾碧瑩
17	Phonak CI/MLxS	新上國小	李興媛	18	Phonak MLx S	十全國小	汪菁瑤
19	Phonak MLx S	五權國小	侯秀慧	20	Phonak MLx S	明正國小	呂秀美
21	Phonak MLx S	河濱國小	王信錦	22	Phonak MLx S	東光國小	陳怡伶
23	Phonak MLx S	陽明國中	黃孟筠	24	Phonak MLx S	陽明國小	蔡瑜玲
25	Phonak MLx S	愛國國小	劉美蘭	26	Phonak MLx S	陽明國小	蔡瑜玲
27	Phonak CI/MLxS	福山國中	陳誠文	28	Phonak CI/MLxS	三民家商	林欣惠
29	Phonak CI/MLxS	楠梓國中	陳雅萍	30	Phonak CI/MLxS	明華國中	張萬峰
31	Phonak MLx S	鹽埕國小	連玟雯	32	Phonak MLx S	新民國小	徐珮馨
33	Phonak MLx S	新民國小	徐珮馨	34	Phonak MLx S	中正國小	廖玲珍
35	Phonak MLx S	博愛國小	曾智敏	36	Phonak MLx S	桂林國小	郭淑敏
37	Phonak MLx S	高雄中學	李毓貞	38	Phonak MLxS(+連接線)	愛國國小	林芳年
39	Phonak MLx S	英明國中	吳美齡	40	Phonak MLx S	愛國國小	劉美蘭
41	Lexis/Amigo R2	大義國中	謝維楨	42	Lexis/Amigo R2	海青工商	張朝榮

項次	調頻輔具型號	借用學校	借用老師	項次	調頻輔具型號	借用學校	借用老師
43	Lexis/Amigo R2	新民國小	徐珮馨	44	Lexis/Amigo R2	新上國小	李興媛
45	Lexis/Amigo R2	莒光國小	楊馥如	46	Lexis/Amigo R2	楠梓國小	孫美君
47	Lexis/Amigo R2	高雄中學	李昆霖	48	Phonak MLx S	高雄高商	曾欣怡
49	Phonak MLxS(+連接線)	莊敬國小	謝佳珊	50	Phonak MLx S	新民國小	徐珮馨
51	Phonak MLx S	莊敬國小	余佳寧	52	Phonak ML8s	漢民國小	張秉翰
53	AMIGO T20/R2(1)	右昌國中	余思儀	54	AMIGO T20/R2	明懿托兒所	徐紹玲
55	AMIGO T20/R2	楠梓特殊學校	鄭素娟	56	AMIGO T20/R2	愛國國小	林芳年
57	AMIGO T20/R2	愛國國小	劉美蘭	58	AMIGO T20/R2	鳳林國小	徐淑玲
59	AMIGO T20/R2	高雄女中	呂淑如	60	AMIGO T20/R2	七賢國中	陳甲旻
61	AMIGO T20 CI/R2	河濱國小	黃淑燕	62	AMIGO T20/R2(連接線)	三民家商	林欣惠
63	Phonak MLx S	立志中學	石緯思	64	Phonak MLx S	獅湖國小	吳建德
65	Phonak MLx S	翠屏國小	郭祀君	66	Phonak CI/MLxS	河濱國小	王甬懿
67	Phonak MyLink	樹德家商	吳昭瑩	68	Phonak iLink	獅甲國中	藍許桂英
69	Phonak iLink	中洲國小	周嘉慶	70	Phonak MLxS	翠屏國中(小)	黃歲威
71	AMIGO T20 CI/R20	三民國小	林瑜娟	72	AMIGO T20 CI/R20	光武國小	羅云廷
73	AMIGO T20 CI/R20	光武國小	羅云廷	74	AMIGO T20 CI/R20	河濱國小	王甬懿
75	AMIGO T20/R2(CI)	福山國小	池青玫	76	AMIGO T20/R2	大汕國小	黃竣鴻
77	AMIGO T20/R2	加昌國小	蔡伊婷	78	AMIGO T20/R2	鎮昌國小	毛延玲
79	AMIGO T20/R2	二苓國小	李介麟	80	AMIGO T20/R2	高雄中學	李昆霖
81	AMIGO T20/R2	莒光國小	楊馥如	82	AMIGO T20/R2	右昌國中	林俊成
83	AMIGO T20/R2	立德國中	鍾叔君	84	Phonak MLx S	新興國中	張慶豐
85	Phonak MLx S	中正高中國中	李孟函	86	Phonak MLx S	河濱國小	王甬懿
87	Phonak MLx S	三信家商	羅文蘭	88	Phonak MLx S	小港國小	林瑞玲

項次	調頻輔具型號	借用學校	借用老師	項次	調頻輔具型號	借用學校	借用老師
89	Phonak MLx S	左營國中	洪秋蘭	90	Phonak MLx S	新興高中	王瑋璘
91	Phonak CI/MLxS(連接線)	民族國中	陳淑美	92	Phonak CI/MLxS	三信家商	羅文蘭
93	Phonak (CI)/MLxS	高雄中學	李毓貞	94	Phonak CI/MLxS	明華國中	張萬烽
95	Phonak CI/MLxS	五福國中	陳育雅	96	Phonak MLx S	加昌國小	蔡伊婷
97	Phonak MLx S	正興國中	眭嘉琳	98	AMIGO T20/R2	三民家商	施品禎
99	AMIGO T20/R2	新民國小	徐佩馨	100	AMIGO T20/R2	新莊高中	王俞靜
101	AMIGO T20/R2	童年綠地幼稚園	李美純	102	AMIGO T20/R2	四維國小附幼	李珮琪
103	AMIGO T20/R2(CI)	中正高中(國中)	李孟函	104	AMIGO T20/R2(連接線)	高學中學	李毓貞
105	AMIGO T20/R2	翠屏國中(小)	陳怡君	106	AMIGO T20/R2	福康國小	陳怡蓉
107	AMIGO CI	中正高中(國中)	何旻芳	108	AMIGO CI	陽明國中	黃孟筠
109	AMIGO CI	楠梓國中	陳雅萍	110	AMIGO CI(連接線)	愛國國小	劉美蘭
111	AMIGO CI	楠梓國小	黃曉嵐	112	AMIGO CI(連接線)	玉成幼稚園	楊花英
113	ML8S	中正高中(國中)	何旻芳	114	MLxS	大義國中	謝維禎
115	MLxS	三民高中	莊涵茹	116	MLxS	鹽埕國中	董巧琦
117	MLxS	莊敬國小	謝佳珊	118	MLxS(CI)	新光國小	石台榮
119	MLxS	菜茵城堡幼稚園	楊舒婷	120	MLxS(連接線)	海青工商	林惠玲
121	MLxS(連接線)	中正高工	黃瓊慧	122	MLxS	五權國小	侯秀慧
123	MLxS CI	前金幼稚園	林杏蓉	124	MyLink	中正高中	何旻芳
125	團體調頻/Phonak	五權國小	啟聰班	126	AMIGO T20 CI(連接線)	貝多金幼稚園	李惠玲
127	AMIGO T20/R2	旗津國中	陳羽禎	128	Phonak MLx S	聖文幼稚園	李慧菁
129	Phonak Inspiro(CI)	桂林國小	郭敏德	130	MLxS CI	小港國小附幼	陳玉珊
131	Inspiro MLxi CI	前金幼稚園	鄭文琪	132	Inspiro MLxi CI	河濱國小	王甬懿

高雄市特教資源中心98學年度特殊教育研習課程規劃

編號	課程類別	課程性質	學制/階段別	課程/活動名稱	課程時數	參加對象/人數	承辦學校/單位	辦理日期	研習/活動地點	經年性活動	多年期活動	產出型課程	總結性評量	適用特殊教育學生類別
1	通識	演講實作	各級學校	特教通報暨鑑定安置系統實務研習	30	本市教師 250 人 (共 5 梯次) 每梯次 50 人	特教資源中心	98.08.03 ~98.08.07 共五天	特教資源中心	是	是			不分類
2	通識	演講實作	各級學校	Google 協作平台——網路資源的應用與整合	12	本市特教教師優先 (共 2 梯次) 每梯次 50 人	特教資源中心	98.08.10 98.08.11	特教資源中心	是	是			不分類
3	進階	培訓	專業人員	教師助理員進階研習	18	本市接受 54 小時研習培訓期滿之兼任教師助理員	特教資源中心	98.08.12 98.08.13 98.08.14	特教資源中心	是	是			不分類
4	通識	演講	各級學校	澳洲學者演講	3	高雄市各級學校教師優先，共計 100 名	特教資源中心	98.8.18	特教資源中心	是	是			不分類
5	通識	演講	各級學校	新進教師研習	6	高雄市新進教師	特教資源中心	98.8.19	特教資源中心	是	是			不分類
6	通識	演講	各級學校	網路 IEP 研習	6	每梯次 48 名，分上、下午兩梯，以高雄市特教教師優先	特教資源中心	98.9.12	特教資源中心	是	是	是		不分類
7	通識	演講	各級學校	98 特教組長工作研討會實施計畫	3	本市各級學校特教組長(如無特教組長務必由特教業務承辦人或輔導主任參加)。	特教資源中心	98.9.17	特教資源中心	是	是			不分類
8	通識	演講	各級學校	白化症的認識與教學	3	本市特教教師優先 100 人	特教資源中心	98.09.26(六) 上午	特教資源中心	是	是			白化症

編號	課程類別	課程性質	學制/階段別	課程/活動名稱	課程時數	參加對象/人數	承辦學校/單位	辦理日期	研習/活動地點	經年性活動	多年期活動	產出型課程	總結性評量	適用特殊教育學生類別
9	專業	演講	國小	學障的介入與教學	6	本市國小特教教師優先 100 人	特教資源中心	98.10.17(六)	特教資源中心	是	是			學習障礙
10	通識	演講	各級學校	視障教育多元資訊學習與推廣研習會公告	3	1. 國中以上，各級學校在學之視障學生及其家長 2. 視障教育相關之巡迴及輔導/資源老師 3. 具同等學力之視障者 4. 從事視障相關教育人員 民間團體工作人員 每場研討會預計參與人數 20 人	特教資源中心	98.10.14	特教資源中心	是	是			視覺障礙
11	通識	演講	各級學校	改善校園無障礙環境研習	9	1. 本市公私立各級學校至少推派 1 名參加 2. 本市公私立各級學校對於無障礙校園環境有興趣之教師 3. 教育局相關業務承辦人員	特教資源中心	98.10.23 98.10.24	特教資源中心	是	是			不分類
12	專業	演講	各級學校	學障的介入與教學	3	包含家長及各級學校教師共 100 名。	特教資源中心	98.10.28	特教資源中心	是	是			學習障礙
13	通識	演講	各級學校	從電影賞析探討親職教養方式~第一場	3	本市對此研習主題感興趣之家長和教師優先，共 100 名。	特教資源中心	98.11.7	特教資源中心	是	是			不分類

編號	課程類別	課程性質	學制/階段別	課程/活動名稱	課程時數	參加對象/人數	承辦學校/單位	辦理日期	研習/活動地點	經年性活動	多年期活動	產出型課程	總結性評量	適用特殊教育學生類別
14	專業	演講	各級學校	嚴重情緒障礙學生的發現、輔導與醫療介入	6	包含高雄市各級學校普通班級級特教教師共 100 名。	特教資源中心	98.11.14	特教資源中心	是	是			情緒行為障礙
15	通識	演講	各級學校	學前測驗工具研習 ~兒童發展篩檢量表~	2	本市各私立幼托園所教師優先，每梯次 48 名，請務必準時報到，俾利於課程進行。	特教資源中心	98.11.27、 98.11.29 兩天共 4 梯	特教資源中心	是	是			不分類
16	專業	演講	各級學校	罕見疾病暨顏顏疾病之認識與輔導研習	6	包含家長及各級學校教師共 100 名	特教資源中心	98.11.28	特教資源中心	是	是			不分類
17	專業	演講	各級學校	情緒障礙學生的輔導與藝術治療	6	包含本市各級學校普通班教師及特教教師共 100 名	特教資源中心	98.12.6	特教資源中心	是	是	是		情緒行為障礙
18	專業	演講	各級學校	從神經觀點引領自閉兒復健的新思維	6	本市特教教師優先，共 100 名	特教資源中心	98.12.13	特教資源中心	是	是			自閉症
19	專業	演講	各級學校	憂鬱症的篩選與輔導	6	本市國小、國中情緒障礙巡迴輔導教師優先，共 48 名	特教資源中心	98.12.19	特教資源中心	是	是			情緒行為障礙
20	通識	演講	各級學校	新頒特殊教育法新解析~行政人員篇	3	本市各級學校校長 144 人(共 3 梯次)每梯次 48 人	特教資源中心	99.3.25 99.3.26 99.4.09	特教資源中心	是	是			不分類
21	通識	演講	各級學校	兒童及青少年焦慮症及強迫症的認識與輔導	3	本市特教教師優先 48 人	特教資源中心	99.3.31	特教資源中心	是	是			情緒行為障礙

編號	課程類別	課程性質	學制/階段別	課程/活動名稱	課程時數	參加對象/人數	承辦學校/單位	辦理日期	研習/活動地點	經年性活動	多年期活動	產出型課程	總結性評量	適用特殊教育學生類別
26	通識	講演操作	各級學校	高雄市 98 學年度特殊教育通報網巡迴輔導研習	2	巡迴輔導班(含床邊教學班、承辦人、各級學校(含特殊教育學校)巡迴輔導班教師 48 人	特教資源中心	99.3.31	特教資源中心	是	是			不分類
27.	專業	講演	各級學校	情緒行為障礙學生的認識與輔導系列課程	6	本市國中小暨學前普通班教師 100 人	特教資源中心	99.4.10	特教資源中心	是	是			情緒行為障礙
28.	通識	講演	各級學校	兒童及青少年創傷後壓力疾患的認識與輔導	3	本市各級學校特殊教育教師 48 人	特教資源中心	99.4.14	特教資源中心	是	是			情緒行為障礙
29.	通識	講演	高中職	高中職轉銜人員－培訓系列課程的經營與管理	6	本市各高中職輔導教師、特殊教育教師及相關人員 48 人	特教資源中心	99.4.17	特教資源中心	是	是			不分類
30.	專業	講演	各級學校	普通班級中情緒行為障礙學生的醫療介入與輔導	6	本市各級學校普通班教師級中有該類學生者務必參加，其他對此議題感興趣的普通班教師共 100 人	特教資源中心	99.4.17	特教資源中心	是	是			情緒行為障礙
31.	通識	講演	高中職	轉銜服務人員培訓系列課程－特殊教育法規與學校行政	3	本市公立高中職輔導及特教老師 48 人	特教資源中心	99.4.22	特教資源中心	是	是			不分類
32.	通識	講演	各級學校	身心障礙學生的正向行為支持	3	本市各級學校校長、輔導主任 144 人(共三梯)每梯 48 人	特教資源中心	99.4.23 99.4.27 99.4.28	特教資源中心	是	是			不分類

編號	課程類別	課程性質	學制/階段別	課程/活動名稱	課程時數	參加對象/人數	承辦學校/單位	辦理日期	研習/活動地點	經年性活動	多年期活動	產出型課程	總結性評量	適用特殊教育學生類別
33.	通識	演講	各級學校	身障生家長講座~知能成長與特教認識特生的權益	6	各級教育階段特殊教育學生之家長 40 人	特教資源中心	99.5.1	特教資源中心	是	是			不分類
34.	專業	演講	各級學校	兒童及青少年自閉症與亞斯柏格症的認識與輔導	3	本市特教教師優先 50 人	特教資源中心	99.5.19	特教資源中心	是	是			自閉症
35.	專業	演講	各級學校	普通班級中情緒行為障礙學生的心理介入與輔導	6	本市各級學校普通班教師班級中有該類學生者務必參加 100 人	特教資源中心	99.5.29	特教資源中心	是	是			情緒行為障礙
36.	專業	演講	各級學校	學前暨國中小情緒行為障礙學生的藝術治療	12	本市特教教師優先 40 人	特教資源中心	99.6.5 99.6.6	特教資源中心	是	是		是	情緒行為障礙
37.	通識	演講	國中、小	兒童及青少年憂鬱症、自殺及自傷的防治與輔導	3	本市國中、小特教教師優先 50 人	特教資源中心	99.6.9	特教資源中心	是	是			情緒行為障礙
39.	通識	演講	各級學校	教師壓力調適、危機處理與相關法律知能	6	本市各級學校特教教師 100 人	特教資源中心	99.6.12	特教資源中心	是	是			不分類
40.	通識	演講	公私立幼稚園	學前個別化教育計畫的撰寫、執行和評量	3	本市各公私立幼兒園所教師共計 100 名	特教資源中心	99.6.19	特教資源中心	是	是			情緒行為障礙
41.	通識	演講	各級學校	99 年度教師在職進修學分班一特種教育三學分	54	本市教師 50 人	特教資源中心	99.7.5-99.7.15	特教資源中心	是	是		是	不分類
42.	進階	培訓	各級學校	99 進階心評研習	54	本市特教教師 45 人	特教資源中心	99.7.5-99.7.16	特教資源中心	是	是		是	不分類

高雄市教育局 98 學年度「 研習 回饋意見表

各位老師/學員好：

很感謝您參加此次研習活動，請您在下列問題中勾選適當的選項或寫上您對該問題的其他意見，以便提供本局再辦理相關研習時作為改進的參考。您的回饋可以讓我們彼此成長。謝謝您！

	非常 滿意	很 滿意	滿 意	不 滿意	非常 不滿意
1、您對這次研習活動整體感到 其他意見 _____ _____ _____	☐	☐	☐	☐	☐
2、您覺得這次研習對您未來對特殊教育學生的教學與輔導方面之幫助	☐	☐	☐	☐	☐
3、您覺得這次研習活動整體的講解清楚方面	☐	☐	☐	☐	☐
4、您對這次研習活動的課程安排方面	☐	☐	☐	☐	☐
5、您希望未來能多辦理那些主題的特殊教育研習 (1) _____ (2) _____ (3) _____					
6、其他建議：					

謝謝您的寶貴意見！

主辦單位：高雄市政府教育局
承辦單位：高雄市特殊教育資源中心
協辦單位：高雄市立愛國國小
時 間：

高雄市政府教育局 98 學年度特教知能研習

回饋意見表統計

各位老師/學員好：

很感謝您參加此次研習活動，請您在下列問題中勾選適當的選項或寫上您對該問題的其他意見，以便提供本局再辦理相關研習時做為改進的參考。您的回饋可以讓我們彼此成長。謝謝您！

	非常滿意	很滿意	滿意	不滿意	非常不滿意
1、您對這次研習活動整體感到其他意見	80%	20%	0%	0%	0%
(1) 第二天的團體氣氛很棒，若日後有相關工作坊，也可考慮為兩天或兩星期，學員較熟悉也可較主動參與課程。					
(2) 實務操作多一點，經驗分享多一點點。					
(3) 若能多些立體的操作引導更佳，例如紙黏土雕塑。					
(4) 老師的教學豐富、活潑，提供了多層次的體驗。					
(5) 藉由畫畫、小組合作，剪貼活動中了解藝術治療的其中之一來表達內心的感受。					
(6) 教授的引導，教學技術等多樣化，多元化、活潑溫馨，讓我們充滿信心融入活動。					
2、您覺得這次研習對您未來對特殊教育學生的教學與輔導方面之幫助	70%	25%	5%	0%	0%
3、您覺得這次研習活動整體的講解清楚方面	70%	30%	0%	0%	0%
4、您對這次研習活動的課程安排方面	75%	25%	0%	0%	0%
5、您希望未來能多辦理那些主題的特殊教育研習					
(1) 自閉症、ADHD、肌肉萎縮症、語言治療。					
(2) 戲劇引導、沙箱遊戲及相關課程。					
(3) 音樂治療、藝術治療的進階運用、園藝治療與舞蹈治療。					
(4) 閱讀對教學的幫助。					
(5) 情障的輔導(教學策略)、正向行為支持。					
(6) 學障的語文教學策略(如何教導寫字及閱讀困難的學生)。					
(7) 數學教學策略。					
(8) 無障礙設施、輔具相關課程研習。					
(9) 行為治療、認知行為治療、輔導技巧。					
(10) 情緒行為障礙學生的藝術治療進階班研習兩天					
(11) 情緒行為障礙學生的藝術治療高級班研習兩天					
6、其他建議：					
(1) 盡量能如同此次的工作坊，型態有操作實務的分享及練習，較能回饋也能運用在孩子身上。					
(2) 互動分享是活動精要。					
(3) IEP 實做的研習。					
(4) 感謝教授的辛苦與承辦人員的準備，感謝！					

