

課程改革中的核心素養之功能

蔡清田

國立中正大學課程研究所暨師資培育中心

教授

摘要

本文首先從「個體發展」與「社會發展」等雙重功能的觀點，探究「核心素養」的教育功能；其次，核心素養不僅有助於個體開展潛能，且可產生社會效益，並可培養國民的終身學習、社會公民責任等各種社會核心價值，「核心素養可作為教育目標之重要來源」；其三，核心素養可協助個體獲得「成功的個人生活」，進而建構「功能健全的社會」，可從「成功的個人生活」及「功能健全的社會」的雙重面向來論述核心素養的功能，其教育功能便在培育優質的國民。換言之，核心素養具有「個體發展」自我實現以及「社會發展」等雙重功能，可從「成功的個人生活」及「功能健全的社會」來看待核心素養的功能，其教育功能便在透過個體發展的「個人功能」以及社會發展的「社會功能」，培育優質的國民，特別是協助個體獲得「成功的個人生活」，進而建構「功能健全的社會」。



National Chung Hsing University

關鍵詞：素養、核心素養、核心素養的功能

收件日期：2011年05月10日

修正日期：2011年05月25日

壹、前言

「經濟合作與發展組織」(Organisation for Economic Co-operation and Development, 簡稱 OECD)進行「素養的界定與選擇」(Definition and Selection of Competencies: Theoretical and Conceptual Foundations, 簡稱 DeSeCo)研究,「素養」(competence)是十分受到重視的課程改革議題(Rychen & Salganik, 2003),引發我國學者的重視並進行相關研究加以回應(洪裕宏, 2008; 胡志偉、郭建志、程景琳、陳修元, 2008; 高涌泉、陳竹亭、翁秉仁、黃榮棋、王道還, 2008; 彭小妍、王璦玲、戴景賢, 2008; 顧忠華、吳密察、黃東益, 2008), 期盼能做為我國未來課程改革之參考(陳伯璋、張新仁、蔡清田、潘慧玲, 2007)。

「素養」係指個體為了健全發展, 發展成為一個健全個體, 必須因應生活情境需求所不可或缺的知識(knowledge)、能力(ability)或技術能力(簡稱技能) (skill)、態度(attitude)(Rychen & Salganik, 2001)。具體言之, 素養是個體基於生活環境脈絡情境的需求, 激發個體內部情境的社會心智運作機制之認知、技能、情意等行動的先決條件, 以獲得知識、能力與態度, 藉此展現主體能動者的行動, 並能成功地因應生活情境的複雜任務要求之一種整體因應行動(蔡清田, 2010a)。

當前許多國際組織與歐美學者所提出的 key competencies, 在國內或譯為「核心素養」、「基本素養」、「基本能力」、「關鍵能力」或「核心能力」等, 譯法雖不同卻具有相似意涵, 以上五者在國內均經常被使用。本文延續我國國科會所委託進行「界定與選擇國民核心素養: 概念參考架構與理論基礎研究」、「能教學之適文化國民核心素養研究」、「國民自然科學素養研究」、「全方位的國民核心素養之教育研究」、「人文素養研究」、「我國國民歷史、文化及社會核心素養之研究」等前輩的研究專案成果(洪裕宏, 2008; 胡志偉、郭建志、程景琳、陳修元, 2008; 高涌泉、陳竹亭、翁秉仁、黃榮棋、王道還, 2008; 陳伯璋、張新仁、蔡清田、潘慧玲, 2007; 彭小妍、王璦玲、戴景賢, 2008; 顧忠華、吳密察、黃東益, 2008), 採用「核心素養」一詞, 以彰顯素養的核心地位, 「核心素養」是指較為核心而重要的素養, 是指個體為了發展成為一個健全個體, 必須因應生活情境需求, 所不可欠缺的知識、能力與態度之全方位國民的核心素養(陳伯璋、張新仁、蔡清田、潘慧玲, 2007)。換言之, 「核心素養」是指每一位社會成員都必須學習獲得與不可或缺的素養(Rychen & Salganik, 2000), 是個體開展潛能與產生社會效益所必須具備的素養, 也是當代每一個個人獲得成功生活與功能健全社會, 所必須具備的素養(蔡清田, 2010b)。

例如, 「聯合國教育科學文化組織」(簡稱「聯合國教科文組織」)(United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO)提出「學會求知」(learning to know)、「學會做事」(learning to do)、「學會與人相處」(learning to live together)、「學會自我實現」(learning to be)、「學會改變」(learning to change)等核心素養; 「經濟合作與發展組織」進行「素養的界定與選擇」之跨國研究, 也提出「能自律自主地行動」(acting autonomously)、「能互動地使用工具」(using tools

interactively)、「能在異質社群中進行互動」(interacting in socially heterogeneous groups)等核心素養(Rychen & Salganik, 2003)。「歐洲聯盟」(簡稱「歐盟」)(European Union, EU)也透過歐盟執行委員會於 2005 年發表《終身學習核心素養：歐洲參考架構》(Key Competences for Lifelong Learning: A European Reference Framework)(Eurydice, 2005)，提倡 1.母語溝通(communication in the mother tongue)；2.外語溝通(communication in a foreign language)；3.數學素養(mathematical competences)以及科技基本素養(basic competences in science and technology)；4.數位素養(digital competence)；5.學習如何學習(learning to learn)；6.人際、跨文化與社會素養(interpersonal, intercultural and social competences)及公民素養(civic competence)；7.積極創新應變的企業家精神 (entrepreneurship)；8.文化表達(cultural expression)等核心素養。這些國際組織所界定與選擇的核心素養，其功能不在於建立一種唯一的素養，而在於協助個人發展以獲得優質生活所需要的素養，並獲得成功的個人生活，進而建立功能健全的社會。

就課程改革的關連而言，「核心素養」受到「聯合國教育科學文化組織」、「經濟合作與發展組織」、「歐盟」等國際組織所進行之跨國研究的重視，透過研究進行「核心素養」的界定與選擇，並據以培育並提升其會員國國民的素養，協助其國民在社會參與、公民生活、國家發展和終身學習上發揮功效。就「素養」的意涵而言，素養的內涵已經擴及至終身學習、參與社會及公民責任等各種生活情境社會場域範疇所需的素養(蔡清田，2010a)。由於科技日新月異、新型態的經濟與社會活動，促成變動不已的生活情境，而素養正是個體面對生活情境的實際問題與可能挑戰時，能應用知識、能力與態度，採取有效行動，以因應生活情境的複雜需要，達成目的或解決問題的需要，是個人生活必備的條件，也是現代社會公民必備的條件(蔡清田，2010b)。可見，「核心素養」被國際組織的先進國家當成課程改革的 DNA，是優質教育改革之 DNA，亦即是教育基因改造的核心，更是透過課程改革以促進「個體發展」與「社會發展」的核心，以協助個體獲得「成功的個人生活」，進而建立「功能健全的社會」，一方面，核心素養可以協助個體獲得「優質生活」(good life)(蔡清田，2010c; Canto-Sperber & Dupuy, 2001; Rychen & Salganik, 2003)；另一方面，核心素養可以協助人類因應當前「資訊社會」(information society)及未來「優質社會」(good society)的各種社會場域生活之挑戰(Gilomen, 2003a, 2003b)。

特別是，就「核心素養的功能」而言，核心素養具有「個體發展」自我實現以及「社會發展」等雙重功能；「核心素養可作為教育目標之重要來源」；核心素養可協助個體獲得「成功的個人生活」，進而建構「功能健全的社會」，可從「成功的個人生活」及「功能健全的社會」來看待核心素養的功能，其教育功能便在培育優質的國民，透過個體發展的「個人功能」以及社會發展的「社會功能」，以協助個體獲得「成功的個人生活」並進而建構「功能健全的社會」。

貳、核心素養的功能

「核心素養」是個人處於社會生活所需的素養，是個人生活所需之素養，也是現代社會公民必備之重要素養，因此「聯合國教育科學文化組織」、「歐洲聯盟」、「經濟合作與發展組織」等國際組織十分強調「核心素養」，是培育能促進「個體發展」與「社會發展」的高素質國民與世界公民之基礎，可以作為教育目標的重要來源。核心素養的界定與選擇，尤其是「經濟合作與發展組織」進行「素養的界定與選擇」之跨國研究所提出「能自律自主地行動」、「能互動地使用工具」、「能在異質社群中進行互動」等核心素養之架構，其功能不在於建立一種唯一的核素養，而是提供核心素養的「參考架構」(蔡清田，2010c)，使其所界定的核素養更能兼具理論與實用價值，特別是協助個人發展以獲得優質生活所需要的素養，並獲得成功的個人生活，進而建立功能健全的社會。核心素養可作為「教育目標的重要來源」，而且已經成為許多「經濟合作與發展組織」以及「歐盟」等國際組織的會員國之教育目標，特別是在德國、挪威、瑞典、芬蘭、丹麥、紐西蘭等國已經將其當成整體的教育目標(Oates, 2003; Salganik & Stephens, 2003; Trier, 2003)。

本文首先從「個體發展」與「社會發展」等雙重功能的觀點，探究「核素養」的教育功能；其次，「核素養可作為教育目標之重要來源」，且可產生社會效益，並可培養國民的終身學習、社會公民責任等各種社會核價值(宋佩芬、陳麗華，2008)，「核素養可作為教育目標之重要來源」；其三，核素養可協助個體獲得「成功的個人生活」，進而建構「功能健全的社會」，可從「成功的個人生活」及「功能健全的社會」的雙重面向來論述核素養的功能，其教育功能便在培育優質的國民。核素養能協助個體成功地因應外部生活情境的各種社會場域複雜需求，能激發主體能動者個體內部情境的社會心智運作機制之認知、技能以及情意等行動的先決條件，促成個體展現主體能動者的負責任之行動，是個體在生活情境任務要求下，展現主體能動者所需行動的知識、能力、態度之一種「整體」因應互動體系。核素養的功能，在於保證社會中的個體可以產出對個人及社會整體都有好處的結果，確保社會運作功能健全良好，並使個體有機會實現其自我的人生理想(洪裕宏，2008)。這呼應了教育的功能，在使受教者有能力去實現個人自我的人生目標，進而建構運作良好而功能健全的社會。

就「核素養的功能」而言，首先，核素養具有「個體發展」自我實現以及「社會發展」等雙重功能；其次，「核素養可作為教育目標之重要來源」；其三，核素養可協助個體獲得「成功的個人生活」，進而建構「功能健全的社會」，可從「成功的個人生活」及「功能健全的社會」來看待核素養的功能，其教育功能便在培育優質的國民，透過個體發展的「個人功能」以及社會發展的「社會功能」，以協助個體獲得「成功的個人生活」並進而建構「功能健全的社會」，分述如次：

一、核心素養具有「個體發展」以及「社會發展」等雙重功能

就「核心素養的功能」而言，核心素養具有「個體發展」與「社會發展」等雙重功能；特別是「能自律自主地行動」、「能在異質性的社會群體中進行互動」、「能互動地使用工具溝通」等等核心素養，可協助「個體發展」有效因應生活需求，以成就每一個個體為目的，合乎「以學生為主體」、「成就每一個學生」及「適性發展」的教育原則，有助於「個人發展」自我實現以獲得成功生活，進而協助「社會發展」以建立功能健全的社會(OECD, 2005a; 2005b)。

換言之，核心素養具有「個體發展」以及「社會發展」等雙重功能，一方面從個人的觀點而言，核心素養可以增能賦權促成「個體發展」的自我實現，另一方面從社會的觀點，具有核心素養的個體可以透過社會參與和異質性社群進行互動運作，以達成共同目標，促進「社會發展」。詳細而言，一方面從有助個人發展的功能觀點出發，核心素養可以協助「個體發展」以自我實現並獲得優質生活與成功人生(Canto-Sperber & Dupuy, 2001)，另一方面，更進一步地，從「社會發展」的觀點出發，可以培育健全公民以促進社會發展，增進社會福祉，建立功能健全的社會(Rychen & Salganik, 2003)，促成社會經濟繁榮、政治民主、尊重人權與世界和平、生態永續發展等人類理想願景價值之實現(梁福鎮，2009)。

界定核心素養的理論構念，提供核心素養的選擇之「參考架構」，並非質疑或否定其他「素養」的重要性，不是企圖取代其他特定領域所需的特定素養，而是使其所定義的核心素養，能兼具「個體發展」與「社會發展」之雙重價值，可協助個人獲得優質生活，以獲得成功的個人生活，並進而建立功能健全的社會，並協助「個體發展」以有效因應未來變動社會的複雜需求(Canto-Sperber & Dupuy, 2001)。這不僅是從「個體發展」的觀點與「社會發展」的觀點來考量核心素養的功能，更是着眼於個人終身學習、社會生活適應、個人生涯發展、社會參與、公民責任等方面所需要的素養，有效因應優質生活需求，協助「個體發展」以促成自我實現，成功地參與就業市場、政治歷程、社會網絡與有意義的人際關係，進而建立功能健全的社會，促成「社會發展」的經濟繁榮、政治民主、凝聚與社會團結、人權與和平、機會均等、公平正義與免於歧視等理想願景之實現(Rychen & Salganik, 2003)。

核心素養是經由激發個體內部情境之社會心智運作機制的認知、技能、情意等等行動的先決條件，成功地因應在生活環境脈絡情境下，各種不同社會場域的複雜任務要求之知識、能力、態度的一種整體因應互動體系，強調個體如能具備核心素養，將可因應其生活環境脈絡所遭遇的各種不同社會場域之複雜需求與挑戰，並有效處理生活需求 (Canto-Sperber & Dupuy, 2001)。

過去的教育觀念，往往是建立在以工商職業的工作需求為主要考量的重點(Mansfield, 1989)，例如，澳洲於一九九〇年代便進行以「關鍵能力」為基礎的教育，主要訴求是扭轉過去以知識為本位的教育，指出學習、工作及生活環境中所需的素養，特別強調學以致用的「關鍵能力」，稱之為「為工作、為教育、為生活的關鍵能力」，將「關鍵能力」定義為有效參與工作型態與工作組織所需要的能力，

這些關鍵能力包括蒐集、分析、組織資訊，表達想法與分享資訊，規劃與組織活動，團隊合作，應用數學概念與技巧，解決問題，應用科技(成露茜、羊憶蓉，1996)。關鍵能力的功能，在於以一種整合方式將知識、技能應用於工作，關鍵能力是一般通用性的，並不只是適用於某種特殊工作領域的特定工作，而是能廣泛應用於一般通用的工作，後來澳洲政府所發展出之關鍵能力內涵已整合於「二十一世紀國家學校教育目標」(MCEETYA, 1999)，進而轉向強調生活及工作所需的核心素養之培養，透過學校教育培養學生具備終身學習、職業投入及社會參與之核心素養，不只幫助學生有效參與工作生活，亦能實質幫助學生有效地接受繼續教育或更廣泛地參與成人世界，並同時發展國家競爭力(DEST, 2005)。

近年來世界各國關於「核心素養」的論述早已經超越「職業/工作」的工業社會經濟框架，進而擴及至終身學習、社會公民責任等各種廣泛的社會場域範疇。此種新教育改革趨勢，不同於美國過去1990年代之前所強調「傳統社會」專門行業技能的「能力本位教育」(Rychen & Salganik, 2001)，也不同於澳洲1990年代「工業社會」職業需求導向的「關鍵能力教育改革」(成露茜、羊憶蓉，1996)。特別是，面對網際網路資訊流通快速與國際關係交流互動頻繁的「資訊社會」，因應複雜多變與快速變遷的「新時代」與「後現代」社會生活之複雜多元需求，此種新教育改革趨勢，將傳統的能力、技能、知能的概念加以修正，並將其意涵擴大為「素養」以同時涵括「知識」、「能力」與「態度」，重視資訊時代數位生活之「新時代」與「後現代」社會生活所需要的「素養」，特別強調「核心素養」是培育能促進「個人發展」與「社會發展」的高素質國民與世界公民之基礎(Rychen & Salganik, 2003)。

歐盟對「核心素養」定義為：一個人要在未來生活能「個人發展」與「社會發展」時所需的素養(劉蔚之、彭森明，2008)；而此一核心素養之建構，乃是作為教育決策者在規劃終身學習機會時的參考架構(Eurydice, 2002)。特別是「經濟合作與發展組織」於1998 至2002 年所進行大規模的「素養的界定與選擇」跨國研究，選出二十一世紀公民的三組核心素養，亦即，能自律自主的行動、能互動地使用工具溝通、能在異質性社群中進行互動(Rychen & Salganik, 2003)；Eurydice(2005)報告指出，雖然沒有一套放諸四海皆準的核心素養之定義，然而，卻可以有一套共識以描述何謂「核心素養」，有助於人類發展(OECD, 2001)。其「核心素養」的理論構念，已不限於某種特定行業、職業工作與學校教育類別，「核心素養」的建構也不是單獨針對某種特定的教育階段(陳伯璋、張新仁、蔡清田、潘慧玲，2007)，而是整個教育體系的共同架構，着眼於個人終身學習、社會生活適應、個人生涯發展、社會參與、公民責任等方面所需要的素養(蔡清田，2008a；2008b)。

National Chung Hsing University

二、「核心素養可作為教育目標之重要來源」

「核心素養可作為教育目標之重要來源」，就「核心素養的功能」而言，核心素養不僅有助於個體開展潛能促成自我實現，且可產生社會效益，並可培養國民

的終身學習、社會公民責任等各種社會核心價值(梁福鎮, 2009), 可以作為重要的「教育目標來源」。核心素養是將「知識」、「能力」、「態度」等三者加以統整的「全人」素養或「全方位的」素養(陳伯璋、張新仁、蔡清田、潘慧玲, 2007), 特別是「能自律自主地行動」、「能在異質性的社會群體中進行互動」、「能互動地使用工具溝通」等等核心素養, 可作為「教育目標的重要來源」(OECD, 2005a; 2005b), 而且已經成為「聯合國教育科學文化組織」、「歐洲聯盟」、「經濟合作與發展組織」等國際組織的會員國家之教育目標。例如, 核心素養在德國、挪威、瑞典、芬蘭、丹麥、紐西蘭、許多國家已經被當成整體的教育目標(Rychen & Salganik, 2003), 並規劃成為重要學習領域的課程方案架構, 以推動課程改革(Oates, 2003; Salganik & Stephens, 2003), 其功能便在透過教育, 培育國民核心素養, 使受教者有能力去實現個人人生目標, 瞭解自己, 學會與他人互動, 可以有效處理生活需求, 以營優質的生活(Canto-Sperber & Dupuy, 2001), 進而建構運作良好而功能健全的社會(OECD, 2005a; 2005b)。

核心素養可以作為「教育目標的重要來源」, 一方面可使我國教育目標與國際接軌, 尤其是與國際組織所倡導的核心素養之教育目標進行接軌。另一方面, 特別是我國傳統學校教育相當重視「知識」的重要性, 國民中小學九年一貫課程改革則進一步強調「能力」的重要性, 未來幼兒園、國小、國中、高中職的課程改革, 宜重視「素養」的重要性。素養不只重視知識, 也重視能力, 更強調態度的重要性, 可超越傳統教育的知識和能力, 可導正過去重知識、重能力、忽略態度之教育偏失。特別是, 「核心素養」是所有每一個個人獲得成功生活與功能健全社會所必須具備而不可欠缺的重要素養, 是個人生活所必備的素養, 也是現代社會公民的必備條件, 對於個體發展自我實現、社會參與、積極公民權及就業, 具有重要的核心價值, 核心素養不僅可以有利於「個體發展」個人成功生活之自我實現, 並有助於功能健全之「社會發展」, 兼具個人功能與社會功能之雙重效益(Rychen & Salganik, 2000), 同時, 核心素養可作為「教育目標之重要來源」, 以下進一步說明。

為了因應全球化、網路世代、資訊科技與學習社會的世界潮流, 「經濟合作與發展組織」重視彈性、積極創新應變的企業家精神、以及個人責任等價值(OECD, 2005a; 2005b; Rychen & Salganik, 2003), 特別是世界先進國家不僅期望其國民能適應環境, 也期望其富有革新、創造、自我導向、以及自發的精神。其核心素養的理論構念, 是建立在民主政治、尊重人權、永續發展、機會均等、經濟繁榮、社會團結等社會願景之上, 以及科技化、差異化、變動化、責任化、全球化等生活需求之上(Gilomen, 2003), 透過培養個體的學習反省與主體的能動性, 協助個體得以在快速變遷的環境脈絡情境之中, 學習獲得「能自律自主地行動」、「能在異質性的社會群體中進行互動」、「能互動地使用工具溝通」等核心素養, 以進行成功的個人生活與建立功能健全的社會。

這三組不同但是有彼此關聯的核心素養, 可以提供核心素養理論構念的一種參考基礎, 也反應「經濟合作與發展組織」會員國的團隊合作精神, 強調在尊重

成員國各自不同的語言及傳統社會生活情境的大前提下，「多元差異中的統整」之同盟精神，提供共同的架構以協助各國界定與選擇可能的核心素養，透過學習協助各會員國公民獲得並持續更新知識、能力與態度，作為各國教育訓練之務實基礎，透過義務教育、高等教育至成人教育，規劃整體教育架構，強調教育必須兼顧社會與經濟兩種功能，形成一個公平而無歧視的歐洲社會與世界環境，特別是幫助瀕臨社會排斥者並提高勞動參與，提供更多就業機會使經濟繁榮成長，同時更確保社會團結，保障公民自由、安全與正義，維護世界和平(Rychen & Salganik, 2003)。此種核心素養，也合乎「聯合國教育科學文化組織」、「經濟合作與發展組織」以及「歐盟」等國際組織，強調透過國民核心素養之培養，促成了「成功的個人生活」及「功能健全的社會」(OECD, 2005a, 2005b)，本文將在以下進一步闡述。

三、核心素養可協助個體獲得「成功的個人生活」，進而建構「功能健全的社會」

就「核心素養的功能」而言，**核心素養可協助個體獲得「成功的個人生活」，進而建構「功能健全的社會」**，可從「成功的個人生活」及「功能健全的社會」來看待核心素養的功能，其教育功能便在培育優質的國民，透過個體發展的「個人功能」以及社會發展的「社會功能」，以協助個體獲得「成功的個人生活」，進而建構「功能健全的社會」。

特別是「能自律自主地行動」、「能在異質性的社會群體中進行互動」、「能互動地使用工具溝通」等等核心素養，可以協助個體發展有效因應生活需求，協助個人自我實現以獲得成功生活，進而協助社會發展以建立功能健全的社會(OECD, 2005a; 2005b)；更進一步地，可從更寬廣的視野，亦即，從「成功的個人生活」及「功能健全的社會」來看待核心素養的功能，其教育功能便在培育優質的國民，這種優質的個體發展與優質的社會發展(Gilomen, 2003)，其教育功能便在培育能自我實現的優質國民，也包涵個體能獲得「成功的個人生活」，以及參與社會發展的就業市場、政治歷程、社會網絡與有意義的人際關係並能普遍地滿意個人的生活(Rychen & Salganik, 2003)，這也包涵著建立一個具有民主政治、尊重人權、永續發展、機會均等、經濟繁榮、社會團結融合、世界和平等「功能健全的社會」願景之上。茲將「成功的個人生活」及「功能健全的社會」此兩個面向闡述如次：

(一)「成功的個人生活」之八面向

從「成功的個人生活」方面而言，「優質」的個體發展之自我實現是包括多面向的，「成功的個人生活」之主要面向包括八面向(Gilomen, 2003)，亦即，

1. 「經濟地位與資源」，包括有報酬的就業工作，以及收入與資產財富；
2. 「政治權利與權力」，包括 參與民主政治決定的權力分享，以及參與利益團體；
3. 「學術知識的心智資源」，包括接受正式教育，以及獲得核心素養的學習機會與資源；
4. 「住宅與基礎建設」，包括居住的品質，以及社區週遭環境的公共基礎建設；
5. 「個人的健康與安全」，包括主觀與客觀的身心健康，以及個人的人身安全；

6. 「社會網絡」，包括家庭與朋友，親戚及熟人故舊等社會資本；
7. 「休閒與文化活動」，包括 參與休閒活動，以及參與文化活動；
8. 「個人的滿足與價值導向」，包括個人的滿足，以及價值導向的自律自主。

但是，就「優質」生活而言，成功的個人生活有三方面是值得注意的，第一是，成功的個人生活是多面的，包括主觀與客觀的資源之接觸管道與接觸的可能性等因素；第二，這八面向對每一個人或每一個情境或每一個社會而言，不一定是同等重要的，但都必須加以考慮；第三，這個八面向可能成爲一種或多或少的連續體，可以成爲評估「核心素養」是否達成「預期結果」之間的一種量表(Rychen & Salganik, 2003)。但是，經濟上的成功，只是實現其他人生理想的基礎。除了經濟上的成功之外，自我實現的程度、高品質的生活內涵、社會地位與人際關係等，都是成功人生的重要內涵。

特別是西方世界的先進國家已歷經文藝復興與啓蒙運動之洗禮，其感性與理性具備，當代民主憲政思維深植人心，因此，其「素養的界定與選擇」(Definition and Selection of Competencies: Theoretical and Conceptual Foundations)之跨國研究，並不太需要考慮歷史文化面與思想哲學面向。西方世界對文藝復興與啓蒙運動所發展出來的現代性已有尖銳的批判，如後現代主義，二次世界大戰之後流行的存在主義也嚴厲批判理性(彭小妍、王璦玲、戴景賢，2008)。但是，臺灣社會的現代性只是形式的現代性，缺乏實質內涵，因爲現代性的思想內涵並未普遍深植人心，頂多只是橫向移植西方民主憲政與科技，因爲我國人民普遍欠缺現代性思想內涵(洪裕宏，2008)。臺灣的歷史孕育了多元文化的社會，涵蓋中國、歐洲、日本、美國與臺灣本土原住民文化。最近三十年來，臺灣在政治、經濟與文化各方面都快速全球化。臺灣本土資源不足，依賴全球市場甚深，如何在全球化下仍能保存臺灣獨特文化與社會價值，一方面可以求生存，另一方面又可自行發展自己的人文傳統，維護臺灣文化主體性，讓我國除了發展經濟，也能在民主政治、文化、藝術、文學、科技等各方面對世界文明做出貢獻。這些都有賴於國民核心素養的界定與選擇及培育，思考如何全面提升我國的文化素質與國民的核心素養(顧忠華、吳密察、黃東益，2008)。

(二) 「功能健全的社會」之六面向

再從「功能健全的社會」方面而言，功能健全的社會發展包括六面向(Gilomen, 2003)，亦即，

1. 「經濟生產力」，核心素養在經濟地位與資源方面，除了可以促成個體有能力獲得有報酬的工作就業以及收入與資產財富之外，也可以進一步促成社會經濟生產力繁榮；
2. 「民主程序」，核心素養在政治權利與權力方面，除了可以促成個體有能力獲得參與民主政治決定的權力分享以及參與利益團體之外，也可以進一步促成社會民主歷程；
3. 「團結與社會凝聚」，這是社會資本的一個面向，核心素養在社會資本方面，除了可以促成個體有能力獲得家人與朋友以及親戚及故舊等社會資本之外，並可建

立共享的價值以凝聚集體意識認同與社會團結整合；

4.「人權與和平」，核心素養除了可以促成個體有能力獲得個人的滿足與培養個人人格、尊嚴等自律自主的價值取向之外，特別是有助於實踐聯合國「人權宣言」，促成彼此理解、包容異己、尊重基本自由、正義、和平等價值；

5.「機會均等、公平正義與免於歧視」，核心素養除了可以促成個體有能力獲得心智資源的均等機會，以接受正式教育與學習機會，參與休閒與文化活動之外，更可以達成聯合國「人權宣言」所強調的機會均等、公平正義與免於歧視等重要社會價值之基本原則，可以實踐優質社會的重要價值；

6.「生態永續」，核心素養除了可以促成個體有能力獲得個人的健康與安全，協助個體有能力維護住家與社區週遭環境的公共基礎建設品質之外，特別是甚至可以進一步實踐聯合國環境與發展會議，決議保護人類遺產的自然生態永續發展，除了共同防治污染與生態破壞之外，更可共同保護生態品質，以獲得健康的環境，並改善人類生活水準，建構一個功能健全的社會。

是以，從「成功的個人生活」及「功能健全的社會」來看待核心素養的功能，其教育功能便在於培育優質國民的核心素養，促成個體發展與社會發展。值得注意的是，上述核心素養的「個人功能」與「社會功能」是有相當程度的交集重疊之處，這代表核心素養同時具備個人功能與社會功能，儘管經濟繁榮、生態保護、社會正義等等之間可能會彼此相互衝突，但這些衝突都是短期的，就人類長期發展的整體觀點而言，這些都是彼此相輔相成與相互依賴，而且也必須同時兼顧的，就如同核心素養是彼此關係密切的群組系列，核心素養的個人功能與社會功能，也是如同核心素養的群組系列之關係組合，彼此相輔相成與相互依賴。

特別是，從經濟面向而言，上述的核心素養之成果，也是經濟繁榮的重要因素，核心素養不僅是個人生存的重要因素，更是繁榮經濟與增進市場競爭力的重要因素。這是「經濟合作與發展組織」與歐盟各會員國之工商企業雇主關注的人力資源與各種行業工會關注的就業機會與職業訓練之焦點，更透過職業雇主調查與工作分析(Salganik & Stephens, 2003)，以界定並選擇核心素養的內涵。「經濟合作與發展組織」與歐盟各會員國也紛紛透過國家層面所進行的研究，以探究各國國民應該具備的教育素養，以作為國家的教育目的、課程目標、學習標準，並將這些內涵納入課程規劃之中，加強全球公民素養的培養，充實公民的知識廣度，訓練其分析判斷的能力，涵養規範判斷的態度，以培養具有批判能力民主精神和全球化的優質公民素養。

有趣的是，這些「經濟合作與發展組織」與歐盟各會員國，在教育方面大都強調社會的與民主的價值、包容與人權，在經濟方面大都強調個人的品格如正義、責任、忠忱與誠實。然而，值得注意的是上述指標多少反映了「經濟合作與發展組織」與歐盟各會員國所接受的自由主義理想社會之假定。社會正義，尤其是經濟分配正義沒被直接提出來，而隱含在團結與社會凝聚及平等與平權這二項指標內。自由主義市場經濟的主要問題在貧富不均。雖然有如 John Rawls 等哲學家主張經濟分配的不平等可以是正義的，如果因此可以導致經濟階層最底層的人

因而受益，但是這種主張難以得到實證證明，至多只是一個哲學理想。一個優質的社會不應容許過大的貧富差距，政府應在租稅、財政政策與社會福利政策來重分配財富(洪裕宏，2008)。

值得進一步思考的是，我國的國民需要具備哪些核心素養？我國的國民需要具備那些核心素養，以培養「成功的個人生活」及建設「功能健全的社會」，特別是建設一個多元、開放，能夠吸納西方世界文化精華，又保存臺灣在地特色的社會文化環境？在社會互動的生活場域中，我國國民應該具備那些核心素養，才能夠培養出充份信任、坦誠合作、協調互助、發揮個人優點與團隊精神的社會互動素養？顧忠華、吳密察、黃東益(2008)從歷史、文化及社會面向切入，探討「公民身份」，指出至少包括 (1) 具有明確的認同意識；(2) 享有基本的公民權利；(3) 願意承擔責任與義務；(4) 能積極參與公共事務；(5) 接受民主價值觀。

顧忠華、吳密察、黃東益更進一步指出臺灣公民十分理解目前全球化的趨勢，但是，也希望能夠「瞭解自己的位置、差異，在全球化的浪潮下不致迷失」，採取兼容並蓄的態度。而在群體及個人權益之間的權衡上，則明顯偏於「自身的權利必須勇於爭取，勇於表達自己的意見」，可說較注重個人主義式的價值觀，這也符應公民自主性的特質。同時，「解決問題、終身學習能力」與「啟發式、互動式的教育」都得到多數肯定，也期待透過實踐的方式來落實。整體而言，我國的公民已不太傾向以集體主義來強制自己的思想行為，這在臺灣社會解嚴之後，已逐漸看到成熟公民的影子，普遍認同獨立思考能力的重要性。這些相關研究發現的核心素養之功能，具有培育我國國民核心素養的參考價值。

參、結論

「核心素養」是個人處於社會生活所需的素養，也是現代社會公民必須具備的素養，因此「聯合國教育科學文化組織」、「歐洲聯盟」、「經濟合作與發展組織」等等國際組織十分重視「核心素養」的課程改革議題，強調「核心素養」是培育能自我實現與社會健全發展的高素質國民與世界公民之基礎。「核心素養」具有「個體發展」與「社會發展」等雙重功能，「核心素養」可作為教育目標之重要來源，核心素養在課程改革中被國際組織先進國家當成課程改革的DNA，是優質教育改革之DNA，更是透過課程改革以促進「個體發展」與「社會發展」的核心，也是協助個體獲得「成功的個人生活」，進而建構「功能健全的社會」之重要關鍵。

總之，本文綜合研究歸納結論，指出「核心素養」具有「個體發展」與「社會發展」等雙重功能；核心素養不僅有助於個體開展潛能，且可產生社會效益，並可培養國民的終身學習、社會公民責任等各種社會核心價值；而且核心素養可作為教育目標之重要來源；特別是核心素養可協助個體獲得「成功的個人生活」，進而建構「功能健全的社會」，可以從「成功的個人生活」及「功能健全的社會」的雙重面向來論述核心素養的功能，其教育功能便在培育優質的國民，協助個體獲得「成功的個人生活」，進而建立「功能健全的社會」。

參考文獻

一、中文部分

- 成露茜、羊憶蓉(1996)。邁向二十一世紀新教育—從澳洲關鍵能力教育計畫試探臺灣的教改前景。臺北市：行政院教育改革審議委員會。
- 宋佩芬、陳麗華(2008)。全球教育之脈絡分析兼評臺灣的全球教育研究。課程與教學季刊，11(2)，1-26。
- 洪裕宏(2008)。界定與選擇國民核心素養：概念參考架構與理論基礎研究。國科會研究成果報告(NSC 95-2511-S-010-001)。臺北市：陽明大學。
- 胡志偉、郭建志、程景琳、陳修元(2008)。能教學之適文化國民核心素養研究。國科會研究成果報告(NSC95-2511-S-002-001)。臺北市：臺灣大學。
- 高涌泉、陳竹亭、翁秉仁、黃榮棋、王道還(2008)。國民自然科學素養研究。國科會研究計畫(NSC 95-2511-S-005-001)。臺北市：臺灣大學。
- 梁福鎮(2009)。全球化脈絡下臺灣公民教育的挑戰與回應。教育科學期刊，8(1)，63-86。
- 陳伯璋、張新仁、蔡清田、潘慧玲(2007)。全方位的國民核心素養之教育研究。國科會研究計畫報告(NSC 95-2511-S-003-001)。臺南：致遠管理學院。
- 彭小妍、王瓊令、戴景賢 (2008)。人文素養研究。國科會研究計畫報告(NSC 95-2511-S-001-001)。臺北市：中央研究院。
- 劉蔚之、彭森明(2008)。歐盟「關鍵能力」教育方案及其社會文化意涵分析。課程與教學季刊，11(2)，51-78。
- 蔡清田(2008a)。課程學。臺北市：五南。
- 蔡清田(2008b)。DeSeCo 能力三維論對我國十二年一貫課程改革的啓示。課程與教學季刊，11 (3)，1-16。
- 蔡清田(2010a，5 月)。從課程學理基礎論國民核心素養研究的重要性。發表於 2010 年「現代公民素養教育研討會」。國家教育研究院籌備處主辦。2010 年 5 月 29 日。
- 蔡清田(2010b，6 月)。從課程學理論公民核心素養與教師專業發展的重要性。發表於「培育澳門廿一世紀公民——核心素養」國際研討會。澳門大學主辦 2010 年 6 月 3-5 日。
- 蔡清田(2010c)。課程改革中的「素養」(competence)與「能力」(ability)。教育研究月刊，200，93-104。
- 顧忠華、吳密察、黃東益(2008)。我國國民歷史、文化及社會核心素養之研究。國科會研究計畫報告(NSC 95-2511-S-004-001)。臺北市：政治大學。
- ### 二、英文部分
- Canto-Sperber, M. & Dupuy, J. P. (2001). Competencies for the good life and the good society. In Rychen, D. S. & Salganik, L. H. (eds.) *Defining and selecting key competencies*. (pp.67-92). Göttingen, Germany: Hogrefe & Huber Publishers.

- Department of Education, Science and Training.(2005). *School education*. Retrieved April 12, 2006, from http://www.dest.gov.au/sectors/school_education/
- Eurydice. (2002). *Key Competencies, a developing concept in general compulsory Education*. Survey 5. Brussels: Eurydice.
- Eurydice. (2005). *Recommendation of the European Parliament and of the Council on key competences for lifelong learning*. Brussels: European Commission.
- Gilomen, H. (2003). Desired outcomes: A successful life and a well-function society. In Rychen, D. S. & Salganik, L. H. (eds.) *Key competencies for a successful life and a well-functioning society* (pp. 109-134). Göttingen, Germany: Hogrefe & Huber Publishers.
- Mansfield, B.(1989). Competence and standards. In J. W. Burke (Ed.), *Competency based education and training* (pp. 26-38). London: Falmer Press.
- Ministerial Council on Education, Employment, Training and Youth Affairs. (1999). *The Adelaide Declaration on National Goals for Schooling in the Twenty-First Century*. Retrieved March 10, 2006, from <http://www.mceetya.edu.au/mceetya/nationalgoals/index.htm>
- Oates, T. (2003). Key skills/key competencies: Avoiding the pitfalls of current initiatives. In D. S. Rychen, L. H. Salganik & M. E. McLaughlin (Eds.) *Contributions to the 2nd DeSeCo Symposium* (pp. 133-142). Neuchâtel: Swiss Federal Statistical Office.
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) (2001). *Education Policy Analysis 2001*. Paris: Author.
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) (2005a). *Education Policy Analysis 2005*. Paris: Author.
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) (2005b). *The Definition and Selection of Key Competencies: Executive Summary*. Paris: Author. Retrieved June 12, 2010, From <http://www.deseco.admin.ch/bfs/deseco/en/index/02.parsys.43469.downloadList.2296.DownloadFile.tmp/2005.dskcexecutivesummary.en.pdf>
- Salganik, L. H. & Stephens, M. (2003). Competence priorities in policy and practice. In Rychen, D. S. & Salganik, L. H. (eds.) *Key competencies for a successful life and a well-functioning society* (pp. 13-40). Göttingen, Germany: Hogrefe & Huber Publishers.
- Rychen D.S. & Salganik, L. H. (2000). A Contribution of the OECD Program *Definition and Selection of Competencies: Theoretical and Conceptual Foundations*. Definition and Selection of Key Competencies. INES GENERAL ASSEMBLY 2000. Retrieved June 12, 2010, From

<http://www.deseco.admin.ch/bfs/deseco/en/index/02.parsys.69356.downloadList.26477.DownloadFile.tmp/2000.desecocontrib.inesg.a.pdf>

- Rychen, D. S. & Salganik, L. H. (eds.) (2001). *Defining and selecting key competencies*. Göttingen, Germany: Hogrefe & Huber Publishers.
- Rychen, D. S. & Salganik, L. H. (2003) A holistic model of competence. In Rychen, D. S. & Salganik, L. H. (eds.) *Key competencies for a successful life and a well-functioning society* (pp. 41-62). Göttingen, Germany: Hogrefe & Huber Publishers.
- Rychen, D. S. & Salganik, L. H. (eds.) (2003). *Key competencies for a successful life and a well-functioning society*. Göttingen, Germany: Hogrefe & Huber Publishers.
- Trier, U. P. (2003). Twelve countries contributing to DeSeCo: A summary report. In D. S. Rychen, L. H. Salganik & M. E McLaughlin. (Eds.). *Selected contributions to the 2nd DeSeCo Symposium* (pp. 133-142). Neuchâtel: Swiss Federal Statistical Office.



National Chung Hsing University

Function of Key Competencies in Curriculum Reform

Ching-Tien Tsai

Graduate Institute of Curriculum Studies

National Chung Cheng University

Professor

Abstract

Key competencies had been defined as critical competencies, necessary competencies and important competencies. Several international organizations such as the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization(UNESCO), European Union(EU), Organization for Economic Co-operation and Development (OECD) all emphasized the importance of key competencies in educational reform. In this paper, the author argued the importance of key competencies from perspectives of individual development and social development, and articulated the function of key competencies regarding the notions of a successful life and a well-functioning society .



Keywords: Competence, Key Competencies, Function of Key Competencies